

7843

అఖిల పక్ష మహాసభ

1928

భారతరాజ్యాంగ సూత్రములను
నిర్ణయించుటకు మహాసభ
వారీచే నియమింపబడిన
సంఘమువారి నివేదిక

అనువాదకుడు:

ఓగేటి వెంకటసుబ్బయ్యశాస్త్రి. బి. ఏ.

అఖిలభారత కాంగ్రెస్ సంఘ
కార్యదర్శిచే ప్రకాశితము

అఖిలపక్ష మహాసభాధ్యక్షుడు లగు

డాక్టర్ ఎమ్. ఏ. అన్నారీగారికి

అధ్యక్షమహాశయ !

బొంబాయిలో 1928 సంవత్సరము మే 19 తారీఖున కూడిన అఖిలపక్షమహాసభ భావిభారత దేశరాజ్యాంగమును నిర్ణయించుటకు మాసంఘమును నియమించెను. తదాజ్ఞానుసారము మేము విచారణ జరిపి వ్రాసిన నివేదికను తమకు సమర్పించుచున్నాము. ఆలస్య మైనందుకు క్షమించవలెను. మా ఆలస్యమునకు కారణము లిది వరకే మనవిచేసియుంటిని. తామును దయయుంచి నివేదికను సమర్పించుటకు యింక కొంతకాలము గడువొసంగి యుంటిరి.

చిత్తగించవలెను.

అలహాబాదు,
10-8-1928. }

మోతీలాల్ నెహ్రూ,
అధ్యక్షుడు.

ఉ పో ధా త ము

భారతదేశములో సంపూర్ణ బాధ్యతాయుతప్రభుత్వ స్థాపనమునకు తగిన రాజ్యాంగవిధానమును తయారు చేయుటకై మమ్ము నియమించిన అఖిలపక్షమహాసభ వారికి మా నివేదికను సమర్పించుచు న్నాము. సభవారిచే మాకొసంగబడిన ఆజ్ఞాపత్రములో ‘బాధ్యతాయుతప్రభుత్వ’ మనుపదమునకు అధినివేశప్రతిపత్తి యని అర్థముచేసి తద్రాజ్యాంగవిధానముల ననుసరించుటకు కారణములు నివేదికలో ప్రథమాధ్యాయమున విపులముగా చర్చింపబడినవి. నివేదికమూలములో ‘బాధ్యతాయుతప్రభుత్వము’నకును అధినివేశస్వాతంత్ర్యమునకును మే మేభేదములును కల్పించలేదు. రెండును ఒక్కటియే యని భావించితిమి. మా ఆజ్ఞాపత్రము బాధ్యతాయుతప్రభుత్వము భారతదేశమున కవసరమా లేదా యని చర్చించి సిద్ధాంతము చేయుమని కోరుట లేదు. దీనికి కారణము సభవారి కా యవసరము కలుగకుండుటయే. సభలో పాల్గొనినవారిలో కొందరు సంపూర్ణ

స్వాతంత్ర్యమును కోరిరి. కాని సంపూర్ణ అధినివేశ స్వాతంత్ర్యమునకు తక్కువ యెవ్వరును కోరినట్లు మాకు తెలియదు. ఆంగ్ల సామ్రాజ్యాంతర్గతమగు స్వతంత్రజాతుల తోబాటు భారతదేశముగూడ స్వాతంత్ర్యము బొందవలెనను విషయమున భారతీయులలో భేదాభిప్రాయము లేమియు లేవు. కెనడా, ఆస్ట్రేలియా, దక్షిణాఫ్రికా, ఐరిష్ ఫ్రీస్టేట్ మొదలగు రాజ్యములు స్వాతంత్ర్యమును భారతదేశము బొందుటకు తగియున్నదని దేశములో నన్ని కక్షలవారు, అన్ని జాతులవారు తలంచుచున్నారు. ఇది యెప్పుడో లభించిన చాలునని వారి యుద్దేశ్యము గాదు. తత్క్షణము పొందవలెననియు, కాలవిశంబనమువలన నష్టము వాటిల్లననియు వారి నిశ్చయము. కావున సంపూర్ణ బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వము నాధారముచేసికొని యేము చేసిన సిఫారసులకు కారణములను సమర్థించుట యనవసరము.

కాని భారతదేశమునకు బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వ మిప్పు డివ్వ వల్లగాదని కొందరు అధికారులును, అనలే వల్లగాదని మరికొందరును అభ్యంతరముల జెప్పుచున్నారు. వీరివాదములనే అనేకులు అనేకరూపముల చెప్పుచుందురు గావున నీ యుపోద్ఘాతమున బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వ సిద్ధాంతమును,

సూర్యుని మంచువలె, నావరించియున్న కువాదములను కుశంత్రములను పటాశంచలు చేయుటకు గడుగు చున్నాము. ఈ వాదము లేవన:—

(1) బాధ్యతాయుతస్రభుత్వ మనగా అధినివేశ ప్రతిష్ఠి కాదు. దానికి కొరబడు రాజ్యవిధానము.

(2) అధినివేశస్వాతంత్ర్యము నిచ్చుటకు అంగ పార మెంటు కంకణము కట్టుకొనలేదు.

(3) అల్పసంఖ్యాకుల సమస్యలును సాంఘికవిభేదములును సంపూర్ణ బాధ్యతాయుతస్రభుత్వమున కాటలిక్ ముగా నున్నవి.

(4) మనము భారతదేశమును ఠక్కించుకొనలేని హింసాస్థితియందున్నాము.

(5) భారతసంస్థానముల సమస్య పరిష్కరింపబడలేదు.

(6) పాశ్చాత్యవర్తకులును, ఆంగ్లేయోన్నతాధికారులును భారతదేశమునకు స్వాతంత్ర్యము లభించిన తమకు స్పష్టము కలుగు నని భయభ్రాంతు లగుచున్నారు.

రాజ్యాంగశాస్త్రజ్ఞు లందరు నీ పదమున కర్థము బాగుగా నెరింగియేయున్నారు. దీనిని సూత్రప్రాయముగా

అధినివేశ
ప్రతిపత్తి
యన సేమి?

నిర్వచించుట కొంచెము కష్టము కా
వచ్చును గాని, అధినివేశ స్వాతంత్ర్య
మనుభవించు దేశముల రాజ్యాంగ
చరిత్రయు, రాజ్యాంగాభివృద్ధియు గమ

నించినవారికి దీనిస్వరూపము తెలిసిదోయున్నది. 1926సం॥
న జరిగిన సామ్రాజ్యసభలో (Imperial Conference,
1926) ఆంగ్ల దేశమునకును అధినివేశ రాజ్యములకును
సంబంధ బాంధవ్యము లీ క్రిందివిధమున నిర్వచించబడినవి.

“ఇవన్నియు ఆంగ్ల సామ్రాజ్యాంతర్గతమగు స్వతం
త్ర రాజ్యములు. వీనిలో నొకటి తక్కువ యనిగాని, ఒకటి
యెక్కువ యనిగాని భేద మేమియులేదు. అన్నియు సమా
నములే. స్వదేశీయవ్యవహారములయందువలె, విదేశము
లతోటి సంబంధమునందుకూడ నివి స్వతంత్రములే. అంద
రును ఆంగ్ల రాజునకుమాత్రము లోబడియుండవలెను.
స్వతంత్రజాతులసమూహ మనందగు ఆంగ్ల సామ్రాజ్య
మున గల ప్రతిదేశము స్వేచ్ఛగల యొకసభ్యుడుగా
నుండును.” (కీత్ గారు రచించిన బాధ్యతాయుతప్రభుత్వ
మనుగ్రంథమునుండి, రెండవసంపుటము, పుట 1224.)

ఈవాక్యమునకు వ్యాఖ్యానము చేయుచు కీత్ పండి
తుడు మహత్తర మగు నీభావములను వెలిబుచ్చిన వారి
యభిప్రాయములు ప్రశంసార్హము లైనను ఆచరణయందు

మాత్ర మిట్లు జరుగుటలేదని వ్రాసియున్నాడు. మేము కూడ ఈవాక్యముయొక్క అభిప్రాయమునే గ్రహించెదము. ఆచరణలో సంభవించు కష్టముల నన్నిటిని స్వతంత్రభారత దేశ మెదుర్కొని, యితర అధినివేశరాజ్యముల వలె పరిష్కరించుకొనగలదని మేము దృఢముగా నమ్ముచున్నాము.

అధినివేశరాజ్యము లన్నిటిలోను బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వము కలదు. బాధ్యతాయుత మనగా కార్యనిర్వాహకవర్గమువారు ప్రజాప్రతినిధి శాసనసభలకు బాధ్యులైయుండుట, ప్రతిరాజ్యముయొక్క 'స్వతంత్రత,' 'రాజకీయాధికారము' వ్యక్తమగునది యీ

బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వ మన సేమ?

మార్గముననే. 'బాధ్యతాయుతప్రభుత్వము'నకు వేరువిధముగా అర్థముచెప్పవారిని మేము చూచియుండలేదు. శాసనసభాధికారమును తిరస్కరించుటగాని, తగ్గించుటగాని నిరంకుశప్రభుత్వములయందు తప్ప తక్కిన రాజ్యములయం చెచ్చటను జరుగుచుండుట లేదు.

ఆగస్టు 1917 సంవత్సరమున చేయబడిన ప్రకటన నూతనగాగొని భారత దేశము క్రమక్రమాభివృద్ధినొంది చిట్టచివరకు స్వాతంత్ర్యగమ్యస్థానము చేరవలెనని మన ప్రతిపక్షులు చెప్పుచున్నారు. భారతప్రభుత్వచట్టములో

ఆగస్టు 1927 ప్రకటన

గూడ చేర్చబడినమాట లివియేయని వారు చెప్పెదరు. భారతజాతీయమహాసభకు చేరిన సభ్యులము యీ సంకు చితభావము నెన్నటికిని ఆమోదించలేదు. రెండవది ఈ భావముల నొప్పుకొనినవారముకూడ 1917-19 సంవత్సరములలో నిట్టి ప్రకటనలు గావించిన అంగ్లరాజనీతివిశారదులు భారతస్వాతంత్ర్యసిద్ధి కాటంకములు గలుగజేయవలెనను సంకుచితభావముతో నిట్టిపదములను వెదకి కూర్చిరని నమ్మజాలకుంటిమి. 1924 సంవత్సరము ఫిబ్రవరి 8-వ తారీఖున భారతప్రభుత్వములో హోం మెంబరుగా నున్న సర్ మాల్కం హెయిలీగారు బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వమునకును, సంపూర్ణఅధినివేశప్రభుత్వమునకును భేదము తీయుచు శాసనసభలో నిట్లుపన్యసించెను.

“సంపూర్ణ అధినివేశస్వాతంత్ర్య”మను పదమునకు అర్థము విచారించినచో, బాధ్యతాయుతప్రభుత్వముకన్న నది కొంచెము విశాలమైనదని మీరెఱుంగగలరు. కార్యనిర్వాహకవర్గము శాసనసభలకు సంపూర్ణముగా బాధ్యులైయుండుటయే గాక, అధినివేశప్రతిపత్తికి ముఖ్యలక్షణమగు శాసనసభాసర్వాధికారము ఈరాజ్యములయందు పరిస్ఫుట మగుచున్నది. బాధ్యతాయుతప్రభుత్వములలో శాసనసభల కంత యధికార ముండకపోవచ్చును. సంపూర్ణ అధినివేశస్వాతంత్ర్యము బాధ్యతాయుతప్రభుత్వముయొ

కి ఫలమై యుండవచ్చును. బాధ్యతాయుతప్రభుత్వము క్రమశః అధినివేశస్వాతంత్ర్యముగా మారును గనుక మొదటిది రెండవదానికి సోపాన మనందగును.”

మూల్కం హెయిలీగారి ఈ యుపన్యాసమును ప్రమాణముగాగొని భారత ప్రభుత్వోద్యోగీయులు క్రొత్త వాదనాపద్ధతి నవలంబించిరి. ఆంగ్లరాజ్యశీర్షాలు కొందరు తమ యుపన్యాసములలో సీభావములనే వ్యక్తపరచిరి. ఆంగ్లదేశమునందలి ప్రతికలలో ప్రముఖులు వ్రాసిన వ్యాసములలో నివియే ప్రతిధ్వనించెను. భారతదేశమున నుద్యోగముచేసి తమదేశమునకు మరలిన ఉన్నతోద్యోగీయులు వ్రాసిన గ్రంథములలో సీ సంకుచితభావములే ప్రకటింపబడెను. కాని భారతీయులు వీని నొప్పుకొనరైరి. తత్త్వము భారతశాసనసభ్యులును నితరప్రజలును సీభావములను తీవ్రముగా ఖండించిరి.

‘అధినివేశ స్వాతంత్ర్యమునకును, బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వమునకును హెయిలీగారు చేసిన యీ కృత్రిమ భేదము, 1917-19 సంవత్సరములలో ప్రకటనల గావించిన యాంగ్లేయరాజనీతిజ్ఞులు చేయనెంచినది కాదని చెప్ప సాహసించుచున్నాము. 1927 సంవత్సరము ఆగష్టు 20 తారీఖున తాము చేసిన ప్రకటనయొక్క-

అధినివేశ
ప్రతిపత్తిని
బాధ్యతాయుత
ప్రభుత్వమునకును
భేదము లేదు

అభిప్రాయము సంకుచితశాసనాధికారము గలిగిన బాధ్యతాయుతప్రభుత్వమేయనియు, దానినే భారతీయు లొప్పుకొనవలసినదనియు వారు భారతదేశమున కేమైన యాహ్వానమునంపిరా? భారతదేశమునకు సంపూర్ణ అధినివేశప్రతిపత్తికన్న తక్కువయగు బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వమును ప్రసాదించెదమని వారి యుద్దేశ్య మెన్నటికిని నైయుండదు. ఆంగ్ల రాజనీతిజ్ఞుల యభిప్రాయ మదయేయని చెప్ప సాహించుట వారికి బుద్ధిపూర్వకకాట్యము నాహోపించుట తప్ప వేరుకాదు. ఇదియే నిజమగుచో భారతదేశమునకు అధినివేశస్వాతంత్ర్యమును ప్రసాదించెదమను పార్లమెంటుసభవారి రూఢివాక్యములను నమ్మియున్న భారత రాజకీయకక్షలుకూడ పార్లమెంటుసభయందు విశ్వాసమును సంపూర్ణముగా గోల్పోయెదరు. మనరాజుగారు గవర్నరు జనరల్ గారి కొసంగిన విచారణాపత్రములో (Instrument of instructions) 'భారతదేశము యితర అధినివేశరాజ్యములతోబాటు స్వాతంత్ర్యముపొందుటకు' అనియున్న మాటలు తనవాదమునకు బలపరుచుకొనుట కుపయోగించునని హెయిలీ యూహించెనుగాని ఋజువుచేయలేదు. ఆజ్ఞాపత్రములోని మాటలు హెయిలీగారి వాదము నెన్నటికిని బలపరుపజాలవు. వైగా ఆంగ్ల రాజనీతిజ్ఞుల మనములయందు బాధ్యతాయుతప్రభు

త్వమునకును అధినివేశస్వాతంత్ర్యమునకును భేదమేమియు లేదను మావాదమును బలపరుచుచున్నవి. మూల్యం హెయిలీగారి కుసంచితప్రభుత్వవిధానమునకు భారతదేశ మెన్నటికిని ఒప్పుకొనజాలదు. మన కొసంగబడు ప్రభుత్వ విధానమునందు శాసనసభలకు సంపూర్ణ మగు అధికారము లుండవలెను.

భారతదేశమునకు సంపూర్ణ బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వ మొసంగబడునని పార్లమెంటుసభవారి ప్రకటనకు ఉదారబుద్ధితో వ్యాఖ్యానము భారతదేశపు హక్కులు చేసిన నెంత బాగుండెడిది? అప్పు డిట్టి తగాదాలు రావుగదా! అధవా, హెయిలీ గారి వాక్యములే సత్యమైనచో నిట్టి సందిగ్ధప్రకటనల గావించిన రాజనీతిజ్ఞుల గౌరవమునకు భంగము కలుగజేయుటయు, భారతీయులచే నిరాకరింపబడుటయు తప్ప వేరు స్థలిత మేమైన నుండునా? భారతదేశ మెంత యూదోళనచేసినచో పార్లమెంటువారి ప్రకటనగావించినచో ఆలోచించినచో, ఇతర అధినివేశరాజ్యములతోబాటు భారతదేశముకూడ అంతర్జాతీయ సభలో సభ్యత్వమును గలిగి, సంధిప్రతములలో సంతకముచేయగలిగిన స్వతంత్రాధికారము గలిగియుండె సను విషయము నాలోచించినచో, ఆంగ్ల పార్లమెంటు భారతదేశమునకు

యితర అధినివేశరాజ్యములతోబాటు సమానహక్కుల
 నివ్వవలెనని ననుట కే సందేహములును నుండజోవు.
 1924 సంవత్సరమున భారత ప్రభుత్వ సభ్యుడుగు
 మాల్యూహెయిలీగారు చేసిన క్షత్రిమవిభేదముననుస
 భారతీయుల హక్కుల కాటంకము లేమియు రాజోవు.
 ఇప్పుడు హెయిలీగారి వాదమును పరీక్షింతుము.
 అతడు చెప్పినట్లు బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వములలో
 శాసనసభల యధికారము తగ్గియుండు ననుమాట సత్య
 మైనచో అధినివేశస్వాతంత్ర్యము బాధ్యతాయుతప్రభుత్వ
 ముయొక్క ఫలిత మెట్లగును? శాసనసభాధికారముపై
 నిరోధములు తొలగినతరువాత, బాధ్యతాయుతప్రభుత్వ
 మున మొందింపబడి, అధినివేశప్రభుత్వము స్థాపించ
 బడుననుట సమంజసముగా నుండును. ఇట్లు చేయుట
 భారత దేశముతో చల్లబడినట్లుయై యున్నది. ఈప్రయ
 త్నములవలన భారతీయులకును, ఆంగ్లేయులకును జరుగు
 చున్న తీవ్రవాదోపవాదములు తగ్గుటకుమారుగాపెచ్చి,
 రెండు దేశములకు వైషమ్యమును వృద్ధిపరచును. మరియు
 స్వతంత్రకార్యనిర్వహణక్తి యలవడనివార మగుటయే
 గాక, సాంఘిక ఆర్థికవిషయములయందుగూడ మన యభి
 వృద్ధి ఆటంకపడుననియును. సర్ మాల్యూమ్ హెయిలీగారి
 యుపన్యాసమునకు మారుగా, శ్రీ బార్జిసార్వభౌముడు

1919 సంవత్సరము డిసెంబరు 23 తారీఖున చేసిన ప్రకటనను ప్రమాణముగా మేము చూపుచున్నాము. అందులో శ్రీవారు 1919 సంవత్సరపు సంస్కరణచట్టము 'ఇక ముందు సంపూర్ణ బాధ్యతాయుతప్రభుత్వమునకు దారి జూపు ననియు,' 'భారతప్రజలను తమకార్యములను స్వయముగా నిర్వహించుకొని, తమశ్రేయమును రక్షించుకొనగలవారినిగా చేయుననియు' నున్నది. 1920 సం॥లో భారతశాసనసభలకు ఎన్నికలవిషయమై వ్రాయుచు కీల్ పండితుడు 'భారత దేశము సంపూర్ణస్వాతంత్ర్యమును గడించి, ఇతర అధినివేశరాజ్యములతో మాత్రమే గాక అంగ్లదేశముతోడను నమానస్థానమును వహించు రోజులను సూచించుచున్నవి' అని నుడివెను. పూజనీయములును, పవిత్రములును నగు పార్లమెంటు మహాసభవారి వాక్యములను వ్యర్థపడములుగా చేయ నుద్దేశింపబడిన భారతప్రభుత్వసభ్యుని మాటలు పరిగణింపదగినవి కావని మా యభిప్రాయము.

కావున మా సిఫారసులకు ప్రాతిపదికగా నున్న రెండు ప్రధానసూత్రముల నిచ్చట తెలుపుచున్నాము. (1) సంపూర్ణ అధినివేశప్రతిపత్తికి యేమాత్రము తగ్గిన రాజ్యవిధానమున కైనను భారతీయు లొప్పుకొనరని మే మేకీభవించుచున్నాము. (2) భారతదేశములో సత్వ

రముగా స్థాపింపబడు రాజ్యవిధానము యితర అధినివేశ
రాజ్యములతోబాటే యుండవలెనుగాని కొరవడరాదు.

ప్రజాప్రతినిధిప్రభుత్వము భారతదేశ పరిస్థితుల
కేమాత్రమును తగియుండదని చెప్పి అనేక అభ్యంతర

అధినివేశ	మును మే మెరింగియు యున్నాము.
స్వాతంత్ర్యమున	ప్రతినిధులు నెన్నుకొనుట భారతీయుల
కభ్యంతరములు	నాంప్రదాయము కాదనియు బాధ్య
(1) ప్రజాప్రతి	తాయిత ప్రభుత్వము లేకుండ స్వద
నిధి ప్రభుత్వము	పాలన యుండవచ్చుననియు కొందరు
పనికిరాదా?	చెప్పెదరు. ఆంగ్ల దేశములో తప్ప

తక్కిన పాశ్చాత్యదేశము లన్నిటిలోను ప్రజాప్రతినిధి
ప్రభుత్వము విఫలమైనదనియు, ఇట్టి తరుణమున నీవిధాన
మును భారతదేశమున ప్రవేశపెట్టుట ప్రమాదకరమనియు
వారు చెప్పటకు వెనుదీయరు. కొంద రిట్లు ప్రలాపించి
నను నిరంకుశవిధానమును నాశముచేసిన ప్రతిపాశ్చాత్య
దేశమును యేదోవిధమగు ప్రజాప్రతినిధి ప్రభుత్వమునే
స్థాపించుట చోద్యముగదా? వివరీతరాజ్యాంగవిధానము
నవలంబించిన రష్యా, ఇటలీవారి పద్ధతులనుమనముకూడ
నవలంబించవలెనని మీరు కోరరుగదా! పాశ్చాత్యదేశములు
మాత్రమే ప్రజాప్రభుత్వమును స్థాపింపదలచుట లేదు.
ప్రాచ్యులలో జపాన్, టర్కీ, పారసీకము ప్రజాప్రతినిధి

ప్రభుత్వములనే యవలంబించినవి.

త్వము మన సాంప్రదాయవ్యవస్థను నిరుపమని యొప్పు
కొన్నచో వేరుమార్గ మేదైనకల్పదా?

వీరు కొన్ని విశిష్టపద్ధతులను సూచించేదరు. భా
రతసంస్థానములలోని పద్ధతులమీద భారతదేశమంతయు
చిన్నచిన్నఖండములుగా చేసి పరిపా
విశిష్టపద్ధతులు లించవలెనని వారందురు. ఈ విష
యమై సర్ వాట్సర్ లారెన్సు అను
నతడు యిట్లు వ్రాయుచున్నాడు. 'నవీనభారతరాజ్యాం
గనిర్మాతలకు నిశ్చిత మగు ప్రాతిపదిక యుండవలెను.
భారతీయులకు దురవగాహమై, పక్షపాతవిరహితులును
సమర్థులు నగు ఆంగ్లేయాధికారులచే నడుపబడినప్పుడే
అంత తృప్తికరముగా నుండని రాజ్యవిధానమును వికార
రూపము నొందించి యవలంబించుటకంటె భారతసంస్థాన
ములలోని దేశీయపద్ధతుల నవలంబించుట శ్రేయోదాయ
కము కదా! (The India that we served, అను
గ్రంథమునుండి, పుట 289.) ఇట్టిమాటల యర్థమును
గ్రహించుట దుర్లభము. ఆంగ్లభూమిలోని కొన్ని
రాష్ట్రములను సంస్థానాధీశుల కొసంగవలె ననిగాని,
ప్రభుత్వమున కిష్టు లగువారిలో నుండి కొందరను
సంస్థానాధీశ్వరులనుగా చేసి దేశమును పరిపాలించవలె

నని గాని, దీనిలో భస్మనిలేదు కదా! ఇట్లుచేసిన భారతీయుల కోరికలప్రకారము రాజ్యాంగవిధానము తయారుచేయుట వట్టి బూటకమును, పార్లమెంటు మాటలు శుద్ధ అబద్ధములనియు తేలును. భారతదేశములో ఆంగ్ల పరిపాలన యేమాత్రమును లాభకారి కాలేదని భారత చరిత్రకారుడు వ్రాయదగి యుండును. కొన్ని మాసము లక్రిందట ప్రఖ్యాతివహించిన ఆంగ్లటోరీప్రతిక యొకటి భారతప్రభుత్వము మొగల్ చక్రవర్తుల సంతతివారిని ఢిల్లీ సామ్రాట్టుగా నియమించవలెనని సూచించెను. ఇట్టి యభిప్రాయములు గణనీయములు కావని వేరుగా చెప్ప నవసరము లేదు.

భారతదేశములో కొంతకాలము రాష్ట్రాధిపత్యము వహించి ఉపకారవేతనముల ననుభవించుచున్న

ఆంగ్ల-భారత సహకారము కొందరు, ఆంగ్ల-భారతసహకారము క్రొత్తపద్ధతి నభిమానముతో జూచుచున్నారు. భారతీయులు యావత్కా-

లము నూటికి 50 వంతునగాని, అంతకన్న హెచ్చుగాని ఉద్యోగములను ఆంగ్లేయుల కివ్వనొప్పుకొనినచో భారత సమస్యపరిష్కార మగునని వారియూహ. మరికొందరు ప్రస్తుత రాజ్యాంగమునకు యీక్రింది సంస్కరణలు చేసిన చాలునని చెప్పుచున్నట్లు మాకు తెలియుచున్నది. ఇవి

యేవన (1) శాసనసభాప్రతినిధులనుండి కొందరు మంత్రుల నియమించి, అధికారులను మాత్రము రాజుగారు నియమించవలెను. ఈ అధికారులు శాసనసభలకు కాక రాజుగారికి బాధ్యులై యుండవలెను. (2) రాష్ట్రముల లో శాసనసభలు త్వరపడి శాసనములు చేయకుండ రెండవ శాసనసభలను నిర్మించుట (3) కేంద్రప్రభుత్వములో నేమియు మార్పు చేయరాదు. (4) కేంద్రభారత సభాసభ్యులు యిప్పటివలె ప్రమాదకరము లగు చట్టములు చేయకుండ వారి శాసనాధికారమును కొంత పరకు శ్శించుట.

భారతదేశములో కొందరును, ఆంగ్ల దేశములో కొందరును, యీసంస్కరణలను రాజకీయాభివృద్ధి యని తలచిన తొనెవచ్చును. కాని బాధ్యతాయుతప్రభుత్వము నకును దీనికిని సహస్రాంశము భేదమున్నదని మా యభిప్రాయము.

భారతదేశమునకు బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వము, అనగా అధినివేశస్వాతంత్ర్య మిచ్చుట కెన్ని యభ్యంతరములున్నను ప్రస్తుత సంకరప్రభుత్వమునకును, సంపూర్ణ బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వమునకును మధ్యమార్గ ముండబోదు. విషయ మాలోచించినకొలది

రాజకీయాధికారము
ప్రజలకు సంక్ర
మింపవలెను

యిది రాజ్యాంగములో భారతీయు లుండుటయూ ఔట్లెవా రుండుటయూ యను సమన్య కాదనియు, రాజ్యాంగమే సు పూర్ణముగామారనలెననియు మాకు దృఢమగుచున్నది. గవర్నరుజనరల్ గారి కార్యనిర్వాహకసభలో సభ్యులందరు భారతీయులే యైనను, రాష్ట్రస్థానములలోని సభ్యులు కూడ భారతీయులే యైనను ఔట్లె నిరంకుశవర్గముయొక్క స్థానమున నల్ల నిరంకుశవర్గము వచ్చుటయేగాని వేరు యాభ ముండబోదు. ఒకరిమనస్సు నొప్పించుటకు మే మిట్లు వ్రాయుటలేదు. అధికారము ఆంగ్లేజుల హస్తముల నుండి భారతజాతికి సంక్రమించవలెనని మా యభిప్రాయమని గమనించదగినది.

ప్రస్తుతము ఆంగ్లేజులు భారతదేశప్రభుత్వము నెట్లు నిర్వహించుచున్నారు? ఆంగ్లేజున సామాన్యమునకు భారతదేశమును గురించి యేమియు ఇండియా కార్యదర్శి తెలియదు. తెలిసికొనుటకు సావకాశ ముగూడ లేదు. పార్లమెంటు మహా సభకు కొందరు ప్రతినిధులు నెన్నుకొనుటతో తమదని పూర్తియైనదని వారు తలెత్తురు. ఈ సభ్యులకుగూడ భారతదేశముయొక్క సంగతు లేమియు తెలియవు. వారు భారత కార్యదర్శిమీద భారమంతయు మోపి యతడు చేసినదానికి తల యూచుచుందురు. భారతకార్యదర్శి

యెట్టివాడు? భారతపరిస్థితుల తనికైనను బాగుగా తెలియునా? అతడును భారతపరిస్థితులను స్వయముగా నెరిగినవాడు కాడు. ఇతరుల సలహాననుసరించి చేయవలసినవాడే. భారతప్రభుత్వముగాని, యతని క్రింది యుద్యోగీయులుగాని, ఇండియా సంఘసభ్యులుగాని అతనికి సలహా లొసంగుచుందురు. వేయేల భారతదేశ ప్రభుత్వమంతయు ఇండియా కార్యాలయబృందముమీద నాధారపడియున్నది. ఈ బృందము భారతదేశమున కన్నివిధముల నష్టము చేసి, అభివృద్ధి నాటంకపరచుచున్నది. ఇండియా ప్రభుత్వమువారిని కూడ స్వేచ్ఛగా నేపనిని వీరు చేయనివ్వరు. కావున భారతదేశమునకు ముఖ్యావసరము ఈ బృందముయొక్క విచ్ఛేదము. ఇండియా కార్యదర్శి శృంఖలములనుండి భారతప్రభుత్వము విముక్తమైన తరువాత ఆంగ్ల ఎన్నికదారులనుండి ప్రభుత్వము భారత ఎన్నికదారుల హస్తగతము తప్పక కావలెను. అనేకపేల మైశ్లదూరముననుండి, స్వయముగా కార్యభారము వహింపజాలక, పెత్తనము ఇతరులమీద వదలివేయు ప్రభుత్వము భారతదేశమును పరిపాలించుచున్నది. భారతదేశచరిత్రయం దింత దుస్థితి మనకెన్నడును చుట్టియుండలేదు. ఏదేశమందైనను ఈ పద్ధతి అనర్థకారణమే. కాని ఇన్నిభాషలు, ఇన్నిమతములు, ఇన్ని

సాంఘిక రాజకీయ ఆర్థికసమస్యలు గలిగిన భారత దేశమున నిట్టి యనర్థదాయకమును, అస్వాభావికమునునగు రాజ్య విధానమును చిరకాలము మనము భరించుట దుర్ఘటము. ఇన్ని నందల సంవత్సరములనుండి యెట్టులో భరించితిమి. ఇప్పుడన్ననో ప్రజలకు గాఢమగు దేశభక్తి గలిగినది. ఆత్మ గౌరవము కాపాడుకొనవలెనను ఇచ్చ జనించినది. తమ శక్తిసామర్థ్యములయెడ విశ్వాసము కలిగినది. స్వాతంత్ర్యమును బడయవలెనని గాఢమగు కోర్కె లుదయించినవి. ఇంక నీ దుర్భరస్థితిని మనప్రజలు భరింపజాలరు. ఆంగ్లప్రజల నుండి భారతప్రజలకు సర్వాధికారములు సంక్రమించినట్టి బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వమునే ప్రజ లొప్పుకొనెదరు గాని యింకొకవిధానమును వా రొప్పుకొనరని మేము దృఢముగా నమ్ముచున్నాము.

1924 సంవత్సరమున సర్ మాల్కంహెయిలీ గారు గావించిన యుపన్యాసములో భారతస్వాతంత్ర్యము నాటంకపరచెడి అనేక ప్రశ్నలున్నవి. భారత సంస్థానములు మన ప్రతిపక్షులు విస్సన్న చెప్పినది వేద మన్నట్లు చిలుకపలుకులవలె వాని నుచ్చరించెదరు. భారతదేశములోని బ్రిటిష్ పరిపాలిత భాగములకుమాత్రమే నా అధినివేశస్వాతంత్ర్యము, సంస్థానములకు కూడనా? అని యతడు ప్రశ్నించెను. ఈ

విషయమును సమగ్రముగా నొక యధ్యాయములో చర్చింతిమి. పాఠకులు సావకాశముగా తిలకించెదరు గాక !

అల్పసంఖ్యాకులగు సంఘములవారి గతి యేమని మాల్యంహెయిలీగా రడిగిరి. అతనివలె నీవిషయ

మునకు మేము అనవసరముగా ప్రా
అల్పసంఖ్యాకులు ధాన్యము నివ్వదలచలేదు. ధైర్య
ముతో పరిష్కరింపవలసినవిషయమని

తలచుచున్నాము. సార్వజనిక హక్కులని మేము వ్రాసిన
19 సూత్రములయందును, శాసనసభ్యులసంఖ్య నిర్ణయం
చుటయందును, బాగుగా నాలోచించి వీరి హక్కులను
రక్షించినాము. ఒక్కవిషయము మాత్రము చెప్పవలసి
యున్నది. ఒక్క భారతదేశములోనే ఈసమస్య పొడ
సూపిన దని తలపరాదు. మహాసంగ్రామానంతరము
ఇతర దేశములలోగూడ ప్రజలీసమస్యను పరిష్కరించు
కొనవలసిన వారైరి. కాని యెచ్చటను సంపూర్ణ స్వా
తంత్ర్యసంపాదన కభ్యంతర మగు కారణముగా దీనిని
నెవ్వరును చెప్పియుండలేదు. ఈవిషయమై మేము కొన్ని
సూచనల జేసినాము. కాని అల్పసంఖ్యాకులకును, అధిక
సంఖ్యాకులకును, అందఱకు సమ్మత మగు పేరొకవిధాన
మును ఆలోచింపకుమహాసభవారు నిర్ణయింపగలిగినచో,
మా సిఫారసులను మార్చుకొనుటకు గాని, వదలుకొను

టకు గాని యే యభ్యంతరమును లేదు. ఏ యొకంబడిక నైనను విశాలజాతీయభావముతో నాలోచింపవలయును గాని సంకుచిత సాంఘికదృష్టితో విచారింపరాదు.

మూల్కం హెయిలీగారిచేతను, అతనివంటి మరి కొందరచేతను ఇంకొక ప్రశ్న అడుగబడుచున్నది. “భారత దేశమునకు స్వాతంత్ర్యమియ్య సాంఘిక రాజకీయ పరిస్థితులు దగిన రాజకీయ సాంఘిక పరిస్థితులు భారత దేశమున ప్రస్తుత మున్నవా? కాలపరిపక్వమై సాంఘిక రాజకీయాభివృద్ధి కలిగినప్పుడు గదా ప్రజలు స్వాతంత్ర్యమును నిర్వహింపగలిగెదరు” అని వా రనెదరు. సర్ మూల్కం హెయిలీగారే తన యుపన్యాసమున యీ ప్రశ్నను చర్చించి యొకవిధముగా ప్రత్యుత్తర మొసంగిరి. వారి వాక్యము లిట్లున్నవి.

‘ఈ విషయ మనుష్టంఘనీయమైనదని నేను తలచుటలేదు. ఎన్ని కదారులలో నధికసంఖ్యాకులు విద్యావంతులైనదాక రాజకీయాభివృద్ధి యాగియుండవలెననికూడ నేను తలచను. ఆంగ్ల దేశములో మే మిట్లాగియుండలేదు. కొలదిమందిమైనను, విద్యాధికులకు ప్రజాసామాన్యములో గల పలుకుబడి చాల అధికమని నేను గ్రహించుచున్నాను. కాని దేశములో సాంఘికాభివృద్ధికంటె రాజకీయాభి

వృద్ధి అశ్వశికముగా జరిగినదని మాత్రము నాయభి
ప్రాయమై యున్నది.' ఈవిషయమై యాలోచింతము.
మనకే జాతీయప్రభుత్వ మున్నయెడల సాంఘికముగా
నిట్టి దురవస్థలో నుండియుండము. విదేశీయ ప్రభుత్వ
మగుటచేతను, ఏమిచేసిన నెవరికి కోపమువచ్చునో, దాని
వలన తమకేమి ముప్పువాటిల్లునో యను భీతివలనను,
సర్వాంగసుందర మగు భారతసంఘము రాజకీయముగ
గూడ బలిష్ఠముగనుండు నను కారణమువలనను, ప్రస్తుత
పరిపాలకులు సంఘసంస్కరణయందు పాల్గొనక మన
యధోగతికి కారకులయిరి. సాంఘికాభివృద్ధి హెచ్చుగా
జరుగ నవసరములేదని మేము చెప్పటలేదు. చాల అవ
సరమే. కాని ప్రస్తుత సాంఘికవ్యవస్థ బాధ్యతాయుత
ప్రభుత్వస్థాపనమునకు ఆటంకము కాదనియు, బాధ్యతా
యుత ప్రభుత్వము స్థాపించబడినగాని సాంఘికాభివృద్ధి
కలుగ నేరదనియు, మావాదము. ప్రభుత్వాధికారము భార
తీయుల వశమున నున్నగాని సక్రమ సాంఘిక పునర్నిర్మాణ
విధాన మమయిలో నుంచుటకు వీలులేదని మేము తలచు
చున్నాము. ఈసందర్భమున నొక్కవిషయము చెప్ప
వలసియున్నది. భారత విద్యాధికులు అనేక సంవత్సర
ములనుండి సంఘసంస్కరణయం దభిమానము వహించి,
యనేక సంస్థలను నెలకొల్పి చాల ప్రశస్తమైనపనిని చేయ

గలిగిరి. మన విదేశీయ విమర్శకు లీ ప్రయత్నములను పరిగణించక మనలో నున్న చెడుగును మాత్రమే గ్రహించి మంచిని త్రోసివేయుచున్నారు. భావిబాధ్యతాయుత ప్రభుత్వము విద్యావ్యాపకమును గాని, నిమ్నజాత్యుద్ధరణమును గాని, గ్రామముల ఆర్థికసాంఘిక పునర్నిర్మాణమును గాని చేయ పూనుకొనదని మేము సమ్మతము. సంస్కరణప్రభుత్వములో శాసనసభలకు అధికారములు హెచ్చులేకపోయినను, కోశసమృద్ధి శూన్యమైనను, శాసనసభ్యులు ప్రజల విద్యాభివృద్ధిమొదల చాల శ్రద్ధవహించి పనిచేయుచుండుట వ్యక్తమే.

తరువాత మనము విచారింపవలసిన విషయము పాశ్చాత్యవాణిజ్యమును గురించియైయున్నది. 'భారత దేశములో కోట్లకొలది ద్రవ్యము పెట్టుబడి పెట్టి, దానిని అనుక్షణము వృద్ధిచేయ నుద్దేశించుచున్న పాశ్చాత్యవర్తకులు మనము త్వరలో రాజ్యవిధానమును మార్చ నుద్దేశించితిమేమో తెలిసికొన హక్కుగలిగి యున్నారు.' ఈ విషయమునే 'ప్రభుత్వోద్యోగము'యందు నూతనముగా ప్రవేశించువారుకూడ అడుగుటకు హక్కుగలిగి యున్నారు.' అని మన ప్రభువులు చెప్పెదరు. భారత దేశములో ద్రవ్యము పెట్టుబడిపెట్టినవా రింత కంపము

పాశ్చాత్య
వాణిజ్యము -
ఉద్యోగములు

నొందుటకు కారణమేమియో మాకు బోధపడుటలేదు. న్యాయసమ్మతముగా వర్తకము చేయువారిని ఆటంకపెట్టుటకు చట్టములు మనమెందుకు చేయుదుము? భారత వాణిజ్యమువలెనే పాశ్చాత్యవాణిజ్యము కూడ గొప్ప వ్యాపారమునకు తప్పని సరియగు ఇబ్బందుల నందవలసి వచ్చెను. ఇకముందుకూడ ఈ యిబ్బందులు తప్పవు. పాశ్చాత్య ప్రభుత్వములు గూడ షాహుకార్లకును పని వారికిని వచ్చు తగాదాలను సంపూర్ణముగా నాపుడలను చేయలేకపోయినవి. ఐనను పాశ్చాత్య వాణిజ్యములో నేశాఖిక్తైనను ప్రత్యేక సౌకర్యము లవసరమని వారు తలచుచో, తమ కష్టసుఖములను తెల్పినంత మాత్రముననే భావి భారతరాజ్యాంగమును శాంతి యుతిముగా పరిష్కరింప నుద్దేశించిన భారతప్రజలు వాని నాలోచించెదరు. సివిల్, మిలిటరీ ఉద్యోగీయుల విషయమున మా నివేదికలో నింకొకభాగమున చేసిన సూచనలను పరిశీలించెదరుగాక! భారతస్వాతంత్ర్య సంస్థానాసమయమున నీ యుద్యోగులకు న్యాయముగా రావలసిన జీతములు ఫించనులు మొదలగువానికి తగు హామీ యివ్వబడునని తెలియజేసినాము. ఇచ్చట లీనంఘమును గురించి యొకమాట చెప్పవలసియున్నది. ఈ సంఘము భారతీయులు వద్దు వద్దని మొరపెట్టుచున్నను

వర్షాటలు చేయబడెను. దాని సిఫారసులను శాసనసభ వా రొప్పుకొనకపోయినను ప్రభుత్వమువా రవలంబించిరి. ముందు ఉద్యోగీయులను నియమింపవలసిన పద్ధతులు, వారికి జీతములు భత్యములు, ఉపకారవేతనములు మొదలగు విషయములను నూతన రాజకీయపరిస్థితులనుబట్టి సమగ్రముగా పరీక్షించి నిర్ధారణచేయుట యవసరము. భావిబాధ్యతాయుత ప్రభుత్వమున ఉద్యోగీయులు, ఆంగ్లేయులైనను, భారతీయులైనను, ఇతర అధినివేశములతో బాటు సత్కరింపబడుదురే గాని వేరువిధముగా చూడబడుదురను తలంపునకు సావకాశమేమియు గాన్పించదు.

భారత దేశ సంరక్షణమును గురించి చర్చించి యింతటితో నీ యుపోద్ఘాతమును ముగింతుము. మౌల్కం హాయిలీగా రీవిషయమై యిట్లు ను భారతసేన డువుచున్నారు. “సంపూర్ణ అధినివేశ ప్రతిపత్తికి ముఖ్యవసరము ప్రభుత్వమునకు సంపూర్ణముగా లోబడియున్న సేనయని వేరుగా చెప్ప నవసరము లేదు. భారత దేశము స్వతంత్రముగా సేనను నిర్వహించగలదని చెప్పినవా రింతవఱకు నెవ్వరును లేరు. ఇక ముం దైనను బలీయమైన సేన నిర్మింపబడునని యాశలు గానరావు.” ఈవిషయమును గుఱించి కీత్ పండితు డిట్లు నుడువుచున్నాడు. “దేశీయ సేనాపతులకు

లోబడియున్న భారత సేనను దేశసంరక్షణకు మాత్రమే గాక సరిహద్దురాష్ట్రముల సంరక్షణకుగూడ వినియోగించవచ్చును. కాని యితవటకు కలిగిన యభివృద్ధి మిక్కిలి స్వల్పము. దీనికి రెండు కారణములు గలవు. సేనను భారతీయుల కొప్పజెప్పట ఆంగ్లేయ సర్వసేనాధిపతులు మున్నగు అధికారుల కెంతమాత్రము ఇష్టము లేకపోవునొకటి. రెండవది భారతీయులకుని నిర్ణయింపబడిన యుద్ధోగములకు తగిన భారతయువకులు నాకుండుట. గొప్ప ఉద్యోగములలో ప్రవేశించదలచినవారు పుష్కలముగా వేతనములు దొరకెడి ఇండియన్ సివిల్ సర్విస్ లో చేరుదురుగాని సేనలో ప్రవేశించరు. మతియు సేనలో భారతీయులపై గల సవతిత్వప్రేమ, అనుమానములు సివిల్ ఉద్యోగములలో లేవు. ఏది యెట్లున్నను బలీయమగు సేనాదళములు లేనిది బాధ్యతాయుత స్వరిపాలన జయప్రదముగా కొనసాగునను మాట కల్గి.

ఇది సత్యమేకాని తగు సేనాబలము లేనియెడల భారతదేశ మధినివేశస్వాతంత్ర్యమున కర్హము కాదను వాదమును మే మొప్పుకొనము. మొదటిది భారతదేశములో బలీయమగు సేనను క్రొత్తగా సృష్టించ నవసరములేదు. ఇదివటకే యున్నది. రెండవది చరిత్రాత్మకముగా నాలోచించినచో మన విమర్శకులు చెప్పనది సత్యము కాదని బోధపడకమానదు.

మా వాదమును బలపఱచుటకు, సర్ శివస్వామి అయ్యర్ గారు భారత శాసనసభలో ఫిబ్రవరి 18, 1924 సంవత్సరమున చేసిన యువన్యాసము నుల్లేఖించ సాహ సించుచున్నాము. శివస్వామిఅయ్యర్ గారు భారత సేనా సమస్యలలో నిధి గావున వారి యభిప్రాయములు చాలా మాననీయములై యున్నవి. వా రిట్లు వ్యసించిరి.

‘నాకు తెలిసినంతవఱకు అధినివేశ రాజ్యములకు స్వాతంత్ర్య మొసంగబడినప్పుడు, వానిలో నొక్కరాజ్య ము కూడ స్వయంరక్షణము చేసికొనగల స్థితియుండుండ లేదు. స్వతంత్రము లభించిన చాలా సంవత్సరములవఱకు నవి తమరక్షణమునకు సేనలను భరింపజాలకపోయెను. మనమో, మొదటినుండియు మన సేనలను భరించుచుంటి మి. మన సేనలను మనమే ఆయుధము చేసికొనుచుంటిమి. మన సేనలను మాత్రమే గాక ఆంగ్ల సేనలను గూడ వల్ల మాలిన జీతము లిచ్చి భరించుచుంటిమి. అధినివేశ స్వాతంత్ర్యరాజ్యములకన్న మనమెక్కుడు బాధ్యతలను వహించు చుంటిమి. సేనలకు జీతము లిచ్చి భరించుట మాత్రమే గాక, సేనానాయకులును, సేనాపరిపాలనయు, భారతీయుల వశమున నున్న గాని మనము సంపూర్ణ బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వమునకు తగమని మార్కం హెయిలీగా రనుచు న్నారు. దీనిలో కొంత సత్యము లేకపోలేదు. ఐనను, అధి

నివేశస్వాతంత్ర్యరాజ్యముల విషయములో నీషరతు చెప్పబడియుండలేదు. దేశములో కల్లోలములు జరుగకుండ తగిన కట్టుదిట్టము లుండవలె నని కోరినమాట వాస్తవమే. అది యెప్పుడు? స్వాతంత్ర్య మొసంగిన కొన్నిసంవత్సరములకు. శత్రువు దేశముపై దండెత్తి వచ్చినప్పుడు రక్షించు కొను బాధ్యత అప్పటికిని ఇప్పటికిని అభినివేశరాజ్యములపై లేదు. నావికాదళవిషయమై అసలే లేదు.'

ఆంగ్లేయాధికారుల జీతములకును, భత్యములకును ఉపకారవేతనములకును, తగు హామీలు నొసంగి సేనను భారతీయుల వశము చేయవలసిన దని నీవిషయమె సిఫారసులు చేసితిమి. భారతశాసనసభలో సేనలక్షమున నొక బాధ్యతవహించిన మంత్రి యుండినచో సేనకును శాసనసభకును అన్యోన్యత యుండుటయే గాక, పుష్కలముగా ధనసహాయము గూడ జరుగుచుండును. ప్రస్తుతము సేనలకగుఖర్చు శాసనసభవారి వశమున లేదు. దానివిషయమై సభ్యులు చర్చించుటకు కాదుగదా, నోరు మెదలించుటకు గూడ వీలు లేదు. శాసనములో నీవిషయమై 'గవర్నరు జనరలు సెలవొసంగిననే తప్ప సేనలకగుఖర్చును శాసనసభవారు చర్చించ వీలులేదు.' అని స్పష్టముగా నున్నది. సేనలో హెచ్చుగా భారతీయులను చేర్చుకొనుటకు 'రి యూనిట్'

స్క్రిప్స్' తప్ప వేరుగ్రయత్న మేమియు నిటీవల జరిగియుండ లేదు. ఈ పద్ధతిని స్క్రిప్స్ కమిటీవారు తీవ్రముగా ఖండించుటచే నిదియు వదలివేయబడినది. భారత యువకులను సాండ్ హార్స్టు సేనాకళాశాలకు పంపి తర్ఫీదై వచ్చిన తరువాత అధికారులనుగా నియమించుపద్ధతివలన నెన్నో శ్లకు సేన భారతీయుల వశమగునో ఊహించ శక్యము కాదు. సాండ్ హార్స్టు కళాశాలకు పంపుటకు ఇప్పటి కంటే హెచ్చయ్యువకులు దొరకరని మేము నమ్మజాలము. విద్యార్థుల స్వీకరించుపద్ధతి చాల సంకుచితముగా నున్నది. తగుగ్రయత్నములుచేసినచో భారత దేశములోనే మనయువకులు మంచి శిక్షను బొందుటకు సావకాశములు కలవు. ఇతరవిషయములందువలె సేనయందును, భారత దేశ మన్యులపై నాధారపడకుండ స్వయం శక్తిమీదనే యాధారపడియుండునట్లు చేయుట బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వముయొక్క ప్రథమకర్తవ్యము. ఈసూత్రము ననుసరించి భారతదేశములో నచ్చటచ్చట కొన్ని శిక్షణ కళాశాలలు స్థాపించవలసినట్లుగా మేము సిఫారసు చేసితిమి. దేశక్షేమమునకై యెల్లప్పుడును శ్రద్ధవహించి పనిచేయుటకు అనేక దేశములలోని పద్ధతుల నాలోచించి 'దేశసంరక్షకసంఘ' మను సంఘము నొకటి స్థాపించవలె ననికూడ ప్రాసించితిమి.

వి పి వి శ

మొదటి అధ్యాయము

ఈ నివేదికను సమర్పించుచున్న మా సంఘమును
బొంబాయిలో 1928 సం॥ము మే 19 తారీఖున కూడిన

అఖిలజాతి మహాసభవా క్రింది
నెహ్రూ తీర్మానానుసారముగా నేర్పాటు
సంఘము గావించిరి.

“భారత దేశమునకు తగిన రాజ్యాంగవిధానము
యొక్క ప్రధానసూత్రములను బాగుగా నాలోచించి
జులై 1 తారీఖులోగా మాకు నివేదించుటకు శ్రీయుత
మోతీలాల్ నెహ్రూ (అధ్యక్షుడు), సర్ తేజ్ బహద్దూర్
సప్రూ, సర్ ఆలీ ఇమామ్, శ్రీయుత ప్రధాన్, శ్రీయుత
షు ఆబ్ ఖురాషీ, శ్రీయుత సుభాష్ చంద్రబోస్,
శ్రీయుత మాధవరావ్ ఆనీ, శ్రీయుత ఎమ్. ఆర్. జయ
కర్, శ్రీయుత ఎన్. ఎమ్. జోషీ, సర్దార్ మంగళశింగు
గార్లతోకూడిన సంఘము నొకటి ఏర్పాటుచేయుటకు
సభవారు తీర్మానించుచున్నారు; తయారుచేసిన మునా
యిదా దేశములోని ముఖ్యసంస్థానాలకు ఈ సంఘము

పంపవలెను; మరియు హిందూ మహమ్మదీయ సఖ్యత విషయమై మద్రాస్ కాంగ్రెస్ మహాసభవారు చేసిన తీర్మానమును, హిందూ మహాసభ, ముస్లిమ్ సమితి, సిక్కు-సంఘము, ఢిల్లీ అఖిలపక్ష సమావేశములో పాల్గొనిన యితర రాజకీయసంఘముల తీర్మానములను, యికముందు యీ సంఘమువారికి సూచించబడు సాహసాలను యీ సంఘమువారు సంపూర్ణముగా విచారించవలెను; మరియు ఢిల్లీలో సమావేశమైన అఖిలపక్షసభవారిచే నేర్పాటు చేయబడిన వివిధోపసంఘముల సిఫారసులను తగురీతి నాలోచించవలెను.

ఈ సంఘమువారు తయారుచేసిన నివేదికను చర్చించుటకు అఖిలపక్ష మహాసభ మరల అగస్త్య మొదటివారములోకూడును”.

ఈసంఘమువారి కార్యక్రమమును వివరించుటకు పూర్వము సంఘనిరూపకమునకు కారణభూతములైన కౌన్సి సందర్భములను క్లుప్తముగా ప్లైచరిత్ర దెల్పుట సంభావ్యము.

డిసెంబరు 1926 సం॥న గౌహతీపట్టణమున గూడిన భారత జాతీయమహాసభ కడుంగడు విషాదపరిస్థితుల యందుకూడెను. హిందువులకును మహమ్మదీయులకును

గొనాతి
కాంగ్రెస్
మహాసభ

మానసీయు డగు శ్రద్ధానందయోగి
యొక కరకుతురకచే పొడిచిచంపబడె
సనువార్త సభవారికిని దేశమునకును
మితిలేని సంతాపము కలుగజేసెను.

మరియు దేశమందంతట ప్రబలిన హిందూ మహమ్మదీయ
వైషమ్యములు తీక్షణమునుదాల్చి ప్రజల నట్టుడికిన
ట్లుడికించెను. ఈ పరిస్థితులయందు సమావేశమైన మహా
సభ హిందువులకును మహమ్మదీయులకును పొత్తు గుడు
చ్ఛటకై యీ క్రిందితీర్మానము చేసెను.

‘కాంగ్రెస్ కార్యనిర్వాహకవర్గమువారు హిందూ
మహమ్మదీయనాయకులతో సంప్రతించి ప్రస్తుత విషాద
కర వైషమ్యములను మాన్పుటకు తగిన కర్తవ్యములను
సూచించి, 1927 సం॥ము మార్చి 31 తారీఖులోగా
అఖిల భారత కాంగ్రెస్ సంఘమువారికి నివేదికను సమ
ర్పించవలెను’.

ఈయాజ్ఞలకు బద్ధుడై కాంగ్రెస్ అధ్యక్షుడును,
కార్యనిర్వాహకవర్గమువారును చాలమందిహిందూ మహా
మ్మదీయ నాయకులను, శాసనసభ్యులను కలసికొని సంప్ర
దించిరి.

1927 సం॥ము మార్చి 20 తారీఖున కొందరు
మహమ్మదీయప్రముఖులు ఢిల్లీలో సభగావించి హిందూ

మహమ్మదీయుల
షరతులు

సోదరులు యొప్పుదలకై కొన్ని తీర్మానములను గావించుకొనిరి. 'ముస్లిమ్ షరతు'లని ప్రసిద్ధిగాంచిన యీ తీర్మానములయందు అన్ని రాష్ట్రీయ శాసనసభలలోను, భారత శాసనసభలోను సంయుక్త నియోజక వర్గముల పద్ధతి యీ క్రింది షరతులకు లోబడి ఆమోదించబడెను.

(1) సింఘ ప్రత్యేక రాష్ట్రముగా చేయబడవలెను.

(2) శ్వేత మొత్తర సరిహద్దు రాష్ట్రము, బెలుచిస్థానము యితర రాష్ట్రములతో బాటు పరిగణింపబడవలెను.

(3) పాంచాలమునందును, వంగ దేశమునందును ప్రాతినిధ్యము జనసంఖ్యనుబట్టి యుండవలెను.

(4) భారత శాసనసభ్యులు మొత్తము సంఖ్యలో మహమ్మదీయ ప్రతినిధుల సంఖ్య మూడవ వంతుకు తగ్గి యుండరాదు.

ఈ షరతులు కాంగ్రెస్ కు సంబంధించినదే, కాంగ్రెస్ కార్యనిర్వాహక వర్గము వారాలోచించి సంయుక్త నియోజక వర్గ సిద్ధాంతమును మహమ్మదీయు లామోదించి నందులకు వారిని ప్రశంసించుచు త్వరలో బద్ధసఖ్యత కుదురునని యాశించిరి. హిందూ మహమ్మదీయ నాయ

కులతో సంప్రదించుట కొక ఉపసంఘమునుకూడ నా రేర్పాటు గావించిరి.

కాంగ్రెస్ కార్యనిర్వాహక పర్గమువారు 1927 సంవత్సరము మే 15 నుండి 18 తారీఖువరకు బొంబాయిలో మరల నొకసభ గావించిహిందూ

కాంగ్రెస్ కార్య
నిర్వాహక
సభము.

మహమ్మదీయ సఖ్యతనుగురించి పెద్ద తీర్మానమును జేసిరి. మహమ్మదీయుల పరతులపై నిది యాధార పడియుండెను

గాని అంతకంటె వివరముగా నుండెను. మరియు కొన్ని ఇతరవిషయములుగూడ నీతీర్మానములో చేర్చబడెను.

ఆతారీఖులనే బొంబాయిలో కూడిన అఖిల భారత కాంగ్రెస్ సంఘము ఆతీర్మానములనే కొలది

అఖిల భారత
కాంగ్రెస్
సంఘము

మార్పులతో నంగీకరించెను. సింధు రాష్ట్రవిభజన సాంఘికప్రాబల్యము మీద నాధారపడిక, అన్ని రాష్ట్రము లకు వర్తించు విశాలజాతీయ భావము

మీద నాధారపడవలెనని సభలోనున్న హిందూనాయ కుల పక్షమున మార్పు కోరబడెను. తీర్మానములోని పదములను సవరించుటవలన హిందూ మహాసభాప్రతి నిధుల యత్యంతరము తొలగెను. తీర్మాన మేకగ్రీవముగా నంగీకరించబడెను.

ఈ అఖిలభారత కాంగ్రెస్ సంఘసభలోనే స్వరాజ్యవిధానము నొకదానిని నిర్మించుట కొకసంఘమును స్థాపించవలెనని ప్రకటనమున తీర్మాన మామోదించబడెను. ఆ తీర్మాన మిట్లున్నది.

“భారత శాసనసభయందు గల ప్రజానియోజిత సభ్యులతోడను, రాష్ట్రీయశాసన సభ్యులతోడను వివిధ పార్టీ నాయకులతోడను, కలసి సంప్రదించి సార్వజనిక హక్కులపై నాధారపడియుండేడు స్వరాజ్యవిధానమును నిర్ణయించుటకు ఈ సభవారు కాంగ్రెస్ కార్యనిర్వాహక వర్గమువారిని కోరుచున్నారు”.

1927 సంవత్సరము అక్టోబరులో అ. ధా. కా. సంఘము హిందూమహమ్మదీయ సఖ్యతను గురించి మరియొక తీర్మానమును గావించెనుగాని యిది సాంఘిక మతవిషయములను గురించియై యుండెను.

చెన్నపట్టణమున కూడిన కాంగ్రెస్ మహాసభ హిందూ మహమ్మదీయసమన్యను సమగ్రముగా నాలోచించి, ఈ రెండు మతసంఘముల మద్రాస్ కాంగ్రెస్ - రాజకీయ సాంఘికహక్కులను గురించి స్వరాజ్య విధానము. యు ఇతర హక్కులను గురించియు పెద్ద తీర్మానము జేసెను. ఆ సంవత్సరమునందే అంతకు

పూర్వము టి. భా. కా. సంఘము నిర్వచించిన సిద్ధాంతమున కనుగుణముగా మద్రాసు కాంగ్రెసు తీర్మానము 'తయారుచేయబడెను. స్వరాజ్యవిధానమును తయారుచేయు విషయమై మహాసభ యీ క్రింది తీర్మానము నామోదించెను.

“దేశములో నన్ని రాజకీయ పక్షములవారును ఏకమై స్వరాజ్యవిధానము నొకదానిని నిర్మించవలె నని కోరుచున్న కోర్కెను గమనించియు, కాంగ్రెస్ వర్కింగ్ కమిటీవా రీవిషయమై పంపిన ప్రశ్నప్రతమునకు వచ్చిన ప్రత్యుత్తరములను, సూచనలను, చిత్తువిధానమును బాగుగా నాలోచించియు, ఈమహాసభవారు కాంగ్రెస్ కార్యనిర్వాహకవర్గమువారి నొకస్వరాజ్యవిధానమును తయారు చేయవలసినదిగా కోరుచున్నారు. ఈ ప్రయత్నములో కార్యనిర్వాహకవర్గమువారు యితరసభ్యులను చేర్చుకొనవచ్చును. దేశములో రాజకీయ, సాంఘిక, వాణిజ్యకార్తిక ప్రతిష్ఠాపనలతో నవశ్యము సంప్రదించవచ్చును. సార్వజనిక హక్కులమీద నాధారపడియుండు నీస్వరాజ్యవిధానమును మార్చిలోగా ఢిల్లీనగరమునగాని, యితర నిర్ణీతస్థలమునందుగాని అఖిలభారత కాంగ్రెస్ సంఘసభ్యులును, మైత్రుదహరింపబడిన సంస్థలప్రతినిధులును, భారత శాసనసభలలోను, రాష్ట్రీయసభలలోను గల ప్రజానియో

జిత సభ్యులును కలసిన సభామూఖమున చర్చించుటకు నివేదించవలెను.”

కాంగ్రెస్ మహాసభవా లీతీర్మానము నామోదించిన వెంటనే ఇండియన్ లిబరల్ ఫెడరేషన్ వార్షికసమావేశము బొంబాయినగరమున జరిగినప్పుడు ముస్లిమ్ షరతులకు కారణభూతులుగు ప్రముఖులను అభినందించుచు నీక్రింది తీర్మానము ఆమోదించబడెను.

“హిందువులకును మహమ్మదీయులకును కలిగిన తీవ్రవిభేదములను తొలగించి సమరసభావము కలుగజేయుటకు ఆతురతజూపిన మహమ్మదీయప్రముఖుల నీసభ వా రభినందించుచున్నారు. మరియు నీ ప్రణాళికలోని షరతులను సమరసభావమున చర్చించి ఒకంబడిక కుదుర్చుటకై త్వరలో నీ సంఘములచే నెన్నుకొనబడిన ప్రతినిధుల సభ జరుగవలెనని యీ సభవారు సూచించుచున్నారు”.

మితవాదు లీతీర్మానమును జేసిన కొలదిరోజులకు ముస్లిమ్ సమితివారు కలకత్తా నగరమున సమావేశమై భారతకాంగ్రెస్ మహాసభ కార్యనిర్వాహక వర్గమువారి తోడను, యితర ప్రతిష్ఠాపనల ప్రతినిధులతోడను కలసి సంప్రదించి మహమ్మదీయుల హక్కులు సంరక్షింపబడు

విధమున పైన జెప్పిన ఢిల్లీషరతుల ననుసరించి యొక స్వరాజ్య విధానమును తయారుచేయవలసినదిగా తమ కార్యనిర్వాహకవర్గమువారిని కోరిరి.

మద్రాస్ కాంగ్రెస్ తీర్మానాను సారముగా
కాంగ్రెస్ కార్య నిర్వాహక వర్గము
ఆహ్వానింపబడిన వారు భారత దేశములోని వివిధ ప్రతి
పంసలు. ప్రాంతాల నాహ్వానించుచు లేఖలనంపిరి.

వానిలో కొన్నింటి నీక్రింద నిచ్చుచున్నాము.

మితవాదుల సభ. (లిబరల్ ఫ్రెండ్స్)

హిందూమహా సభ.

అఖిలభారత ముస్లిమ్ సమితి.

కేంద్ర ఖిలాఫత్ సంఘము.

కేంద్రసిక్కు సంఘము.

అఖిల భారత క్రైష్ణాయూనియన్ కాంగ్రెస్.

బర్మీస్ సంఘము.

హోంరూల్ లీగ్.

రిపబ్లికన్ లీగ్.

భారత శాసనసభలో జాతీయవాదుల పక్షము.

భారత శాసనసభలో స్వతంత్ర పక్షము.

భారత సంస్థానప్రజల సంఘము.

భారత సంస్థాన ప్రజల మహాసభ

భారత సంస్థాన పిపిల్సు సంఘము.

ఆంగ్లో భారతసంఘము.

కలకత్తా భారత సంఘము.

పార్సీకేంద్ర సంఘము.

జోరాస్త్రియన్ సంఘము.

పార్సీరాజకీయ సభ.

పార్సీ పంచాయతీ.

భారత క్రైస్తవుల అఖిల భారతసభ.

దక్షిణ భారత వాణిజ్య సంఘము.

ద్రావిడమహాజనసభ.

అయోధ్య, ఆగ్రా, బీహార్.

బెంగాల్ మద్రాస్ భూస్వాముల సంఘములు.

దరిమిలాను బొంబాయి సభాసమావేశకాలమున
బొంబాయి బ్రాహ్మణేతర పక్షమువారికిని, జాతీయ
బ్రాహ్మణేతరపక్షమువారికిని, బొంబాయి కమ్యూనిస్టు
పార్టీకిని, బొంబాయి కర్షక కార్మిక పక్షమువారికిని
ఆహ్వానము లంపబడెను.

వీనిలో చాలవరకు ఢిల్లీలో 1928 సంవత్సరము

ఫిబ్రవరి 12 తారీఖున జరిగిన సభకు
ఫిల్లీ అఖిలపక్ష.
మహాసభ

ఫిబ్రవరి 12 తారీఖున జరిగిన సభకు
ప్రతినిధుల సంపెను. ఈసభ ఫిబ్రవరి

22 వ తారీఖువరకు సమావేశమై

అనేకవిషయములను చర్చించెను.

భారత దేశమున కెట్టి రాజ్యాంగవిధాన మవసరమును ప్రశ్నించు సభవారు ప్రప్రథమమున చర్చించిరి. సభలోనున్న కొందరు అధినివేశప్రతిపత్తిని స్థాపించుట యోగ్యమనిరి. మరికొందరు మద్రాస్ కాంగ్రెస్ మహాసభ సంపూర్ణ స్వాతంత్ర్య తీర్మాన మామోదించినది గనుక దాని నాధారము చేసికొని రాజ్యాంగ విధానమును నిర్మింపబూనుట సమంజసమని తలచిరి. కాని అంతటి యున్న తాశయమునకు సభలోని అన్నిపక్షములవారును అంగీకరింపజాలమనిరి. కావున నీ రెండుపక్షములవారికి యిష్టమగు విధమున నొక మధ్యమార్గము కనిపెట్టుట యవసర మయ్యెను. డొమినియన్ ప్రతిపత్తికిని సంపూర్ణ స్వాతంత్ర్యమునకును చాల తారతమ్యము లేదు. మొదటిది రాజుగారి యధికారము నొప్పకొనును. రెండవది రాజుగారితో అవసరము లేదనును. కార్యనిర్వాహక వర్గమునందే వీనికి నిజమయిన భేదముకలదు. ఈ కార్య నిర్వాహకవర్గము యొక్క స్వరూపమును నిర్ణయించుకొండ భారత దేశ రాజ్య విధానముయొక్క సామాన్య సూత్రములను నిర్ణయించుట సభవారికి సమంజసమని తోచెను. కావున సంపూర్ణ స్వాతంత్ర్యవాదులు తమ ప్రచారకార్యక్రమమును సాగించునట్లును, అధినివేశస్వాతంత్ర్యవాదులు తత్సిద్ధికై ప్రయత్నములు సల్పునట్లు నంగీకరించి ‘సంపూర్ణ

బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వము' స్థాపించవలెనని తీర్మానించిరి. సభవారి ప్రధమ తీర్మాన మిట్లున్నది:—

‘భారత దేశమునకు నిర్ణయింపబడు ప్రభుత్వము సంపూర్ణ బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వమై యుండవలెను.’

మరియు ఢిల్లీ అఖిలపక్షమహాసభవారు రాష్ట్రపునర్నిర్మాణమును గురించియు, నియోజకవర్గములను గురించియు, సభ్యత్వస్థానముల ప్రత్యేకించు ప్రశ్నసంఘము. టను గురించియు తీర్మానముల నామో

దించిరి. 1928 నరము ఫిబ్రవరి 22 తారీఖున మహాసభ యీక్రింది విషయములను గురించి విచారించి నివేదించుట కొక సంఘమును నియమించెను. (1) రాజ్యాంగవిధానము లో ఒక శాసనసభ చాలునా, రెండుశాసనసభ లుండుట యవసరమా (2) వోటింగు అధికార మెవ్వరి కుండవలెను (3) సార్వజనికహక్కుల నిర్ధారణ (4) కార్మికులయొక్కయు, కర్షకులయొక్క హక్కులు (5) భారతసంస్థానములతో సంబంధము.

ఈసంఘముపై కార్యభార మంతయు మోసి మహాసభ తాత్కాలికముగా విరమించెను. ఈసంఘము గూడ నిర్ణీతసమయములోగా వారి నివేదికను మహాసభవారికి సమర్పించెను. దీనిని చర్చించుటకై అఖిల

పక్షమహాసభ ఢిల్లీలో 1928 సం॥ము, మార్చి 8-వ తారీఖున కూడెను. ఇంతలో ముస్లిమ్ సమితియొక్క-కార్యనిర్వాహకవర్గము సభగావించి అఖిలపక్షమహాసభ వారి నిర్ణయములను త్రోసివైచెను. ఇంతటితో తృప్తి నొందక వీరు కలకత్తా ముస్లిమ్ సమితిసభలో గావించిన తీర్మానముల నన్ని సంస్థలును ఆమోదించునట్లు తమ ప్రతి నిధులు ప్రచారము చేయవలెననియు, శాశ్వతంగా విధాన నిర్మాణమునకు గడంగుటకు పూర్వము తమకృషి యొక్క ఫలితమును ముస్లిమ్ సమితి కార్యనిర్వాహక వర్గమునకు నివేదించవలెననియు తీర్మానించిరి.

ముస్లిమ్ సమితియొక్క యీ తీర్మానము అఖిల పక్ష మహాసభవారికి ప్రతిబంధకమయ్యెను. ఆ తీర్మానానుసారముగా, వారి యితర సూచనలు సంపూర్ణముగా నొప్పుకొనబడినగాని, మరల సమితికార్యనిర్వాహకవర్గమువారితో సంప్రదించినగాని సంఘము నివేదిక నాలోచించ వీలులేదని స్పష్టముగా నుండెను.

ఈసరిసిథులలో 1928 సంవత్సరము మార్చి 8 వ తారీఖున అఖిలపక్ష మహాసభ కూడెను. సాంఘిక ప్రాతి

మార్చి 8 వేది
మహాసభ

నిధ్యము విషయమై వివాదము హెచ్చుగాజరిగెను. హిందూ మహాసభవారును ముస్లిమ్ సమితివారును సింధురాష్ట్ర)

విభజనను గురించియు, అధిక జనసంఖ్యాక సంఘములకు స్థానములను ప్రత్యేకించుటను గురించియు నొక తీర్మానమునకు వచ్చుటకు వీలులేకపోయెను. సిక్కులుగూడ రెండవ దానికి అనంగీకారముజూపిరి. కావున మార్చి 11 తారీఖున మహాసభ రెండు ఉపసంఘముల నేర్పాటు గావించెను. మొదటి యుపసంఘము సింధురాష్ట్రమును బాంబాయి నుండి విభజించినయెడల వచ్చు ఆర్థికచిక్కులను వివరించి వానిని పరిష్కరించుటకు ఉపాయములను జూపుటకును, రెండవది దామాషాపద్ధతిమీద ప్రాతినిధ్య (Proportional Representation) మొత్తవరకు వీలగునో నిర్ణయించుటకును నైయుండెను.

ఫిబ్రవరి 22 తారీఖున నిర్ణయింపబడిన సంఘము వారి నివేదికను మహాసభ యాలోచించుటకు ముస్లిమ్ సమితి తీర్మానము ప్రతిబంధకమయ్యెను. కావున నివేదికనుమాత్రము ప్రచురించి దానియొక్క ప్రతులను సభా ప్రతినిధులకు పంచిపెట్టనలెనని నిర్ణయించి మహాసభ తిరిగి సమావేశమగుటకు 1928 సంవత్సరము మే 19 తారీఖున వాయిదా వేసికొనెను.

ఏప్రిల్ మొదటివారములో హిందూమహాసభ జబల్ పురమున కూడి ముస్లిమ్ సమితివారి పరతులకు విరుద్ధమగు తీర్మానముల నామోదించెను.

తీవ్రసాంఘిక వివాదముల తోడను చిక్కుల
తోడను దట్టముగా నావరింపబడిన భారతరాజకీయాకా
శమున ఔన్నాగానని పాంథులకు దారి
బొంబాయి అట్టి
సక్షుసభ జూపు విద్యుత్తయొక్క తైలను లేని
యీ విషయసమయమున మే 19 తా
రీఖున బొంబాయిలో అట్టిపక్షమహాసభ మరలుకూడెను.
హిందువులును మహమ్మదీయులును తమ కోర్కెలను
రేఖామాత్రమైనను తగ్గించుకొన నిచ్చగించ లేదు. ఈ
నిరుత్సాహమునకు తోడు ఢిల్లీలో సింధు విభజనమును
గురించియు, దామాషాపద్ధతిని ప్రాతినిధ్యమును గురిం
చియు విచారించుట కేర్పరుపబడిన సంఘములు నివేది
కలను పంపలేదు.

ఇట్టి తరుణమున వివిధమతములకును వివిధ పక్ష
ములకును సామరస్యము కుదురుట దుర్లుభముగా నగుపడి
నందున, సాంఘిక సమస్యలను సమగ్రముగా నాలోచించి
భారత రాజ్యాంగమున వివిధ మతములవారికి తగిన స్థాన
మును నిర్ణయించుటకు అన్ని పక్షముల ప్రాతినిధులు కలసిన
చిన్నసంఘ మొకటి తోడ్పడవచ్చు నని సభవారికి
తోచెను. అందువలన యీనివేదిక ప్రారంభమున నుల్లే
ఖింపబడిన తీర్మానము అప్పుడు చేయబడెను.

సంఘము బాగుగా పనిజేయవలెననిన నంత పెద్ద
దిగా నుండరాదుగదా ! కనుక దేశములో నన్ని సంఘములు
సైహూ సంఘము. ప్రతినిధులు దీనిలో నుండుటకు వీలులేక

పోయెను. ఐనను దేశములోని ముఖ్య
పక్షముల నాయకులను దీనిలో చేర్చుటకు ప్రయత్నము
జరిగెను. సర్ ఆలీ ఇమామ్, షు ఆబ్ ఖురాషీగారలు
మహమ్మదీయాభిప్రాయమును వ్యక్తపరచుటకు నియో
గింపబడిరి; ఎమ్. ఆర్. జయకర్, ఎమ్. ఎన్. ఆనీగారలు
హిందువుల యభిప్రాయమును; జి. ఆర్. ప్రధాన్ బ్రాహ్మ
ణేశ్వరాభిప్రాయమును; సర్దార్ మంగళశింగు సిక్కుసమి
తిని; సర్ తేజబహద్దూర్ సప్రూగారు జాతీయపక్షమును;
ఎన్. ఎమ్. జోషీగారు కార్మికపక్షాభిప్రాయమును వ్యక్త
పరచుటకు నియోగింపబడిరి.

సభవారెన్నుకొనిన పదిమంది సభ్యులలో జయ
కర్ గారు తాము సభ్యుడుగా నుండుటకు వీలుగాదనిరి.
కార్మికుల హక్కులను గురించి యాలోచించినప్పుడు
మాత్రము సభలోనుండుటకు తనకు వీలగునని జోషీగా
రనిరి. ఇట్లు చెప్పినను వారొక్క సభలోగూడ పాల్గొన
జాలకపోయిరి. జబ్బువలన సర్ ఆలీ యిమామ్గారు
ఒక్క సభకుమాత్రమే రాగలిగినను, మా కాసమయ

మున చాలతోడ్పడెను. అప్పుడప్పుడు మేము వారిని దర్శించి మా సందేహములను బాపు కొనుచుంటిమి. ప్రధాన్ గారూ జూన్ 12 తారీఖువరకు జరిగిన సభలలో మాత్రము పాల్గొనిరి.

జులై 1 తారీఖులోగా నివేదికను తమకు సమర్పించవలసినదని మహాసభవా రాజ్ఞాపించిరి. మేమును సకాలములో విచారణ పూర్తిచేయుటకు మాచేతనైనన్ని ప్రయత్నములను జేసితిమి. కాని నిర్ణీతకార్యక్రమము ననుసరించుట మిక్కిలి దుర్ఘటమయ్యెను. జూన్ 5 తారీఖునుండి విచారణ పూర్తియైనదాక మేము ప్రతిరోజును సమావేశమై చాలకాలము చర్చించితిమి. ఇతర పెద్దలతో సంప్రదించుటగాక 25 సభలను గావించితిమి.

మాసంఘము చిన్నదైనను దానిలో వివిధ రాజకీయ పక్షముల నాయకులును వివిధ మతముల ప్రతినిధులు నుండిరి. దేశములో వివిధ ప్రతిష్ఠాపనలుచేసిన విరుద్ధ తీర్మానములను బాగుగా నాలోచించి సమన్వయము చేసి యందరకు నిష్పమగు రాజ్యాంగ విధానమును తయారు చేయవలసినదని మమ్ములను నియమించుచు నిచ్చిన యాజ్ఞాపత్రము

లోనుండెను. కాని సంపూర్ణముగా కాకపోయినను కొంత వరకైనను ఒడంబడిక కుదురుటకు రెండు ప్రబలప్రతిబంధ కములుండెను. వీనిలో మొదటిది కాంగ్రెస్ వారును యితర పక్షములవారును చేసిన తీర్మానములు. మద్రాసులో కాంగ్రెస్ మహాసభ సంపూర్ణ స్వాతంత్ర్యతీర్మానము నామోదించెను. ఇతరసభలు అధినివేశ ప్రతిపత్తి కావలె సని తీర్మానించెను. రెండవ ప్రతిబంధక మేదనగా వివిధ సంఘములవారు దేశక్షేమకరము లగు మార్గముల నాలోచించక తమతమ సంఘముల ప్రత్యేక హక్కుల కొరకు ప్రయత్నించుచుండిరి.

వీనిలో మొదటి దానిని మేము ప్రప్రథమముననే పరిష్కరింపవలసినవార మైతిమి. అధినివేశప్రతిపత్తియూ?

సంపూర్ణ	సంపూర్ణ స్వాతంత్ర్యమా? యను విష
స్వాతంత్ర్యమును	యమును సభవారు స్పష్టము చేయ
అధినివేశ	వలసిన యవసరమును తప్పించుకొను
ప్రతిపత్తి	టకై ఫిల్లీ అఖిలపక్షమహాసభలో రెండు

విధముల నర్థము చేయదగిన ‘సంపూర్ణ బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వము’ అను పదమును వాడిరి. ఈ విషయము మొదట తేలినగాని చిత్తు రాజ్యాంగవిధానముయొక్క ప్రాతిపదికనుగూడ నిర్ణయించ వీలులేదని సంఘమువారు తలచిరి. కొందరు సభ్యులు ఫిల్లీలో నవలంబించిన పద్ధ

తినే యవలంబించుట మేలనిరి. కాని యధిక సంఖ్యాకులు మొదట కీనిని నిర్వచించి తరువాత యితర పనిని ప్రారంభించుట యుక్తమని తలచిరి. ఇన్ని పక్షములవారు, యిన్ని మతములవారు పాల్గొనుచున్న సంఘములో నందరకు యిష్టమైనది అధినివేశప్రతిష్ఠియే. వేరొక ఆశయము అందరు నొప్పుకొనజాలకపోయిరి. కావున అఖిలపక్షమహాసభవా రుపయోగించిన 'సంపూర్ణ బాధ్యతాయుతప్రభుత్వముపై నాధారపడిన రాజ్యాంగవిధానము' అను వాక్యమునకు అధినివేశస్వాతంత్ర్య రాజ్యమునవంటి రాజ్యవిధానమని సంఘమువారు వ్యాఖ్యానము చేయవలసివచ్చెను. మేమీ గ్రంథములో ప్రతిపాదించిన సూత్రములు అధినివేశ స్వాతంత్ర్యరాజ్యమునకే తగియున్నవి. అయినను వానిలో చాలవరకు సంపూర్ణస్వాతంత్ర్యరాజ్యమునకు గూడ అనుకరించును. మే మొక సంఘముగాకూడి యీ రాజ్యాంగవిధానమును నిర్ణయించుటవలన భారత దేశములో నందరకు వాంఛనీయమైన గరిష్ఠవిధానమునే నిర్ణయించితిమని యూహించవలయును గాని, మా సంఘములోని కాంగ్రెస్ వాదులు గాని, కాంగ్రెస్ మహాసభ వారు గాని తన గమ్యస్థానమును సంకుచితపరచుకొనిరని యూహింపజను. సంపూర్ణస్వాతంత్ర్యమే భారతీయుల యాశయమని నమ్మువారు దానికై ప్రయత్నించుటకు

సంపూర్ణమైన హక్కుగలిగియున్నారు. ఇట్లన్ని పక్షముల వారుకలసి సంప్రదించి నిర్ణయించిన సర్వపక్షసమాదరణీయమైన గరిష్ఠాశయమును భారతీయులందరు భావిభారత రాజ్యాంగమునకు ప్రాతిపదికగా నంగీకరించి తద్విధానమున పాల్గొని జయప్రదముగా కొనసాగించెదరని సమ్మతమును. దీని నొప్పికొనుటవలన ప్రత్యేకవ్యక్తులును, సంఘములును తమ స్వతంత్రాభిప్రాయములను, మహాదాశయములను, సంకుచితపరుచుకొన నవసర మేమాత్రము లేదు.

భారత రాజ్యాంగ పునర్నిర్మాణమునకు సాంఘిక విభేదములు నిజముగా ప్రబల ప్రతిబంధకములు కావు.

సాంఘిక స్వస్థి విషయములయ్యు నివి మహా తరమైన సమస్యలకన్న విసారముగా

సామాన్య ప్రజల దృష్టి నాకర్షించి రాజకీయాభివృద్ధి కాటంకము లగుచున్నవి. ఇందువలన పరస్పర విరుద్ధములగు తీర్మానములు, సిఫారసులు, లటో పక్షాలు మన కంటబడుచున్నవి. అన్నిటిని మనము మన్నించవలసినదే. కాని మద్రాస్ కాంగ్రెస్, ముస్లిమ్ సమితి తీర్మానములు హిందూమహాసభ, సిక్కుసమితి తీర్మానములకు విరుద్ధములుగా నున్నప్పుడు వీనిలో మనము వేనిని గ్రహించవలెను; వేనిని త్రోసివేయవలెను? వేనిని కూడ సంపూర్ణముగా గ్రహించుటకు వీలులేదు. ఈపర

స్వర విరుద్ధములగు ననేక తీర్మానముల నాలోచించి
 భారతదేశమునకు తగిన రాజ్యాంగ విధానమును తయారు
 చేయుమని మహాసభవారు మమ్ముకోరుటవలన మాస్వ
 ఋద్ధిని, విచక్షణాజ్ఞానమును బాగుగా నుపయోగించి,
 అందరి హక్కులను రక్షించు ప్రణాళికను నిర్ణయించవలసి
 నట్లు స్పష్టమగుచున్నది. మాసిఫారసు లెంత ప్రశస్తము
 లైనను, ఎంత యాచరణయోగ్యములైనను దేశములో
 ముఖ్యపార్టీల మామోదము బడయనిది వ్యర్థములేకదా!
 కావున పరిస్థితులను చక్కగా విచారించి అందరికీ అను
 కూలమగు ప్రాతిపదికను నిర్ణయించుటమీదనే రాజ్యాంగ
 నిర్మాణముయొక్క విజయ మాధారపడి యుండును. ఈ
 ప్రాతిపదికను నిర్ణయించుటకు సంఘమువారు చాల కృషి
 సల్పిరి. అనేక హిందూ మహమ్మదీయ నాయకుల సలహా
 లను పుచ్చుకొనిరి. ఈ ప్రముఖులు మాయధ్యక్షుని యా
 హ్వానముపై సభకు దయచేసి యనేకవిధములతోడ్పడి
 యమూల్యదేశోపకార మొనర్చిరి. మాకృషియొక్క ఫలి
 తము ముందు అధ్యాయములలో పొందుపరచుచున్నాము.
 దేశములో నన్ని పక్షములు దీని నుదారఋద్ధితో గ్ర
 హించి అన్యోన్యకలహములవలనను, అవిశ్వాసములవల
 నను అధోగతియందున్న భారతదేశమును పునరుద్ధరించెద
 రని కోరుచున్నాము.

అధ్యక్షుని యాహ్వానమును శిరసావహించి వచ్చి
 మాకత్యంతము తోడ్పడిన శ్రీయుత డాక్టరు అన్నార్,
 పండిత మదనమోహన మాలవ్యా,
 పంధనములు హాలానా అబ్దుల్ కలఁచు అజద్, సి.

వై. చింతామణి, మాల్వీషాఫీ దావూద్, డాక్టర్. ఎన్. జి.
 కిచూ, సచ్చిదానందసింహ, మున్షీ ఈశ్వర సరన్, డాక్టర్
 ఎన్. మహమ్మద్, ఛాదరీ ఖలీఖజ్జమాన్, టి. ఏ. కే.
 షేర్వానీగార్లకు మాపంధనము లిర్పించుచున్నాము.
 కాంగ్రెస్ అధ్యక్షుడగు డాక్టర్ అన్నార్ గారు మూడుసార్లు
 మావద్దకు వచ్చి, మాకు చిక్కులు సంభవించినప్పుడెల్ల
 చాల సాయపడినందులకు ప్రత్యేకముగా మేము వానినభి
 నందించవలసియున్నది. కాంగ్రెస్ మహాసభా కార్యదర్శి
 మేము విచారణ జరిపినంతకాలము మాప్రక్కనే యుండి,
 కావలసిన వివరములను వెల్పుచుండెను. అనుబంధములో
 ముద్రింపబడినవివరములనుతయారుచేయుటయేగాక సంఘ
 మున కనేకవిధములతోడ్పడి కృతకృత్యులైన జవహర్లాలు
 గారికి మామనఃపూర్వక పంధనము లిర్పించుచున్నాము.

రెండవ యధ్యాయము

భారత దేశములో ప్రధానసాంఘికసమస్య హిందూ మహమ్మదీయ సమస్యయే. ఇతరసంఘములును నిటీవల స్వలాభాపేక్షచే ప్రత్యేక హక్కు సాంఘికసమస్య లను, రక్షణములను అడుగుచున్నారు. అల్పసంఖ్యాకులలో పాంచాల మునందలి సిక్కుసంఘము ప్రాముఖ్యత వహించినది. వీరి హక్కులను గమనించకుండజాలము. దక్షిణాపధమున హిందువులలో బ్రాహ్మణులును, బ్రాహ్మణేతరులును తగవులాడుకొనుచుండెదరు. ఇట్టి సమస్య లున్నను మహమ్మదీయులకును, హిందువులకును గలిగిన భేదభావములను పోగొట్టి సఖ్యత కుదుర్చుటయే ప్రధానవిషయము. ఈ రెండుసంఘములు కలిసి భారత దేశములో నూటికి 90 వంతు లున్నారు. 1921 సంవత్సరపు జనాభాప్రకారము వివిధసంఘములవారు యీక్రిందివిధమున నుండిరి.

హిందువులు	నూటికి	65.9
మహమ్మదీయులు	„	24.1

పొద్దులు (బర్మాలో)	నూటికి	4.6
కొండజాతులవారు	,,	2.8
క్రైస్తవులు	,,	1.2
సిక్కులు	,,	1.2
జైనులు	,,	0.2
ఇతరులు	,,	0.2

100.0

అంతకు పూర్వము తీసికొనబడిన జనాభా లెక్కలను బట్టిచూచిన హిందువులును, జైనులును క్రమముగా తగ్గుచుండగా నితరవర్ణములవారు క్రమముగా హెచ్చుచు వచ్చిరని తెలియగలదు. మహమ్మదీయులు చాల హెచ్చుకాలేదు కాని క్రమముగా సభివృద్ధియగుచువచ్చిరి. 1881 సంవత్సరమునుండి యిప్పటివరకు నీ రెండుసంఘములలో కలిగిన యభివృద్ధి క్రింది ట్టికవలన తెలిసికొనదగును.

	1881	1891	1901	1911	1912
హిందువులు	72.0	70.1	68.3	66.9	65.9 — 6.5
మహమ్మదీయులు	22.6	22.4	23.2	23.5	24.1 + 1.1

భారత దేశముయొక్క మొత్తము జనాభానుబట్టి యీ సంఖ్యలు నిర్ణయింపబడినవి. మహమ్మదీయుల యభి

వృద్ధిని ప్రత్యేకముగా నాలోచించినచో వారు గతదశాబ్దములో నూటికి ౩.1 వాస్తవ వృద్ధిమైరని తెలియగలదు. ఈ 10 సంవత్సరములలో హిందువులు కొంచెము తగ్గిరి.

షచ్చిమోత్తర సరిహద్దురాష్ట్రము, పాంచాలము, వంగదేశములలో తప్ప నితర రాష్ట్రములన్నిటిలోను మహమ్మదీయులు అప్పుసంఖ్యాకులై యున్నారు. తక్కువ మహమ్మదీయ జనసంఖ్యగల యీరాష్ట్రములన్నిటికంటె సంయుక్తరాష్ట్రములలో మహమ్మదీయులు హెచ్చుగా నున్నను, నిచ్చలనైనను నూటికి 15 వంతులకన్న సభికము లేరు. వీరైనను ఆరాష్ట్రములలోని అన్ని భాగములలోను లేరు. ఉత్తరభాగమున పట్టణములలో నివసించుచున్నారు.

పాంచాలములో మహమ్మదీయులు నూటికి 55.3, వంగదేశములో నూటికి 54.0, సింధులో నూటికి 73.4, కలరు. షచ్చిమోత్తర సరిహద్దురాష్ట్రము, బెలుచిస్థానములలో చాలమట్టుకు వారే.

క్రొత్తగా భారతదేశమునకుషచ్చి యీజనాభా లెక్కలను పరిశీలించువారు మహమ్మదీయులు స్వయం రక్షణము చేసికొనగలస్థితియం దున్నారనియు, నితరుల సాయముపై రాధారపడియుండ నవసరములేదనియు తలతురు. నిజముకూడ నిదియే. భారతదేశములో నన్ని

సంఘములలోను రక్షణ యవసరములేనివారు హిందువులును, మహమ్మదీయులును మాత్రమే. నూటికి 10 వంతుసనున్న తక్కిన సంఘములకు రక్షణ యవసరమా? లేక 90 వంతులున్న హిందువులకును మహమ్మదీయులకును రక్షణ మవసరమా?

కాని సాంఘికవివాదములలో న్యాయాన్వయము, కార్యాకార్య విచక్షణాజ్ఞానము సశించునుగదా! ఈతగాదాలు ప్రస్తుతము మనదేశమున కెట్టి మరవస్థను చెచ్చి పెట్టినవో చూడుము! ఇతరసంఘములు తమహక్కులకు భంగము కలుగజేయుచు రను దురభిప్రాయముచే ప్రతి సంఘము ప్రత్యేక రక్షణములను కోరుచున్నది. ప్రజల మనములయందు పాదుకొనిన యీదురభిప్రాయములను తొలగించుట కుపాయము లాలోచించుటయే ప్రస్తుత సమస్యయై యున్నది. సర్వాధికారములును తమకే యుండవలెననియు నితరసంఘములను వెనుకకు ద్రోయవలెనను నుద్దేశ్యముతో ప్రతిసంఘము ఆత్మరక్షణకై గగ్గోలుపెట్టుటయు, ఏసంఘమున కాసంఘము తన బాగును చూచుకొని పరశ్రేయమునకు భంగము కలుగజేయకూడ దను మతమును ఆయాసంఘనాయకులు అవలంబించియుండకపోవుటయు సంతాపకరము. విజ్ఞానస్వాతంత్ర్యముపై నాధారపడు రక్షణములే నిజమగు రక్షణములు

గాని, ప్రత్యేకనియోజకవర్గములును, స్థానములను ప్రత్యేకించుటయును, కృత్రిమరక్షణములు. అవి వాంఛనీయములు కావని మాయభీషాయము. ఈషధతులవలన తాత్కాలిక శాంతియేర్పడినను స్థిరమగు శాంతి కలుగనేరదు.

మహమ్మదీయులు హిందువులకన్న తక్కువగా నుండుటవలన నధిక సంఖ్యాకులు తమ్ము బాధించెదరను. అనుమానముచే వారొక వింతమార్గమును సూచించిరి. కొన్ని రాష్ట్రములలో హిందువులు హెచ్చుగనుక మరి కొన్ని రాష్ట్రములలో తాము హెచ్చుగా నుండునట్లు రాష్ట్రవిభజన చేయుట సమంజసమనిరి. వారి కోర్కెల నిచ్చట మేము విమర్శించము. ప్రస్తుత విశరీత సాంఘిక పరిస్థితులలో నిట్టికోర్కెలు ధర్మముగా నగుపడవచ్చును. కాని మేముసూచించు షధతులకును వీనికిని నేయంతరమునులేదు. యితరులపై యధికారము చేయుటయే తగు రక్షణమని తలచుచో నింతకంటె ప్రశస్తమైన షధతి యుండబోదు. ఇతరరాష్ట్రములలో హిందువులు అధిక సంఖ్యాకులుగా నున్నను, వంగదేశము, పాంచాలము, సింధు, బెలుచిస్థానము, పశ్చిమోత్తర సరిహద్దు రాష్ట్రములలో తక్కువగానున్నారు. మొత్తముమీద తాము అధికముగానున్నను నీరాష్ట్రములలో మహమ్మదీయుల వలన నేమిక్రీడు మూడునోయని భయమందుచున్నారు.

ఒకసంఘ మింకొకసంఘముపై సాధికారము నెర
పుటకు మే మొప్పుకొనజాలము. కీనిని సంపూర్ణముగా
నాపుచేయుట సాధ్యము కాకపోవచ్చును. కాని సాధ్యమై
నంతవరకు ఒకరివలన నింకొకరికి యిబ్బందులు కలుగకుండ
చేయుటకు మేము ప్రయత్నించుట యవసరము. సంస్కా
ర్ణమతస్వాతంత్ర్యమును, విజ్ఞాన స్వాతంత్ర్యమును ప్రతి
సంఘమునకు చేకూరేనేని సాంఘికసమస్య పరిష్కార
మగుట కేసందియమును లేదు.

పై యుద్దేశ్యములను మనమునం దిడుకొని మేము
ఏడవ అధ్యాయమున నిర్వచించిన సార్వజనిక హక్కు
లలో ప్రతివ్యక్తికిని సంఘమునకును
సంఘసభలు సంపూర్ణమతస్వాతంత్ర్యమును, తమ
స్వకీయాభిప్రాయములను ఉద్దేశముల
నుబహిరంగముగా తెలుపుటకు సర్వస్వాతంత్ర్యము నొస
గితిమి. పెద్దసంఘముల విజ్ఞానాభివృద్ధిసరయుచుండు సంఘ
సభలుండుట శ్రేయస్కరమా యను సూచన నొకదానిని
కూడ చర్చించితిమి. అదియేదన, 10 లక్షలజనాభాగల
సంఘములకు కొన్ని నిర్ణీతధర్మములను నిర్వర్తించుకొరకు
25 మంది సభ్యులకు హెచ్చుకాకుండ నొకసంఘ ముండ
వలెను. దాని కీ కిందియధికారము లుండవలెను.

(1) ప్రాథమిక విద్యాబోధను సక్రమమార్గముల నడుపుట. పాఠశాలలు, అనాధశరణాలయములు, ధర్మశాలలు, నరతగృహములు, వితంతు శరణాలయములు మున్నగు సంస్థలను తనిఖీచేయుట.

(2) భాషలను, లిపులను అభివృద్ధి పరుచుట.

ఈ సంస్థలకు ధనసహాయమును, విద్యార్థివేతనమును ఒసంగవలసినదని ప్రభుత్వమువారి కీ సంఘసభలు సిఫారసు చేయవచ్చును. రాష్ట్రీయ ప్రభుత్వములు గాని, కేంద్రప్రభుత్వము గాని శాసనసభల యంగీకారముపై కావలసిన ధనసహాయము చేయవచ్చును.

ఈయధికారములుగల సంఘసభలు స్థాపింపబడిన యెడల విశరీత సాంఘిక వైషమ్యములుతొలగి సవ్యమైన సాంఘికాభివృద్ధి కలుగునేమోయని మాలోకాందర మభిప్రాయపడితిమి. కాని యితర సభ్యులును, మేము విచారించిన పెద్దలును, ఇట్టివి యెంతమాత్రమును పనికిరావనిరి. వీనివలన ప్రజలకు సాంఘికదురభిమానము యేర్పడుననియు, జాతీయత కాటంకము గలుగుననియు వారు తలచిరి. కావున నీ సూచనలను నిరాకరించితిమి.

ఇప్పుడు రాజకీయరంగములో సాంఘికసమస్య పరిష్కారమున కాటంకములుగానున్న నాల్గు విషయము

లను చర్చింతము. ఇవి(1) నియోజకవర్గములు (2) స్థానములను ప్రత్యేకించుట (3) సింధురాష్ట్రవిభజన (4) పశ్చిమోత్తర సరిహద్దురాష్ట్రములలోను, బెలుచిస్థానములోను ప్రభుత్వస్వరూపము.

ప్రత్యేక నియోజకవర్గములు ప్రమాదకరములనియు, వానిని రద్దుచేయుట శ్రేయస్కరమనియు సందర్భమును గ్రహించియే యున్నారు. కాని ప్రత్యేక నియోజక వర్గములు హానికరములు మహమ్మదీయులలో కొందరు వీనిని చాలలాభకరములని పట్టుకొని ప్రాకులాడుచున్నారు. మరికొందరు ఇతర శ్రేయములకై వీనిని వదలుకొన నిష్పక్షపాదులైనారు. ప్రత్యేక నియోజక వర్గములు జాతీయాభివృద్ధికి ప్రతిబంధకములని యందరు గ్రహించినను అల్పసంఖ్యాగల సంఘముల కివి యింకను హెచ్చుగా హానికరములని యందరు నెరుంగరు. ఇవి అధికసంఖ్యాకులను అల్పసంఖ్యాకులతో నిమిత్తము లేనివారినిగా చేయును. కావున ఎల్లప్పుడు అధికసంఖ్యాకులు అల్పసంఖ్యాకులకు వ్యతిరేకముగా సమ్మతుల నిచ్చుచుండుట సంభవించును. మనపక్షమున హెచ్చుజనమున్నారకదా! ఈ యల్పసంఖ్యాకులు మనల నేమి చేయగలరనుభావము అధికసంఖ్యాకసంఘమున కేర్పడుట వలన నెప్పుడు నీ రెండుపక్షములకు సామరస్యము కలుగ

నేరదు. ప్రత్యేక నియోజకవర్గములవలన మనకు కలిగిన
 యసర్థమిప్పటికే వ్యక్తమయినది. కాని కీచులాడుకొను
 చున్న హిందువులకును, మహమ్మదీయులకును మధ్యవర్తు
 లైన యాంగ్లేయుల సారధ్యమున సీ దౌస్థితియొక్క నిజ
 స్వరూపము పరిస్ఫుటము లగుటలేదు. ప్రత్యేకనియోజక
 వర్గము లెప్పుడును అధికసంఖ్యాకులకు లాభకరములు.
 కేవల స్వసాంఘికపక్షపాతులు యీ పద్ధతివలన పెంపొం
 దుచున్నారు. కాని వారి గర్జనలకు అధిక సంఖ్యాకు
 లెన్నటికిని బెదరరు. వారికి నష్టమేమియులేదు. లాభమే.
 కావున సరస మగు ప్రజాప్రతినిధి ప్రభుత్వ ముండవలె
 నన్నచో ప్రత్యేక నియోజకవర్గములు రద్దు చేయబడ
 వలెను. సంయుక్తనియోజకవర్గములే వాంఛనీయములు.

ఇటీవల సింహళ ద్వీపమునకు రాజ్యాంగ విధాన
 మును నిర్ణయించుట కేర్పడిన సంఘ మాన్వీపమునగూడ
 నిట్టిసూచననే జేసియుండెను.

పశ్చిమోత్తర సరిహద్దురాష్ట్రములోను, బెలుచి
 స్థానమునను ఇతరరాష్ట్రములవంటి ప్రభుత్వ మేర్పాటు
 జేయవలె నని మా యభిప్రాయము.
 పశ్చిమోత్తర భారతదేశమునందలి రాష్ట్రములన్ని
 పరగణా, యు ప్రజాప్రతినిధిప్రభుత్వమున సమా
 బెలుచిస్థానము నముగా పాల్గొనవలెనని మాయుద్దే

శ్యము. అఖిలపక్షసమావేశమువా రిదివరకే దీని నొప్పు
కొనిరి. ధర్మమగు నీ కోర్కె నెదిరించువారు హెచ్చుగా
లేరని మాకు తెలియుచున్నది.

ఇంక మనము విచారించవలసిన విషయములు
రెండు కలవు. ఒకటి బాంబాయి రాజధానినుండి సింధును
విభజించుట. రెండవది, శాసనసభలలో స్థానములను
ప్రత్యేకించుటను గురించి. ఇవి యొకసంఘమునకు సంబం
ధించిన విషయములు మాత్రమే కావు. భారతీయులంద
రకు సంబంధించిన విషయములు, వీనిలో శాసనసభ్యత్వ
స్థానములను ప్రత్యేకించువిషయమును ముందు అధ్య
యములో చర్చించగలము. ప్రస్తుతము సింధురాష్ట్రవిభజ
నకు సంబంధించిన సాంఘికసమస్యనుగూర్చి వ్రాసెదము.

అనేక కారణములవలన సింధుదేశ సమస్య మన
రాజకీయములలో ప్రధాన స్థానము నలంకరించుచున్నది.

సింధురాష్ట్ర
విభజనకు
కారణములు

కొన్ని సంవత్సరముల క్రిందట సింధుదేశ
శమును బాంబాయి రాష్ట్రమునుండి
విడదీయవలెనని చెప్పినవారే యిప్పు
డాటంకములను చెప్పుచున్నారు. ఇది

వర కవనరము లేదనినవా రిప్పు డది తప్పక కావలెననుచు
న్నారు. యావద్భారతదేశము ఈ స్వల్పవిషయమై యాఁ
దోళనపడుచున్నది. ప్రజాభిప్రాయ మింత శీఘ్రముగను

నాశ్చర్యకరముగను మారుటవలన సాంఘికవైషమ్యములు ప్రజలవిచక్షణాజ్ఞానము నెట్లు వికృతి నొందింపగలవో స్పష్టమగుచున్నది. 1917 సంవత్సరమున భారతజాతీయ మహాసభ సింధును ప్రత్యేక రాష్ట్రముగా నోడ్వకొని నప్పటినుండియు మొన్నమొన్నటివరకు నది సమంజ సము కాదని చెప్పినవారే లేరు. తీవ్రసాంఘికదూషణము, ప్రతిదూషణము, ప్రబలిన యీరోజులలో నీ వాదోప వాదముల ననలే పాటించక సమస్యను సాధ్యమైనంత నిష్పాక్షికబుద్ధితో విచారించుటకు ప్రయత్నించుటయే సవ్యమగుమార్గము. కాని దురదృష్టవశమున ప్రజల మన స్సులలో నీ రాగద్వేషాది విషబీజములు బాగుగా నాటు కొనినవి. వానిని పెకలించుట దుర్ఘటము.

‘సాంఘిక’ రాష్ట్రములను నిర్మించుట తమ కిష్టము లేదని సింధు హిందువులపక్షమున కొందరు వాదించుచు న్నారు. నిజమే, సింధుమహమ్మదీయులకోర్కెలు సరియైన భాషలో కూర్చబడియుండలేదు. సాంఘికపద్ధతి ననుసరించి యే వారు తమకు రాష్ట్రముకావలెనని కోరిరి. మరియు, ఇతర అసవసరవిషయములతో నీకోర్కె జతచేయబడెను. ఇట్టి తీర్మానము హిందువులకు కోపకారణమగుటలో విప రీత మేమియులేదు. తమవాదమును నిరూపించుపద్ధతిలో లోపములున్నయెడల వాదములోనే లోపములున్నవని

యనుట సమంజసమా? 'సాంఘిక' రాష్ట్రమును క్రొత్తగా నిర్మించుట కిది ప్రయత్న మెన్నటికినికాదు. సింధులో మహమ్మదీయులు హెచ్చుగానున్నారు. దానికి మన మేమిచేయ గలము? భారతదేశములో వివిధ రాష్ట్రములయందు జనాభా యిప్పుడున్నట్లుండుట కనేక కారణము లున్నవి. ఇప్పుడు క్రొత్త రాష్ట్రమును నిర్మించినను నిర్మించకపోయినను సింధుదేశమున మహమ్మదీయులే హెచ్చుగానుండ సలెనుగదా! అధికసంఖ్యాకుల యభిప్రాయమును మన్నించకపోతిమా, స్వయంనిర్ణయసూత్రమునకు విరుద్ధముగా ప్రవర్తించినవార మగుటయేగాక అధికసంఖ్యాకుల యభిప్రాయమునకు వ్యతిరేకముగా ప్రవర్తించి వారి కోపమునకు గురియైనవారముకూడ నగుదుము. భారతదేశమంతయుత మగు మార్గముల నభివృద్ధి జెందవలసని కోరువా రెవ్వరు నిట్టి ఫలితములను కోరర సంఘప్రాబల్యమునుబట్టి రాష్ట్రనిర్మాణముచేయకూడద చెప్పట, ఒక్కొక్కజాతి కొక్కొక్కదేశ ముండుటవలె అంతర్జాతీయతకు నష్టము వాటిల్లునని చెప్పినట్లుండున రెంటిలోను కొంచెము సత్యము లేకపోలేదు. కాని అంతర్జాతీయతయం దెంతయభిమానముగలవాడైనను సంపూర్ణజాతీయవిజ్ఞానాభివృద్ధికి స్వాతంత్ర్యములేనిదే సవ్యమ అంతర్జాతీయత యేర్పడజాల దని యొప్పుకొనుచ

యున్నాడు. ఇట్లులే సంపూర్ణ సాంఘిక విజ్ఞానస్వాతంత్ర్యము లేనిది సర్వాంగసుందరమగు జాతి నిర్మింపబడదు.

బాంబాయి రాష్ట్రమునుండి సింధుదేశమును విడదీయుట కభ్యంతరములు చెప్పవారు మహత్తరమగు

సింధు విభజన
మునకు అభ్యంతరములు

జాతీయభావప్రేరేపకములై యుండలేదనియు, స్వల్ప ఆర్థికలాభములకై పెనగులాడుచున్నారనియు మే మూహించుచున్నాము. నూతన రాష్ట్రమున

మహమ్మదీయులు హెచ్చుగా నున్నతోద్యోగములందుండి గనుక తమ కనర్థము వాటిల్లునని హిందువుల యభిప్రాయము. ఈ భయమున కేమియు ననకాశము లేదు. సింధు రాష్ట్రమునందలి హిందువులు సాహసవంతులు. నూతనకార్యాచరణదక్షులు. ఎంత దూర దేశములకైనను నిర్భయముగావెళ్లి వాణిజ్యాదికములనధనమును గడించి భారతదేశముయొక్క సంపత్తిని పెంపునొందించగలవారు. వారి ధైర్యసాహసములను, కర్మకౌశలమును హరించగల వారెవరును లేరు. సద్గుణశోభితులగు వారి యభివృద్ధి నాటంకపెట్ట నెవ్వరితరము? ఇదికాక రాష్ట్రీయప్రభుత్వముల యధికారములు పర్యాప్తములు. ముఖ్యశాఖలయందన్నిటియందును సింధుప్రభుత్వము భారతప్రభుత్వమునకు లోబడి ప్రవర్తించవలసి యుండును. ఇనను, రాష్ట్రీయ

త్వము తమకు హానికలుగజేయునని యింకను అనుమానములు పూర్తిగా తొలగనిచో కొన్ని ప్రత్యేకరక్షణములనుకోరుట న్యాయముగాని ధర్మమగు రాష్ట్రవిభజనమున కభ్యంతరములను జెప్పట సమంజసము కాదు.

కావున ప్రత్యేకసంఘముల యభివృద్ధికిగూడ సింధు రాష్ట్ర విభజన మవసరమనియే మాయభిప్రాయము. దీనివలన మహమ్మదీయులకు లాభమును హిందువులకు నష్టమును లేదు. అట్టివి వచ్చినను ఈస్వల్పలాభనష్టములకై ప్రజలు భారతజాతీయాభివృద్ధి నరికట్టకుండెదరు గాక యని మేము ప్రార్థించుచున్నాము. రాష్ట్రవిభజనము వలన ప్రత్యేకసంఘములకు గలుగు లాభనష్టము లిచ్చట చర్చించితిమి. రాష్ట్రవిభజనమున మన మనుసరించవలసిన ప్రధానసూత్రములను గురించి ముందొకయధ్యాయమున వివరింపగలము. మా సంఘసభ్యులగు ఆనీగారు పై యభిప్రాయము లన్నిటితో నేకీభవించకపోయినను సారాంశములతోమాత్ర మేకీభవించుచున్నారు.

మూడవ అధ్యాయము

సాంఘికసమస్య (రెండవభాగము)

ఇప్పుడు ప్రత్యేక సంఘములకు శాసనసభలలో స్థానములను ప్రత్యేకించుటనుగురించి విచారితము. ఈ విషయమున ప్రతిసంఘమును తమయభిప్రాయములే సవ్యమైనవనియు, తమ సత్వ నెగ్గవలెననియు తలచిరిగాని యితరులకు లొంగరైరి. పాంచాలములోను వంగదేశమునందును అధికసంఖ్యాకులగు మహమ్మదీయులకు స్థానములను ప్రత్యేకింపవలెనని మహమ్మదీయులు షట్టుబట్టిరి. హిందూ మహాసభయు, సిక్కుసమితియు దీని కేమాత్రము నొప్పుకొనరైరి. ఇందువిషయమై మా విచారణసంఘ మనేక సూచనలను గూర్చి పరీక్షించెను. వానిలో ముఖ్యమైన వాని నీదిగువ నిచ్చుచున్నాము.

(1) జనాభా ననుసరించి అధికజనసంఖ్యాకసంఘములకును అల్పజనసంఖ్యాకసంఘములకును స్థానములను ప్రత్యేకించుట.

(2) అధికజనసంఖ్యాకసంఘములవారికి కొన్ని స్థానములను ప్రత్యేకించి, యితరస్థానముల నభ్యర్థించుటకు గూడ స్వేచ్ఛనొసంగుట.

(3) దామాషాపద్ధతిమీద నాధారపడిన ప్రాతినిధ్యము (Proportional representation)

(4) పాంచాలమును, షిమ్లామొత్తర సరిహద్దు రాష్ట్రమును ఏకరాష్ట్రముగా చేసి, ఈక్రాంతరాష్ట్రము లో ప్రత్యేకస్థానస్థిర్యము లేకుండచేయుట.

(5) స్థానముల నసలే ప్రత్యేకించక వెనుకబడియున్న సంఘములకు ఆర్థికాభివృద్ధికిని విద్యాభివృద్ధికిని రాజ్యాంగవిధానమునందు లెగు రక్షణముల నేర్పాటు చేయుట.

ఈసూచనలను విచారింపకపూర్వము దేశములో ముఖ్యసాంఘిక ప్రతిష్ఠాపనల యభిప్రాయ మేమియో విచారించుట లాభకరమని యెంచి, జూలై 21 తారీఖున మాతోకలసి సంప్రదించుటకు తమతమ పతౌభిప్రాయములను తెలుపగలవారిని పంపవలసిన దని కోరుచు హిందూమహాసభకును, ముస్లిమ్ సమితికిని సిక్కుసంఘమునకును జూన్ 11 తారీఖున మేము ఆహ్వానములనంపితిమి. ఈయాహ్వానములకు ప్రత్యుత్తరము తృప్తికరము

గానుండలేదు. ఆతారీఖున తమప్రతినిధిని పంపుటకు వీలు లేదని హిందూసభా కార్యదర్శి వ్రాసెను. ముస్లింసమితి కార్యదర్శి ప్రత్యుత్తరమే వ్రాయలేదు. సిక్కుసంఘము సభ్యుని పంపదలచెను గాని, హిందూమహాసభయును, సిక్కుసమితియును సభ్యులను పంపనందున, సిక్కుప్రతినిధిని రమ్మని యిబ్బందిపెట్టుట యవసరములేదని మా సంఘ సభ్యుడు సర్దార్ మంగళసింగ్ గారు తలచిరి. మే మాహాస్వనములు పంపిన కొందరు పెద్దలుకూడ అసందర్భమువలన రాజాలకపోయిరి. డాక్టర్ అన్నారీగారుమాత్రము శ్రమ చేసి మావద్దకువచ్చి మాకు సలహా నొసంగిరి.

పైనుదహరింపబడిన 5 సూచనలను మేము రెండు సభలలో చర్చించితిమి. ఆసమయమున డాక్టర్ అన్నారీ గారుకూడ నుండిరి. మొదటిసూచనపై మేముక నిశ్చితాభిప్రాయమునకు రాలేకపోయితిమి. కాని తక్కిన నాల్గు సూచనలను చర్చించి యొకయభిప్రాయమునకు వచ్చితిమి. వీటిని మొదట చర్చించి తరువాత ప్రధానవిషయమునకు వత్తుము.

పాంచాలములోను, పంగదేశమునందును అధికజన సంఖ్యాకసంఘమునకు కొన్నిస్థానములను ప్రత్యేకించి యితర స్థానములకు పోటీచేయుటకు స్వేచ్ఛ నివ్వవలెనని సూచింపబడెను. కొన్నిస్థానములను ప్రత్యేకించుట కొన్నిస్థానములను ప్రత్యేకించుకొను

హక్కు దక్షిణదేశమునందు బ్రాహ్మణేతరుల కొనంగ
 బడెను. ఇప్పటికిని అది అమలులోనున్నది. కాని బ్రాహ్మ
 ణేతరులకుగూడ నిది యవసరమని అనుభవమువలన తేట
 పడినది. మాకు తెలిసినంతవరకు బ్రాహ్మణేతరులు తమ
 వోట్లసంఖ్య హెచ్చుగానుండుటవలన నెల్లప్పుడును హె
 చ్చుస్థానముల నాక్రమించుకొనుచుండిరిగాని, తక్కువ
 స్థానముల నెప్పుడును ఆక్రమించుకొనలేదు. స్థానములను
 ప్రత్యేకించవలసిన యవసరము వారి కెన్నడును రాలేదు.
 పాంచాలములోను, వంగదేశమునందను అధికముగా
 నున్న మహమ్మదీయులు హెచ్చుస్థానముల నాక్రమింప
 జాలరని యెవ్వరును వాదించలేదు. హిందువులకన్న
 తమకు హెచ్చుస్థానములు లభించవేమోయని మహమ్మ
 దీయులు భయమందుచున్నారు. ఇట్లు తలచుటకు కారణ
 ము లేమియులేవని మాలో చాలమంది యభిప్రాయము.
 మహమ్మదీయులకు హిందువులకన్న హెచ్చుస్థానములు
 రాకపోయినను ఎట్టి పరిస్థితులయందైనను కొంచెమించు
 మించుగా సమానస్థానములు లభించుననుట నిశ్చయము.
 వారికి నూటికి 45 స్థానములు లభించునని నిశ్చయమున్న
 దనుకొనుడు. అప్పుడుకొన్ని స్థానములను ప్రత్యేకించవలసిన
 యవసరముండదు. అల్పజనసంఖ్యాకసంఘములకుగాని, అధి
 కజనసంఖ్యాకసంఘములకుగాని కొన్ని స్థానములను ప్రత్యే

కించి, యితరస్థానములకు స్వేచ్ఛగా పోటీచేయనిచ్చు సూత్రమునకు మాయభ్యంతరమేమియు లేదు. కాని పాంచాలములోను సంగ దేశమునందు నివి యనవసరము లనియు, సీపద్ధతివలన హెచ్చులాభము లేదనియు తలచు చున్నాము.

తరువాతసూచన దామాషాపద్ధతిమీద నాధార పడిన ప్రాతినిధ్యము. ఈపద్ధతినిగురించి యూలోచించి యఖిలపక్షసభవారికి నివేదించవలసిన దని యేర్పాటు గావింపబడిన ఉపసంఘము నివేదిక సంపాదేదు. కాని కొందరు తమ ప్రత్యేకసూచనల సంపినారు. సర్దార్ మంగళ సింగుగారి పద్ధతి నభిమానించిరి. ఇతరులుకూడ నిది ప్రశస్తమగు పద్ధతియనియే తలచిరిగాని ప్రస్తుతము మన దేశములో నమలులోనుంచ వీలులేదని యభిప్రాయపడిరి. వివిధసంఘముల భయములను, కోర్కెలను సమన్వయము చేయగల విధాన మిదియొక్కటియేయని మేముగూడ తలచుచున్నాము. దీనిలో ప్రతి అల్పజనసంఖ్యాకసంఘమును ప్రాతినిధ్యము వహింపవచ్చును. పరిస్పరవిరుద్ధాభిప్రాయములుగల సంఘములహక్కులు సమన్వయమగుటకుగూడనిదియొక్కటే మార్గము. ముందు సాంఘికసమస్య పరిష్కారమున కిదియొక్కటే తార్కికమని మాయుద్దేశ్యము.

కాని ప్రస్తుత మీషధ్ధతి మొంతవర కాచరణమో గ్యమో విచారించవలసియున్నది. ఈమార్గమునందనేక చిక్కులు కలవనియు, ప్రస్తుతము భారతదేశమునందలి వోట్ల వాని సర్థముచేసికొనజాలరను విషయమునకు ప్రాధాన్యమొసంగబడుచున్నది. ఎంత వాంఛనీయమయినను భారతీయు లీవిధానముయొక్క ప్రాముఖ్యతను గమనించునంతటి విద్యావంతులగువరకు సీవిధానమును మన దేశమునందు అమలులోపెట్టుటకు వీలులేదని కొందరు వాదించుచున్నారు. ఇది గొప్ప ఆటంకమని మేముకూడ గ్రహించుచున్నాము. కాని యీమాటలలో కొంత అతిశయోక్తి లేకపోలేదు. దామాషాధ్ధతిమీద ప్రతినిధుల నెన్నుకొనుటకు వోటరుల కెక్కుడు తెలివితేట లవసరములేదు. వోట్లు పుచ్చుకొనునట్టి అధికారులకును, వోట్లను లెక్కపెట్టి ఒకరికి హెచ్చుగావచ్చిన వోట్లను ఇంకొకరికి సర్దు ఉద్యోగీయులకును హెచ్చు తెలివితేట లవసరము. వోట్లను చక్కగా లెక్కపెట్టి ప్రతినిధులను నిర్ణయించగలిగినవారు భారతదేశములో తగినంతమంది యున్నారనుట కేసందియమునులేదు. ఎన్నికకు నిలచిన వారి గుణగుణములనుబట్టి ప్రథమ, ద్వితీయ, తృతీయ సభ్యులను క్రమముగా నిర్ణయించుటకు వోట్లెచ్చువారికి గూడ తెలివితేట లవసరమనుట సత్యమే. కాని ఒక్కదా

మామా పద్ధతి ప్రాతినిధ్యమునకే యీ కష్టము కలదనుట సమంజసము కాదు. చాలమంది పోటీ చేసినందున, చాలా లోనొక్కని నెన్నుకొనుటకుగూడ తెలివితేటలును, విచక్షణాజ్ఞానమును అవసరము లేకదా? ప్రజాప్రతినిధి ప్రభుత్వము బాగుగా నభివృద్ధి నొందిన ఆంగ్ల దేశములోనే వోటర్ల విచక్షణాజ్ఞాన మొక్కొక్కప్పుడు సంపూర్ణముగా నశించుచున్నది. వోటర్లు ఉన్నతాదర్శ ప్రబోధితులై వోట్ల నిచ్చుటలేదు. జాతీయ శ్రేయమును మాత్రమే యాలోచించి ప్రతినిధుల నెన్నుకొనుటలేదు. యెన్నిక సమయములందు పొడసూపు తాత్కాలికములును, స్వల్పములును, గర్హ్యములు నగు కారణములవలన వోటర్లు వోట్లనిచ్చుట తటస్థించుచున్నది. ఇటీవల ఆంగ్ల దేశములో జరిగిన ఎన్నికలయందు పదభ్రష్టుడైన కెయిజరు నురిషీయ వలయు నను సంకల్పముతోడనో, అప్రధాన మగు నొక కృత్రిమ లేఖచే నుద్రేకమును పొంది యో ప్రజలు వోట్లనిచ్చిరి. ఆంగ్ల సామ్రాజ్య పరిపాలనాభారమును వహించి, అంతర్జాతీయ వ్యవహారములయందు హెచ్చుగా పాల్గొనవలసిన ఆంగ్ల పార్లమెంటు మహాసభా ప్రతినిధులనే ఆంగ్ల ప్రజ లింతటి యల్పాశయములతో నెన్నుకొనియుండినప్పుడు సంగతినందర్భములను గ్రహింపగలిగిన యెవ్వడు ప్రజాప్రతినిధి ప్రభుత్వమును గాంచి నిరుత్సాహపడడు? ఆంగ్ల దేశమునందలి వోట

ర్ల శైలివి తేటలుకంటె భారతదేశములోని వోటర్ల శైలివి తేటలు మొదటమొదట తగ్గుగా నుండును. ఇందువలన దామాషాపద్ధతిమీద ప్రాతినిధ్యము భారతదేశమునకు పనికిరాదనుట సత్యముకాదు. ఈ లోపములు ప్రజాప్రతినిధిప్రభుత్వమునకు వైస్రగికములుగాని, దామాషాపద్ధతిమీద ప్రతినిధుల నెన్నుకొనుట కభ్యంతరములు కావు.

వ్రాయటయు చదువుటయు తెలియని వోటర్లు దామాషాపద్ధతిమీద ప్రతినిధుల నెన్నుకొనునపుడు రహస్యభంగము వాటిల్లునని యొక అభ్యంతరమును కొందరు చెప్పుచున్నారు. ప్రతియభ్యర్థికిని ఒకేరంగు పెట్టెలు మూడుండి, ప్రథమ, ద్వితీయ, తృతీయ సమ్మతులను తెల్పుటకు వాసిమీద నేమైన నొక చిహ్నముండిన నీయభ్యంతరము తొలగునని మేము తలచుచున్నాము. కాని యీ లోపము ప్రస్తుతసమయమున సామాన్యముగా జరుగుచున్న ఎన్నికలకుగూడ నున్నది గదా! మాట్లాడ్వీపమునం దధికసంఖ్యాకులు విద్యావిహీనులయినను దామాషాపద్ధతిమీద నాధారపడు ప్రాతినిధ్యమచ్చట నవలంబింపబడి, జయప్రదముగా కొనసాగింపబడినది. ఐనను ఈచిన్న స్వీపమును ముప్పదికోట్ల జనాభాగలిగిన భారతదేశముతో పోల్చుటకు వీలులేదు.

ఈవిధానమును భారతదేశములో ప్రవేశపెట్టి ఆ
చరణయం చెట్లు కొనసాగునో పరీక్షించుట కేయభ్యంతర
ములును లేనని మాలో చాలామంది తలచుచున్నాము.
దీనియందు లోపము లుండవచ్చును. అవలంబించుటవలన
ప్రమాదముకూడ సంభవింపవచ్చును. కాని మేమాలో
చించిన పద్ధతిలో నేది లోపరహితముగా నున్నది?
ఏది ప్రమాదరహితముగా నున్నది? ప్రతిదానికి ఏవో
అభ్యంతరములు చెప్పవచ్చును. వీనిలోకొన్ని మూలసిద్ధాంత
ములకు భిన్నముగ నున్నవి. కనుక అవలంబించినపెంట
నే కొన్ని కష్టములు సంభవింపవచ్చును. ఐనను దా
మామా ప్రాతినిధ్యమును ప్రస్తుతపరిస్థితులలో భారత
దేశమున ప్రవేశపెట్టుట సమంజసము కాదని మాలో
కొందరు తలచుటచేత దాని నవలంబింపనలెనని సిఫార
సుచేయుట లేదు.

పశ్చిమోత్తర సరిహద్దురాష్ట్రమును పాంచాల
ముతో కలిపి యీరాష్ట్రములో ప్రత్యేకస్థానములను
లేకుండజేసిన బాగుండు సని
పాంచాలమును, పశ్చి
మోత్తర పరగణాను
ఏకరాష్ట్రముగా
చేయుట.
కొందరు సూచించిరి. ఈసూచ
నకుమాయభ్యంతరములేమియు
లేవు. కాని యీ రాష్ట్రముల
లోని వివిధపక్షము లీసూచన

నెంతవర కంగీకరించెదరో తెలియదు. అందరును అంగీకరించిరేని దీనిని సంతోషపూర్వకముగా సిఫారసుచేయుదుము. దీనిలో ప్రత్యేకసిద్ధాంత మేమియు నిమిడియుండలేదు. ఈ రెండు రాష్ట్రముల ప్రజలకు నిది యిష్టమా, ఇష్టముకాదా యను ప్రశ్నమీద మా యంగీకారము ఆధారపడియుండును. మా సంఘసభ్యుడగు నద్వైత మంగళసింగుగారు దీని నామోదించలేదు. ఇంక కొందరుకూడ ఆమోదించుట లేదని తెలియుచున్నది. కావున నీ సూచనపై సిఫారసు చేయకున్నాము.

ఇట్టిదే మరియొక సూచన చేయబడెను. అది యేదన, పాంచాలమును, పశ్చిమోత్తరసరిహద్దురాష్ట్రమును, బెలుచిస్థానమును, సింధును కలిపి ఏకరాష్ట్రముగా చేయవలెను. ఈ ఏకరాష్ట్రములో అల్పజనసంఖ్యకసంఘమువారు కోరిన తప్ప ప్రత్యేకస్థానములు నిర్ణయముండరాదు. ఇట్లు చేసినయెడల భారతజేశముయొక్క ఉత్తరదిక్కును పశ్చిమోత్తరదిక్కును ఆక్రమించుకొనునట్టి బ్రహ్మాండమైన రాష్ట్ర మేర్పడును.

పాంచాలమునందు స్థానములను ప్రత్యేకించుట అనలే పనికిరాదనియు, రాజ్యాంగవిధానమునందే వెనుక

పాంచాలములో స్థానముల ప్రత్యేకించుట పనికిరాదు.

బడియున్నవారికి ప్రత్యేకరక్షణము లివ్వబడవలెననియు మరియొక సూచన చేయబడెను.

ఇట్టిది వివిధరక్షణముల వారికి

సమ్మతమగుచో, నీనికంటె మంచిపద్ధతి యుండదు. కాని ప్రస్తుత పరిస్థితులలో నీపద్ధతి పాంచాలు రందరి యంగీకారమును బడయునని నమ్ముటకు ఏలులేదు. ఇంతసరసమైన పద్ధతి నందరు నొప్పుకొనుచో, సాంఘికవిభేదములే యుండియుండవు. మా చిత్తురాజ్యంగ విధానమున అప్పజనసంఖ్యాకసంఘములవారివిద్యాభివృద్ధికిని, ఆర్థికాభివృద్ధికిని అనేక సంరక్షణముల నేర్పరిచితిమి. ఐనను ఒక సంఘమునకు మరియొకసంఘముపై గల యనుమానములును, దురభిప్రాయములును సంపూర్ణముగా తొలగునెడలను, శాసనసభలకు స్థానములను ప్రత్యేకించుట మొదలగు కృత్రిమరక్షణములను వివిధసంఘములవారు వదలుకొను నెడలను, మే మేర్పరచిన రక్షణములకును, పరతులకును మరికొన్ని చేర్చి సమగ్రమైనవానినిగా చేయుటకు సంసిద్ధులమై యున్నాము.

జనాభా ననుసరించి స్థానములను ప్రత్యేకించుట

అధికజనసంఖ్యాకసంఘములకును, అల్పజనసంఖ్యాకసంఘములకును జనాభాననుసరించి స్థానములను ప్రత్యేకించుటయను ప్రధానవిషయమును చర్చింతము.

సాంఘిక నియోజకవర్గములవలె (Communal electorates) వివిధసంఘములకు స్థానములను ప్రత్యే

సాంఘికము
ప్రత్యేకము
సాంఘికము

కించునధ్యతిగూడ హానికరమని యంద
రను ఒక్కొక్కయేయున్నాడు. ఇట్లు
దేశకాండరిశితులు ననుసరించి, తా
త్కాలికసాక్షాత్ పాఠముగ, సాంఘిక

కనియోజకవర్గములు సంయుక్త నియోజకవర్గములుగా
మారునంతవరకు దీని సంకరించవలసివచ్చినది. ఈమధ్య
కాలములో ఒకసంఘముపై మరియొకసంఘమునకు గాని
యనుమానములు సంపూర్ణముగా తొలగకపోయినను
చాలమట్టుకు తగ్గునని యీషధ్యతి నభిమానించినవారి
యభిప్రాయమైయుండెను. ఎక్కో ఒడంబడిక (ఎక్కో పాట్లు)
కుదుర్పు సమయమునగూడ కొంద రిట్లువాదించిరి. కాని
ఈ 12 సంవత్సరముల యనుభవమువలన వారియాసలు
అడియానలైనవని నిర్ధారణయైనది. ఇటీవల మహమ్మదీయులకును
హిందువులకును వృద్ధియగుచున్న వైషమ్యమునకు కారణము
సాంఘిక నియోజకవర్గము లయినను, కాకపోయినను ఈషధ్యతి
హిందువులకును మహమ్మదీయులకునుసఖ్యతయును, సద్భావమును పెంపుచేయలేకపోయిన
దను మాట మాత్రము సత్యము. ఏసంఘమునకైనను
అల్పజనసంఖ్యాకసంఘమునకైనను, అధికజన సంఖ్యాక

సంఘమునకైనను, స్థానములను ప్రత్యేకించుట సంకుచిత
సాంఘికాభిమానములను గౌరవించినట్లగును. సాంఘిక
నియోజకవర్గమునకును నీనికని భేద మేమియు నుండదు.

అధికసంఖ్యాకసంఘములకు స్థానములను ప్రత్యే
కించు పద్ధతిని పలువురు తీవ్రముగా ఖండించుచున్నారు.

అధికసంఖ్యాకు సిద్ధాంతరూపమున జూచినను, అనుభ
వమునుబట్టి విచారించినను యిది లోప
లకు స్థానము భూయిష్టమని వారు చెప్పెదరు. ఇతర
లను ప్రత్యేకించు సంఘము లన్నిటికంటె మహమ్మ
దీయులు కొంచెము హేచ్చుగానున్న

పాంచాలవంగదేశములయందు మాత్రమే ఈసమస్య పొడ
సూపుచున్నది. ఇతరరాష్ట్రములయందలి అధికసంఖ్యాక
జనసంఘములవా రెవ్వరును దీనిని కోరలేదు. కావున
పాంచాలవంగదేశముల విషయముమాత్ర మిచ్చట విచా
రించిన చాలును.

పాంచాలములోను, వంగదేశమునందును వివిధ
మతములవారి జనసంఖ్యనుబట్టి విచారించినచో భారత
దేశములోని ఇతరరాష్ట్రము లన్నిటికంటె నీరెండురాష్ట్ర
ములయందే చక్కని సాంఘికపరిస్థితు లేర్పడియుండవల
సినది. ఈరాష్ట్రములలో నొకమతమువా రితరు లందరి
కంటె హేచ్చుగానున్నను, యితరులుగూడ తమశ్రేయ

మును బాగుగా రక్షించుకొనగలిగినంత ప్రాబల్యము గలిగి యున్నారు. కావున ఒకరి నింకొకరు అడచివేయుటగాని యిబ్బందిపెట్టి యభివృద్ధి నొందకుండ చేయుటగాని యసంభవమై యుండవలసినది.

అధిక జనసంఖ్యాక సంఘములకు స్థానములను ప్రత్యేకించుపద్ధతిని సమర్థించుట యసాధ్యము. అధిక జనసంఖ్యాక సంఘముయొక్క అభివృద్ధికిని, అల్పజనసంఖ్యాకసంఘముయొక్క అభివృద్ధికిని ఇది యాటంకమై జాతీయాభివృద్ధిని కూడ ఆటంకపెట్టుట నిశ్చయము. అధికజనసంఖ్యాక సంఘమున కెట్లు లిది యనర్థదాయకమో ప్రథమమున వివరింతుము. శాసనముద్వారా వారియాధిక్యతను ధ్రువపరచుటచేత స్వహస్తములపై నాధారపడు శక్తిని వారు గోల్పోయెదరు. ఈపద్ధతి సవలంబించిన కొలదివోజులకే సంఘము ఆత్మవిశ్వాసమును గోల్పోవును. జాతీయపునర్నిర్మాణమున కవసరమగు సుగుణసంపత్తియంతయు నశించును. ప్రజల నిర్మాణసామర్థ్య మదృశ్యమగును. దామాషాపద్ధతిమీద ప్రాతినిధ్య మున్న తప్ప, సాధారణముగా, సధికజనసంఖ్యాకసంఘములు జనసంఖ్యనుబట్టి న్యాయతః తమకు రావలసినస్థానములకంటె హెచ్చుస్థానముల నాక్రమించుకొనుట సంభవించును. ప్రతి

నియోజకవర్గమునందు లేదా హెచ్చు నియోజక వర్గములయందు అధికజనసంఖ్యాకసంఘమే బలీయముగా నుండుటవలన స్థానములలో చాలభాగము వారికే లభించునని విశేషముకాగలదు. ఇట్లధికస్థానముల నాక్రమించుకొని అల్పజనసంఖ్యాకసంఘములకు రాదగిన కొలది స్థానములనుగూడ వా రూడ్చివేసెదరు. కనుక, నీషడ్ధతి అల్పజనసంఖ్యాక సంఘములకు నష్టదాయకము. ఇందువలన పీరి హక్కులను రక్షించుట యవసరమగు చున్నది.

అధికజనసంఖ్యాకసంఘములకు స్థానములనుప్రత్యేకించుషడ్ధతిగాని, ఇతరషడ్ధతులనుబట్టి స్థానములను ప్రత్యేకించుటగాని నిజ మగు ప్రజాప్రతినిధిప్రభుత్వమునకును బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వమునకును విరుద్ధము. ప్రజలు కోరినవాని నెన్నుకొనుటకు గల హక్కును ఈషడ్ధతి యాటంకపరుచునని విశేషమగుచునే యున్నది. మరియు శాసనసభలలోను వెలుపలను స్వాభావిక మగు క్రొత్త పార్టీలు యేర్పడుటకు గూడ నిది యొక ఆటంకము. సంకుచిత సాంఘికదృక్పథము నిది వేళ్లు పాతుకొనునట్లు చేయును. ఈభావము ప్రజలలో వ్యాపించినందుల కందరును చింతనొందుచున్నారు. దేశీయుల మనములనుండి యీభావమును పారద్రోలుట కందరును యిచ్చగించు

చున్నారు. కాని యిది యెట్లుతొలగును? ఐకమత్యమును గురించి యుపన్యసించుటవలనను శ్రీరంగనీతులు చెప్పట వలనను పోవునా? ఒకరిపై నొకరికి అనుమానమును భయమును కలిగించెడివిషయమున సంఘమును కృత్రిమముగా విభజింపక ప్రజలదృష్టిని వారి దైనిక జీవనములయందు సంభవించెడి కష్టసుఖములకై మరల్చునప్పుడే ప్రత్యేకసంఘదృష్టి నశించి జాతీయతయం దభిమానము గలుగును. కావున ప్రజల కిట్టి నూతనాభిమానము గలిగించి, ఈయభిమానమునకు ప్రతిబంధకములగువాని నన్నిటిని తొలగించుటకు మనము ప్రయత్నించవలెను. అధిక జనసంఖ్యాకసంఘములకు స్థానములను ప్రత్యేకించుటయు, స్థానములను నిర్ణయించుటయు యిట్టి యాటంకము లనుటకు సందేహమేమియు లేదు.

అధిక జనసంఖ్యాకసంఘములకు స్థానములను ప్రత్యేకించు పద్ధతులను పరిశీలించినచో నిది ప్రజాప్రతినిధి ప్రభుత్వమునకు మాత్రమేగాక బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వముయొక్క ప్రధానసూత్రములకు గూడ వ్యతిరేకమై యున్నదని తేటపడక మానదు.

మద్రాస్ రాజధానిలోను, బాంబాయి రాజధానియందలి కొన్ని భాగములయందును గల

బ్రాహ్మణేతరసంఘములకు కొన్ని స్థానములను ప్రత్యే
 కించుపద్ధతి నొకదానిని మాంటెగూయా
 హంటెన్సు ఛెప్సెన్సు పద్ధతి ఛెప్సెన్సుసంస్కరణ ప్రణాళిక యా
 మోడించినది. మద్రాసు రాజధానిలో
 నూటికి 96 వంతులు గల బ్రాహ్మణేతరులు, నూటికి 2½
 కంటే హెచ్చుగాలేని బ్రాహ్మణులు బరినుండి రక్షించు
 కొనుటకై సౌత్ బో కమిటీవారి సిఫారసుపై తమకు
 98 స్థానములలో 28 స్థానములను ప్రత్యేకించునట్లు
 ప్రభుత్వమువారి నొప్పించిరి. ఈ ప్రత్యేకస్థానములను
 సంపాదించిన పద్ధతి ఈ క్రింద వివరించుచున్నాము.
 ఒక్కొక్క సభ్యుని వెన్నుకొనవలసిన రెండు సంపూర్ణ
 బ్రాహ్మణేతరనియోజకవర్గము లేర్పరుపబడెను. తక్కిన
 వారిలో 25 నియోజకవర్గములు ముగ్గురుగాని, అతకు
 పైగా గాని సభ్యులను ఎన్నుకొనవలసినట్లును, అందులో
 మద్రాస్ గరమున కిద్దగును, తక్కినవానిలో ఒక్కొక్క
 రును బ్రాహ్మణేతరులై యుండవలె ననియు నిర్ధారణ
 చేయబడెను. ఈవిషయమైన నిబంధన యిట్లున్నది.—

“వోట్లను లెక్కపెట్టుట పూర్తియైన తరువాత
 వోట్లను లెక్కించుచుద్యోగీయుడు అందరికంటే హెచ్చు
 వోట్లు వచ్చినవానిని ఎన్నుకొనినట్లుగా ప్రకటించ
 వలెను. ఒక్కస్థానముగాని హెచ్చుస్థానములుగాని ప్రత్యే

కింపబడినప్పుడు హెచ్చువోట్లు వచ్చిన బ్రాహ్మణేతర అభ్యర్థినిగాని అభ్యర్థులనుగాని ప్రథమమున నెన్నుకొని నట్లు ప్రకటించవలెను.”

ఉదాహరణముగా మద్రాస్ నగరమునందు ప్రస్తుతము జరుగుచున్న పద్ధతిని యోచించవచ్చును. ఒక నియోజకవర్గములో ఎన్నుకొనవలసిన ఆంగ్ల సభ్యులకు ఇద్దరు బ్రాహ్మణేతరులై యుండవలెనని నిర్ధారణ చేయబడినది. మొదటి ఆంగ్లలో బ్రాహ్మణేతర అభ్యర్థి యెవ్వరును లేరనియు, బ్రాహ్మణేతర అభ్యర్థులకు అందరకన్న తక్కువవోట్లు వచ్చినవనియు తలంచెదము. పై చెప్పినవిబంధన ప్రకారము మొదట యిద్దరు బ్రాహ్మణేతర అభ్యర్థులు ఎన్నుకొనబడుదురు. తరువాత మొదటి నలుగురును ఎన్నుకొనబడుదురు. బ్రాహ్మణేతరుల విషయమై, ఎన్నికదారుల కోర్కెలు యీవిధముగా తృణీకరింపబడుచున్నవి. బ్రాహ్మణేతరసంఘమునకు జెందిన ఎన్నికదారులు తమ అభ్యర్థులకు ప్రతికూలులై అధికసంఖ్యాకులుగా వోట్లనిచ్చినను ప్రథమమున నెన్నుకొనబడువారు బ్రాహ్మణేతరులే గదా! ఈ యిద్దరు బ్రాహ్మణేతరులెవరి ప్రతినిధులు? ఎన్నికదారులలో సధికసంఖ్యాకులు వారి నెన్నుకొనలేదు. బ్రాహ్మణేతరులలో గూడ అధికసంఖ్యాకులు వారి నెన్నుకొనియుండరు. ఒకసిద్ధాంతము

తముమీదగాని, సూత్రముమీదగాని యాధారపడని యొక అస్వాభావిక నిబంధనపై వారు సభ్యత్వమును సంపాదించిరి. అదృష్టవశమున బ్రాహ్మణేతరుల యనుమానములు వట్టి భ్రమ యని తేటపడినది. ఈనిబంధనను ఒక్కసారిమైనను అనుసరించవలసిన యవసరము మద్రాసునందు కలుగలేదు.

తొంబది యెనమండ్రుగారు సభ్యులు గా శాసన సభలో 28 గు రీత్రకారముగా నెన్నుకొనబడుట హానికరము. ఇదియే హానికరమైయుండగా సభలో సభికసంఖ్యాకు లిట్టి విచిత్రపద్ధతిపై నెన్నుకొనబడుటయు, మంత్రులు గూడ వీరినుండియే నియమింపబడుటయు నింకెంత హానికరముగా నుండవలెను? ఇట్టిపద్ధతిపై నాధారపడెడు ప్రజాప్రతినిధిప్రభుత్వము శుద్ధ బూటకమని వేరుగా చెప్పవలయునా?

వివిధసంఘములకు స్థానములను ప్రత్యేకించుపద్ధతి మరియొకటి సింధు ఒడంబడిక నభిమానించిన వారిచే సూచింపబడుచున్నది. ఈపద్ధతి ఒడంబడికప్రకారములో 5 వ క్లాసులో నిల్లు వివరింపబడినది.

సింధుప్రాంత
పద్ధతి

“ప్రతి నియోజకవర్గమునందును, మహమ్మదీయులకును, మహమ్మదీయేతరులకును ఒక్కటే ఎన్నికదారుల

పట్టిక యుండవలెను. మరియు మహమ్మదీయ, మహమ్మదీయేతరాభ్యర్థుల ఎన్నికలు ఒక్కరోజుననే, ప్రత్యేకముగా, హిందువులును మహమ్మదీయులునుకలసి రెండు ప్రదేశములయందును, ఎన్నికలయందు పాల్గొనుటకు హక్కును సావకాశమును గలుగువిధమున జరుపబడవలెను. ఈ కర్మధర్మతలన నెన్నుకొనబడువారు వోటరులందరిచేతను నెన్నుకొనబడుదురుగాని స్వసంఘమువారిచే మాత్ర మెన్నుకొనబడరు. ఇట్లైనచో సంయుక్తనియోజక వర్గవిధానము బాగుగాఁగలచేయగలదు.”

“ఎన్నుకొనబడువారు ఓటరులందరిచేతను నెన్నుకొనబడుదురుగాని స్వసంఘముచేమాత్ర మెన్నుకొనబడరు” అను సుగుణమును ఈవిధానము నభిమానించెడివారు దీని కారోపించుచున్నారు. అందరునుకలసి ఎన్నుకొనుటయే నిజమయిన అభిప్రాయమగుచో ప్రత్యేకముగా ఎన్నికల నెందుకు జరుపవలెను? ఒక్కచోటనే హిందువులును, మహమ్మదీయులును వోట్లనిచ్చుటవలన సీఫలితము చేకూరదా? హిందూ మహమ్మదీయారాభ్యర్థులకు పోటీ లేకుండజేసి, వారి జనసంఖ్యననుసరించి స్థానములను ప్రత్యేకించుటయొక్కటే దీని నిజమగు ఉద్దేశ్యమని మాకు తోచుచున్నది. ఎన్నికదారులు స్వబుద్ధి నుపయోగించి యోగ్యులగువారి నెన్నుకొనుట కిట్టిపోటీ యవసరము.

కాని యీ పద్ధతినలన పోటీలేకుండు పోవుటయేగాక హిందువులు స్వసంఘాభిమానమును వీడి మహమ్మదీయులకు వోట్లనిచ్చుటకును, అట్లే మహమ్మదీయులు హిందువులకు వోట్లనిచ్చుటకును సావకాశము లేమియు లేకుండుపోవుచున్నవి.

హిందూమహమ్మదీయాభ్యర్థులకు ప్రత్యేకముగా వోట్లనిచ్చుటకును, అందరకు కలసి యొక పెట్టెలోనే వోట్లనిచ్చుటకును శలిత మొక్కటికాదని స్పష్టమగుచున్నది. ప్రత్యేకఎన్నికలలో, అధికజనసంఖ్యాకసంఘము అల్పజనసంఖ్యాకసంఘమునుండి ఎన్నుకొనబడవలసిన యభ్యర్థులలో తమ ఆజ్ఞానువర్తులగు వారికే వోట్లసన్నిటిని గుప్పించి, ఎన్నుకొనుట కెల్లప్పుడును హెచ్చు సావకాశము లుండును.

వైసఛర్చింపబడిన రెండు పద్ధతులలో నేదియు తృప్తికరముగా నుండదని స్పష్టమయినది. మూడవది ప్రత్యేక సాంఘికనియోజకవర్గముల నేర్పరచుట. ఈవిధానమును గురించి రెండవ అధ్యాయమున చర్చించితిమి. ఎన్నికసమయములో ఒక సంఘమును మరియొక సంఘముపై నాధారపడునట్లు చేసి సాంఘిక సామరస్య మేర్పరుచుటయే ప్రత్యేక సాంఘిక నియోజకవర్గములను రద్దుచేయుటయందలి ముఖ్యాభిప్రాయము. కాని సంయుక్త

నియోజకవర్గమునందు అధికజనసంఖ్యాక సంఘమునకు స్థానములను ప్రత్యేకించుట సాంఘికసామరస్యమునకు ప్రతిబంధకమగును. ఏలనన అధికజనసంఖ్యాకసంఘము యితరసంఘముల సాయములేకనే తమకు నిర్ణయింప బడు స్థానముల నన్నిటిని ఆక్రమించుకొనగలుగును. కొందరు అభ్యర్థులు స్వసంఘమునుండి ఎన్నికకు నిలచిన ప్రతిస్పర్థులను గెలుచుటకు యితరసంఘముల వారి వోట్లను యాచించుటవలన కొంత లాభ ముండకపోదు. కాని సంఘవైషమ్యము ప్రబలిన రోజులలో సేస్వల్పలాభ మును పొందట కెవ్వరును యిచ్చగించరు.

ఒకవంక బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వము స్థాపించ వలసినదని కోరుచు మరియొకవంక అధికజనసంఖ్యాక సంఘమునకు స్థానములను ప్రత్యేకింపు మని కోరుట వివేకము కాజాలదు. బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వ మనగా కార్య నిర్వాహకవర్గమువారు శాసనసభలకును, శాసనసభలు ఓటర్లకును బాధ్యులగు ప్రభుత్వవిధాన మైయున్నది. కాని శాసనసభలో సభికసంఖ్యాకులకుమాత్రమే బాధ్యులగు కార్యనిర్వాహకసభ్యులు వోటరుల యిష్టానుసారముగా నెన్నుకొనబడినవారుకాక, స్థానములను ప్రత్యేకించువద్దతి మీదసభలో చేరినవారైనయెడల వోటరులకు నిజమైన ప్రాతినిధ్య మెచ్చుట నున్నది? అధికసంఖ్యాకసంఘము

నకు స్థానములను ప్రత్యేకించుటవలన వోటర్ల యిష్టాయిష్టములతో నిమిత్తములేకుండ దేశమును పరిపాలించుటకు వారికి చట్టసమ్మత మగు అధికారము కలుగుచున్నది. ప్రజాప్రతినిధి ప్రభుత్వమున కిది న్యతీరేకము. అల్పజన సంఖ్యాకసంఘముల యభివృద్ధి కిట ప్రబలమైన యాటంకము.

ఈ వైయభిప్రాయములు సామాన్యముగా ప్రస్తుత సమయమున ప్రజాప్రతినిధి ప్రభుత్వములకు వర్తించు సూత్రములమీద నాఘారపడియున్న ఎన్నికలయంతటి లోపములు వి. ఈ సూత్రములు ఆచరణయందలి చక్కగా పనిచేయుటలేదని మేమెరుంగుదుము. ప్రజాప్రతినిధి ప్రభుత్వమునకే అనేకులు చెప్పి అభ్యంతరములనుగూడ మేమెరిగియేయున్నాము. కాని యీ విషయములను యీ విచారణసంఘమువారిప్పుడు చర్చించుటకు సావకాశము చాలదు. ప్రజాప్రతినిధి ప్రభుత్వము బాగుగా నభివృద్ధియైన దేశములలో ననుసరించు పద్ధతుల నొప్పుకొనుటయే ప్రస్తుతము చేయదగిన పని. మేము సిఫారసుచేసిన పద్ధతికూడ కొన్ని సమయములయందు అధికసంఖ్యాకుల పరిపాలనమును స్థాపించుటకు చాలియుండలేదనికూడ మేమెరుంగుదుము. కడచినసారి ఆంగ్లదేశములో జరిగిన ఎన్నికలను ఉదాహరణముగా తీసి

కొనవచ్చును. ఈఎన్నికలలో దాదాపు అందరుసభ్యులును కొలదిమంది ఎన్నికదారుల సమ్మతులపై మాత్రమే ఎన్నుకొనబడిరి. వోటర్ల సంఖ్యలో తేడా లుండుటవలనను, ఓట్లు అవసరములేని అభ్యర్థులకు చాలవో ట్లివ్వబడుట వలనను ఇట్లు జరిగినదని మేము తలచుచున్నాము. ఇట్టి లోపములను సవరించుటకు దామాషాపద్ధతిమీద ప్రాతినిధ్యమే ఆనబంబసీయము. కీని గూఢాగూఢములను పైని చర్చించితిమి. కాని మాలోన నేకులు ప్రస్తుత మాచరణీయముకాదని తలచుటచే యీపద్ధతినిఫారసుచేయమానితిమి.

ఇంతవరకు అధికజనసంఖ్యకసంఘములకు శాసనసభ్యత్వస్థానములనుప్రత్యేకించుటయొక్క సిద్ధాంతరూపమును చర్చించితిమి. ఇప్పుడు పాంచా

జనసంఖ్య
వివరములు

లములోను వంగదేశమనందను జన

సంఖ్యనుబట్టి యాలోచించినను శాసనసభలలో స్థానములను ప్రత్యేకించుట యసవసరమనియు, అనర్థదాయకమనియు నిరూపించెదము. ఈగ్రంథమునకు చివర ఒకటి, రెండు అనుబంధములలో నివ్వబడిన జనసంఖ్యవివరములను శ్రీయుత పండిత జవహర్లాల్ నెహ్రూగారు చాుప్రయాసచేసి క్రిందటి జనాభాలెక్కలనుండి తయారుచేసిరి. మహమ్మదీయులు అధికసంఖ్యాకులు గానున్న పాంచాలము, వంగదేశములకు మాత్రమే యీ

వివరము లివ్వబడినవి. ఈవివరములనుబట్టి రెండురాష్ట్రములలో తమకు హెచ్చుస్థానములు రావేమోయని మహమ్మదీయులు పడుచున్న అనుమానములకు కారణము లేవియు లేవనియు, కృత్రిమరక్షణము లేమియు లేకయే స్వతస్సిద్ధమగు తమ అధికజనసంఖ్యకు తగినస్థానములు చేకూరగలవనియు నిస్సందేహముగా తెలియుచున్నది. మహమ్మదీయులు తగినంతమంది రావేమోయనియు, ఒక నేళ హిందువులకంటె కొంచెము హెచ్చు స్థానములు తమకు లభించినను ఈరెండు రాష్ట్రములలో విద్యయందును సంపత్తియందును హిందువులకంటె కొరవడియున్న మహమ్మదీయులకు హెచ్చులాభము లేదనియు మహమ్మదీయులు వాదించెదరు. రాష్ట్రముల మొత్తమూలమున జనసంఖ్యనుబట్టి విచారించినచో వారివాదములో పటుత్వ మేమైన యుండునోమోకాని, ప్రతిడివిజన్లోను, ప్రతిజిల్లాలోను జనసంఖ్య వివరములనుబట్టి యూలోచించినచో వారి వాదము నిస్సారమని తేటపడకమానదు.

స్వతంత్రనియోజకవర్గములేయుండి స్థానములను ప్రత్యేకించు పద్ధతి లేకపోయినయెడల మహమ్మదీయులకు నష్టము వాటిల్లినను భయమున కేమాత్రమును కారణములు లేవని పాంచాలవంగ దేశములయందలి జనాభా వివరములవలన దెలిసికొనదగును. ఈ రెండురాష్ట్రము

లలో మొత్తముమీద జూచినను మహమ్మదీయులే
 హెచ్చుకాని పరిపాలనాసౌకర్యార్థము విభజింపబడిన
 జిల్లా, డివిజనులవారీగా నాలోచించినచో నీయాధిక్యత
 మరింత హెచ్చునని వ్యక్తమగును. ఈరెండురాష్ట్రము
 లలో వివిధప్రాంతములయందు ప్రత్యేకసంఘప్రాబల్య
 ముండుటచే ఆయాసంఘములకు స్వాభావికముగా కొన్ని
 స్థానములు గారంటీచేయబడుటవలన కృత్రిమరక్షణము
 లనవసరమగుచున్నవి.

మొదట పాంచాలమువిషయమై యాలోచింతము.

ఈరాష్ట్రమునకు ఉత్తరము, పశ్చిమోత్తరదిక్కు నాక్రమిం
 చుకొని మహమ్మదీయ పరగణాకలదు.

పాంచాలము

ఈపరగణాలో మహమ్మదీయులు చాల

బలీయమగు స్థితియందున్నారు. ఈపరగణాలోని యితర
 సంఘము లేవియు వీరి హక్కులకు భంగము కలుగజేయుట
 యసంభవము. ఇట్లులే రాష్ట్రమునకు దక్షిణదిక్కున
 హిందూపరగణా కలదు. ఈపరగణా మహమ్మదీయపర
 గణాకంటె కొంచెము చిన్నది. దీనిలో హిందువులును,
 సిక్కులును సరిసమానముగా నున్నారు. ఈ రెంటికిని
 మధ్య ఒకపరగణా కలదు. దీనిలో మహమ్మదీయులు
 హెచ్చుగానున్నను చాల అతిశయముగాలేదు. ఈవిభాగ
 ములవలన మహమ్మదీయులు తాము మిక్కిలి బలీయ

ముగానున్న భాగమునుండియే సూటికి 47 స్థానముల నాక్రమించుకొనగల రని మా యభిప్రాయము. హిందువులును సిక్కులును కలసి సూటికి 30 స్థానముల నాక్రమించుకొనగలరు. మిగిలిన సూటికి 23 వంతుల స్థానములు, మహమ్మదీయులు హెచ్చుగా నున్న భాగము (సిక్కులు హిందువులు కలసినదానికంటె హెచ్చుజనాభాగలభాగము) నుండిగాని, మహమ్మదీయులు ప్రత్యేకముగా హిందువులకన్నను, సిక్కులకన్నను హెచ్చుగానున్న జిల్లాలనుండిగాని యెన్నుకొనబడుదురు. ఎన్ని యాటంకము లున్నను, రాష్ట్రీయశాసనసభలో హెచ్చు సభ్యత్వములు లభించుటకు వీలగునన్ని స్థానములనైనను మహమ్మదీయు లీ భాగమునుండి యాక్రమించుకొనజాలరని మేము సమ్మతము.

ఈ గ్రంథమునకు చివర మొదటిలనుబంధములో ప్రతిష్ఠా జనసంఖ్యను, ఆ జనసంఖ్యనుబట్టి శాసనసభలలో వారికి రాదగిన స్థానముల వివరమును చర్చించితిమి. కొన్నిటినిమాత్ర మిచ్చట సూచించెదము.

బ్రిటిష్ పరిపాలిత పాంచాలదేశముయొక్క జనాభా (1921 సంవత్సరపు జనాభానుబట్టి) సంఘముల వారీగా నీ క్రిందివిధమున నుండెను.

మహమ్మదీయులు	1,14,44,321-55.3%
హిందూవులు	65,79,260-31.8%
సిక్కులు	22,94,207-11.1%
ఇతరులు (హెచ్చుగా క్రైస్తవులు)	2,67,236-1.8%

రాష్ట్రములో 29 జిల్లాలు కలవు. ఈ జిల్లాలను 4 పరగణాలుగా మేము విభజించితిమి.

మహమ్మదీయులు చాలవిశేషముగానున్న జిల్లాలు 15 నింటిని మహమ్మదీయపరగణా యని పిలిచెదము.

1 వ విభాగము (ఉత్తరము, పశ్చిమోత్తరభాగము) ఈ పరగణాయందు ఒకజిల్లాలో మహమ్మదీయులు నూటికి 91 కలరు. 9 జిల్లాలలో మహమ్మదీయులు నూటికి 80 కిని 90 కిని లోపు; రెండుజిల్లాలలో నూటికి 71, లేక కొంచెము హెచ్చు; మూడుజిల్లాలలో నూటికి 63.3; 61.9; 60.7 ప్రకారము నుండిరి. చివర మూడుజిల్లాలలో మహమ్మదీయులు ప్రక్కజిల్లాంశ హెచ్చుగా లేక పోయినను, హిందూవులు సిక్కులు చేరినదానికంటెగూడ హెచ్చుజనాభా గలవారగుటచే వారి సీపరగణాలో చేర్చితిమి. ఈ మూడుజిల్లాలలో హిందూ మహమ్మదీయ సిక్కుజన మిక్రిందవిధముగా నుండెను. పేక్ పురాజిల్లాలో మహమ్మదీయులు 63.3% హిందూవులు 16.0%, సిక్కులు

15.9%, సెయిల్ కోట్ జిల్లాలో మహమ్మదీయులు 61.9%, హిందువులు 19.5, సిక్కులు 8.0%, లయల్ పుర జిల్లాలో మహమ్మదీయులు 60.7%, హిందువులు 18.1%, సిక్కులు 16.4%.

ఈ జిల్లా లన్నిటియందును మహమ్మదీయోత్తరులు ఒక్కమతమునకు గాక హిందూ, సిక్కు, క్రైస్తవది మతములకు జెందియున్నారని జ్ఞాపక ముంచుకొనవలెను.

ఒకలక్ష జనాభాకు ఒక్కసభ్యుడని తలచినచో ఈమహమ్మదీయ షరగణాలోచే 98 గురుసభ్యులు, అనగా శాసనసభలోని మొత్తము సభ్యులలో నూటికి 47.3 స్థానములు మహమ్మదీయులకు లభించుట సశ్చయము.

II-వ విభాగము

రెండవ విభాగమునందు హెచ్చుమహమ్మదీయులున్న షరగణాకలదు. దీనిలో లాహోర్, గురుదాస్ పూర్ జిల్లాలున్నవి. ఈరెండు జిల్లాలలోను హిందూ సిక్కు జనాభ కంటె మహమ్మదీయుల జనసంఖ్య హెచ్చుగానున్నది. లాహోర్ లో మహమ్మదీయులు 57.3% ఉన్నారు. కాని మొదటి విభాగములో నున్నంత హెచ్చుగా లేరు. ఈ రెండు జిల్లాలలోను శాసనసభ కెన్నుకొనబడవలసిన సభ్యులు $19\frac{1}{2}$, అనగా శాసనసభలోని మొత్తము సభ్యులలో 9.4%

III-వ విభాగము

ఈవిభాగమున 3 జిల్లాలున్నవి. వీనిలో నేయొక్క సంఘము చాల బలీయముగాలేదు. కాని యిచ్చటకూడ మహమ్మదీయుల సంఘశక్తి ప్రత్యేకముగా హిందూ సంఘశక్తి కంటె, సిక్కుల సంఘశక్తికంటె హెచ్చుగానున్నది. ఈ జిల్లాలలో శాసనసభల కెన్నుకొనబడవలసిన సభ్యులు 27½ అనగా శాసనసభలో మొత్తముసభ్యులలో 13.3%.

IV-వ విభాగము

9 జిల్లాలుచేరిన ఈ విభాగమును హిందూ సిక్కుల పరగణాయని పిలచెదము. వీనినుండి శాసనసభ కెన్నుకొనబడవలసిన సభ్యులు 61½, అనగా శాసనసభలో మొత్తము సభ్యులలో 29.7%.

ఈ విభాగములయందలి జనసంఖ్యనుబట్టి విచారించినచో మహమ్మదీయపరగణాలో మహమ్మదీయులకు నూటికి 47.3 స్థానములు తప్పవు; రెండవ విభాగములో హిందువులకంటె 9.4 స్థానములను హెచ్చుగా వారాక్రమించుకొనెదరు; మూడవవిభాగములో నూటికి 13.3 స్థానములలో కొన్నిస్థానములైనను వారికి లభించకపోవు. సమీపమున శాసనసభలో హిందువులకంటె వారు హెచ్చు స్థానముల నాక్రమించెదరనుట స్పష్టము.

వంగ దేశమునందలి జనసంఖ్య వివరముల నాలోచించినచో నీవిషయములే మరింత స్పష్టముగా తెలియ

వంగ దేశములోని
జనసంఖ్య వివర

గలవు. రెండవ అనుబంధమున నీవిషయమై మేము ప్రత్యేకముగా సంఖ్యల నిచ్చినాము. ఇచ్చట వానిని సంగ్రహముగా చెప్పెదము. వంగ దేశపు జనాభాయొట్లన్నది.

మహమ్మదీయులు	2,52,10,802.....54.0%
హిందువులు	2,02,03,527.....43.3%

ఇతరులు

(కొండవాతులు, క్రైస్తవులు)	12,81,207.....2.7%
రెరసి బెంగాల్ జనాభా	} 4,66,95,536.....100%
(బ్రిటిష్ పరిపాలనము)	

ఇచ్చటకూడా పాంచాలమునందువలె వివిధ పరగణాలు గాంచినగును. వాని నిట్లు విభజింపవచ్చును.

1-వ విభాగము

మహమ్మదీయులు చాల హెచ్చుగా నున్న పరగణా. ఈ విభాగమున 13 జిల్లా లున్నవి. శాసనసభకు యీ భాగమునుండి ఎన్నుకొనబడు సభ్యులసంఖ్య 282, అనగా శాసనసభలోని మొత్తము సభ్యులలో నూటికి 60 వంతులు.

వలెను. ఐనను వైమన్సింగ్, చిట్టగాంగ్, జస్సోర్ జిల్లా లలో మహమ్మదీయులు అల్పసంఖ్యాకసంఘ మగు హిందూసంఘమునూడ్చి, స్థానములు నన్నింటిని తామే యాక్రమించుకొనిరి. మొదటి రెండుజిల్లాలో హిందువులు నూటికి 24 వంతు లున్నను, ఒక్క హిందువు వైసను జిల్లాలోర్డు సభ్యుడు కాజాలకపోయెను. హిందువులు నూటికి 38.2 ఉన్న మూడవ జిల్లాయందు ఒక్క సభ్యుడుమాత్రమే యెన్నుకొనబడెను. ఇక మహమ్మదీయులు చాల అల్పసంఖ్యాకులుగానున్న జిల్లాలో ఎన్నిక లెట్లున్నవి? నూటికి 3,4 కంటె హెచ్చుగాలేని జిల్లాలలోగూడ వారు 1 నుండి 3 సభ్యులవరకు ఎన్నుకొనగలిగిరి. హిందువులును మహమ్మదీయులును చెరిసమానముగా నున్న జిల్లాల విషయము తెలిసికొనదగును. ఇట్టివి కూల్నా, దినేశ్ పూర్ అను రెండుజిల్లాలు కలవు. హిందువులు నూటికి 50 వంతులును, మహమ్మదీయులు నూటికి 49.8 వంతులును గల మొదటిజిల్లాలో హిందువులు 11 స్థానములును, మహమ్మదీయులు 5 స్థానముల నాక్రమింపగలిగిరి. మహమ్మదీయులు నూటికి 49 వంతులును, హిందువులు 44 వంతులును గల రెండవ జిల్లాలో మహమ్మదీయులకు 14 స్థానములును, హిందువులకు 4 స్థానములు లభించెను. ఈరెండు సంఘములు వోటర్ల

బలిమి సరిగా తెలియనిది, కేవలము జనభాలెక్కల మీద నాధారపడుట అంత ఊమకరము కాదు. కాని పై జెప్పిన వివరములవలన వంగదేశమునందలి హిందువులకు యితర సంఘముల నన్నిటినుండి ప్రత్యేకరక్షణ మేమియు నవసరములేదనియు, తమ హస్తములపై ఆధారపడగల శక్తి వారికి గలదనియు స్పష్టమగుచున్నది. ఈసందర్భములో జెస్సూరుజిల్లానంగతి చెప్పదగియున్నది. మహమ్మదీయులు తమజిల్లావ్యవహారములలో పాల్గొనక ఉదాసీనతవహించిన రోజులలో హిందువులు జిల్లాబోర్డు నాక్రమించుకొని ప్రభుత్వము చేయసాగిరి. కాని మహమ్మదీయులు తమ విధ్యుక్తమును గ్రహించినప్పటినుండియు పరిస్థితులు తారుమారైనవి. స్థానములను హెచ్చుగా వారే యాక్రమించుకొన మొదలిడిరి. సభ్యత్వముల నాక్రమించుటచేగాక మహమ్మదీయసభ్యత్వము, మహమ్మదీయోపాధ్యక్షుని గూడ నెన్నకొనగలిరి. ఈజిల్లా చరిత్రయందొట్టి దెన్నడును జరిగి యుండలేదు. ఈ జిల్లాబోర్డు ఎన్నికలైన తరువాత నంగదేశమునందలి మహమ్మదీయభిప్రాయమునందు చాల మార్పుగలిగిన దని మాకు తెలియుచున్నది. సాంఘిక నియోజక వర్గములయందు వారికిగల మక్కువ తొలగి సంయుక్తనియోజకవర్గముయొడ సభిమానము హెచ్చినది. సాంఘిక వైషమ్యమునందలి గ్రహచారమేమో

కాని ప్రజలు నిజపరిస్థితులను గమనించక కంప్లూడియు లేనివారివలె తమ ఊమమునకు భంగకరమగు మార్గములనే ద్రొక్కెదరు. పాంచాల, వంగదేశములయందు సాంఘిక నియోజకవర్గములే యుండవలెనని పెద్ద ప్రకటనలను చేసి, గందరగోళము చేయుచున్నవారు చిట్టచివర నిచ్చిన మూడు అనుబంధములను జాగ్రూకతతో పఠించెదరని కోరుచున్నాము.

పైని వివరింపబడిన సంఖ్యనుబట్టి యాలోచించిన వో పాంచాల వంగదేశములయందలి మహమ్మదీయుల

అధికపరిస్థితులు, భయభ్రాంతులు నట్టి విద్యయని తేట పడగలదు. ఈ భయమునకు కారణ మొకటిగలదు. హిందువులును, సిక్కులును మహమ్మదీయులకన్న

ధనవంతులును, విద్యావంతులును నగుటవలన తమ నడగద్రొక్కెదరని మహమ్మదీయులు భయమందుచున్నారు. వంగదేశమునందలి జిల్లాబోర్డు ఎన్నికలలో హిందువులు యాధిక్యత యెందుకు పనికివచ్చినది? ఈ విషయముగానే శాసనసభల ఎన్నికలలో గూడ మహమ్మదీయులే హెచ్చుస్థానముల నాక్రమించుకొందురనుట నిశ్చయము. వంగదేశమునందు హిందువులకంటె మహమ్మదీయులు విద్యయందును, ధనమునందును వెనుకబడియున్నమాట వాస్తవమే. ఆధునిక ప్రజాసంఘములందు

‘ధనమూల మిదంజగత్’ అనుమాటకూడ వాస్తవమే. ధనముగలవారు శాసనసభలలో స్థానముల నాక్రమించుటకు గూడ లక్ష్యము చేయక, సభలలో నున్నవారిని వశపరుచుకొన జూచుచుందురు. స్థానములను ప్రత్యేకించుటగాని ప్రత్యేకినియోజక వర్గముల నేర్పరచుటగాని ధనికుల పలుకుబడి నేమాత్రమును తగ్గింపజాలదు. అంతవరకు ప్రజలు సంఘమే తమ సర్వస్వమని తలచి సంఘమునకే తమ కృషినిసల్పెదరో, అంతవరకు అసలుసమస్య కట్టెదుట గాన్పించదు. సమస్య సభిముఖము చేసికొనిననే గదా, సమస్య పరిష్కారమగుట.

కొలదిమంది ధనికులనుండి ద్రవ్యము సామాన్య ప్రజలకు స్పృశమిచ్చు పద్ధతులను గురించి యాలోచించి సలహా నిచ్చుటకు మేము నియోగింపబడలేదు. ఇప్పుడు సంఘములకు ప్రత్యేక హక్కులను కోరుచున్న సాంఘిక ప్రతిష్ఠాపనలుగూడ ప్రస్తుత సాంఘికపరిస్థితులను మార్పు చేయవలెనని గోరుటలేదని మేమూహించుచున్నాము. స్థిరనోష్ఠికొనినయెడల విద్యయందును, ధనమునందును కొరవడిన సంఘములకు కొన్ని ప్రత్యేక సౌకర్యములను, రక్షణములను నొసంగుటతప్ప మరేమియు ఫలముకాదు.

భారతదేశమునకు స్వరాజ్యము లభించి, దేశీయ సమస్యలయందు విదేశీయుల జోక్యము లేకుండ భారత

స్వతంత్ర
భారతదేశమున
పార్టీలు

ప్రజలు స్వతంత్రముగా తమ వ్యవ
హారములను పరిష్కరించుకొను సమ
యమున భారత ప్రజల చిత్తములు
జాతీయశ్రేయమునకు కారణభూతము

లగు ప్రధానవిషయములకై మరలుననుట నిస్సందేహము.
స్వతంత్రభారతవర్షమున శాసనసభలు పరిష్కరించవల
సిన ప్రశ్నలలో సాంఘికసమస్య లెన్నియుండును? అధిక
ముగా నుండునా? లేదు. ఎప్పుడైన నొక్కవిషయము
చర్చింపబడవచ్చును. కాని భారతీయు లందరకు వర్తించు
విషయములే అధికముగా చర్చించబడును. రాజోవు
భారతప్రభుత్వముయొక్క జాతీయదృక్పథమునకు ఫలిత
ముగా శాసనసభలలోను, వెలుపలను యేర్పడజోవు
రాజకీయకక్షలు యిప్పటివలెగాక నూతన పద్ధతులపై
నాధారపడియుండును. బహుశా ఆర్థికవ్యవస్థపై నాధార
పడునని మేము భావింతుము. అప్పుడు హిందువులు మహ
మ్మదీయులతోడను, మహమ్మదీయులు సిక్కులతోడను
పెనగులాడక, హిందువులును, మహమ్మదీయులును, సిక్కు
లును కలసిన పార్టీయొకటి, మరియొకపార్టీకి చెందిన
హిందూ సిక్కు ముసల్మానులతో ప్రతిఘటించెదరు.
బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వమే లభించవలెను గాని, లభించిన
నిట్లు జరుగుట నిశ్చయము.

ఇప్పుడు హిందువుల విషయమును సిక్కుల విషయమును ఆలోచింతము. పాంచాలములోను, వంగదేశ

మహమ్మదీయు
లకు స్థానములను
ప్రత్యేకించుట,
హిందువులకును
సిక్కులకును
భాగము

మునందును అధికసంఖ్యాకులగు మహమ్మదీయులకు స్థానములను ప్రత్యేకించక పోవుటకంటె, ప్రత్యేకించుటయే హిందువులకును సిక్కులకును హెచ్చులాభకరమని తోచును. మేము శాలియజేసిన వివరములవలన స్థానము

లను ప్రత్యేకించు పద్ధతియే లేనట్టి సంయుక్తనియోజకవర్గములవలన పాంచాలములోను వంగదేశమునందును మహమ్మదీయులకు వారి జనసంఖ్య ననుసరించి రాదగిన వాసికంటె హెచ్చుస్థానములు లభించునని తేటపడినది. కావున సంయుక్త నియోజకవర్గములలో హిందువులకును, సిక్కులకును వారి జనసంఖ్యకు న్యాయముగా రాదగిన స్థానములకంటె తక్కువస్థానములు లభించవచ్చును. ఇట్లు జరుగుటకు చాల సావకాశములు కలిగిన కలుగవచ్చును. కాని యీ సావకాశము లన్నిటికి ప్రతిక్రియల సరయుచుండుట సాధ్యమా? అన్నిటికన్న మేమొసంగెడి రక్షణములతో కూడిన నియోజకాస్వాతంత్ర్యమే ప్రశస్తమగు పద్ధతియని స్పష్టమగును.

పైని వినరించిన సాధకబాధకముల సన్నిటిని
 డాక్టర్ అన్నాగ్రీగా గుండగా మేముచేసిన యిష్టాగోష్ఠి
 ఇష్టాగోష్ఠి సభ సభలో సంపూర్ణముగా చర్చించి,
 ఏకగ్రీవముగా నీ క్రింది తీర్మానము
 చేసితిమి.

“అల్పజనసంఖ్యాక సంఘములకైనను, అధికజన
 సంఖ్యాక సంఘములకైనను శాసనసభలలో సభ్యత్వము
 లను ప్రత్యేకించుటకు మేము విముఖులమై యున్నాము.
 రాజ్యాంగవిధానమున నిట్టి ప్రత్యేకించుట యుండరాదని
 మేము సిఫారసు చేయుచున్నాము కాని అట్లుంటుమహా
 సభవారు మాసిఫారసు సంగీకరింపజాలక, జనాభా ననుస
 రించి స్థానములను ప్రత్యేకించుపద్ధతినే యంగీకరించుచో
 అధికసంఖ్యాక సంఘమనియు, అల్పసంఖ్యాక సంఘమని
 యు తారతమ్యములేక సమభావముతో ప్రత్యేకింపవలె
 నని కోరుచున్నాము. మరియు స్థానములను ప్రత్యేకించు
 పద్ధతి పది సంవత్సరములు కాగానే, లేదా ఉభయులు
 సమ్మతించిన సంతకుపూర్వమే రద్దుచేయబడవలెనని యొక
 ప్రత్యేకనిబంధన యుండవలెను.”

సెక్టార్ మంగళసింగుగారు పైసిఫారసులో నొక
 భాగమునకు అసమ్మతి జూపుచు నీక్రింది వాక్యములను
 పొందుపరచిరి.

“శాసనసభలో అధికజనసంఖ్యాక సంఘములకు గాని, అల్పజనసంఖ్యాక సంఘములకుగాని స్థానములను ప్రత్యేకించు పద్ధతి యుండరాదని మాసంఘము చేసిన పై తీర్మానములోని మొదటి భాగమును నేనామోదించుచున్నాను. కాని అధికజనసంఖ్యాక సంఘములకు స్థానములను ప్రత్యేకించి శాసనపూర్వకముగా వానికి ఆధిక్యతను కల్పించుట, ఎట్టిపరిస్థితులయందును, ఎంత స్వల్పకాలమునకైనను చేసోప్పకొనజాలను. స్థానములను ప్రత్యేకించుపద్ధతిమీదనే వివిధ పక్షములవారికి ఐకమత్యము కుదురుచో, అల్పసంఖ్యాక సంఘములలో ప్రాముఖ్యత వహించిన సిక్కు సంఘముయొక్క హక్కులను గమనించి లక్నో ఒడంబడికలో బీహార్ మొదలగు రాష్ట్రములలోని మహమ్మదీయుల కనువర్తింపజేసిన పద్ధతిని సిక్కులకుగూడ ననువర్తింపజేసి, వారికి జనసంఖ్యనుబట్టి న్యాయశాస్త్రము రాదగిన స్థానములకంటె హెచ్చుస్థానములు వచ్చునట్లు చేయవలెనని నేను సిఫారసు చేయుచున్నాను. మరియు భారతశాసనసభలోగూడ సిక్కులకు ప్రత్యేక ప్రోత్సాహము జూపవలెనని నేను సూచించుచున్నాను.”

మీ తీర్మానమునందలి మొదటిభాగము ఇష్టాగోష్ఠి సభవారియొక్క అసలు సిఫారసునయి, ఈ సిఫారసును అఖిలపక్షమహాసభవా రొప్పకొనజాలక, జనాభా

ననుసరించి స్థానమును ప్రత్యేకించు పద్ధతిచే యొప్పుకొన
 గలిగినచో, అట్టియవసరమునకు రెండవభాగము వర్తించు
 ననియు తేటపడగలదు. రెండవభాగము విషయమై మా
 సంఘసభ్యులకు ఏకీభావము కుదరకపోవుట మాత్రమేగాక,
 మొదటిభాగమున స్థానముల ప్రత్యేకించు పద్ధతిచే ఎనికే
 రాదని యభిప్రాయమును సంఘమువారు ఏకగ్రీవముగా
 ధైరియజేసినారు. తీర్మానమునందలి రెండవభాగము విష
 యమై అఖిలపక్షమహాసభలోకూడ ఏకీభావము కలుగుట
 మిక్కిలి యసంభవము. ఒకవేళ కలిగినను, దానిలో
 చేరినవారందరు ఒడంబడికకు కట్టుబడియుండనివచ్చువారే.
 అట్టిసందర్భమున పదిసంవత్సరములకన్న హెచ్చుకాలము
 వరకు ఏపద్ధతి అమలులో నుండరాదని మాత్రము మా
 తీర్మానములోని రెండవభాగము చెప్పుచున్నది. మేము
 వేనిని స్పష్టముగా నిరాకరించితిమో అవి మా సంఘ
 లెంతమాత్రమును కాజాలవు. స్థానములను ప్రత్యేకించుట
 మంచిపద్ధతి కాకపోయినను, వివిధపార్టీలును వివిధసంఘ
 ములును దానివిషయమై ఒక్కతీర్మానమునకు వచ్చుట
 చాల లాభకరమనియే మేము గ్రహించుచున్నాము. మే
 ముగీకరింపకపోయినను, ఒడంబడిక కుదురుచో నది అమ
 లులో నుండవలసిన కాలమునకు పరిమితి యేర్పరుచుట
 తప్ప మేము చేయదగిన దేమియు లేదు. మేము చేసిన

దిదియే. తమజనాభాననుసరించి న్యాయతః చేకూరు
స్థానములకన్న హెచ్చుస్థానములు వచ్చునట్లు చేయవలె
నని మహమ్మదీయులును సిక్కులును కోరు కోర్కెల
విషయమై యొక్కమాట చెప్పవలసియున్నది. పైని వివ
రించిన యభిప్రాయములవలన (తమసంఘ మొంత ప్రాము
ఖ్యత వహించిన దని వారు తలచినను) ఏసంఘమునకును
ప్రత్యేకసౌకర్యమును నొసంగుటకు వీలులేదని వేరుగా
చెప్ప నవసరము లేదు.

ఇప్పుడు స్వల్పజన సంఖ్యాక సంఘములకు స్థానము
లను ప్రత్యేకించుటను గురించి వైనిసూచింపబడిన యిష్టా

గోష్ఠి తీర్మానమునకు వత్తిము.

స్వల్పజనసం

ఖ్యాకసంఘము
లకు స్థానములను
ప్రత్యేకించుట

పాంచాలమునందును, వంగదేశ
మునందును తప్ప తిక్కిన రాష్ట్రముల
యం దన్నిటియందును మహమ్మదీయు
లు స్వల్పసంఖ్యాకులై యున్నారు. భా

రిత రీతము మొత్తిముమీద వారు నూటికి 24 వంతు
లున్నను, కొన్ని రాష్ట్రములలో స్వల్పసంఖ్యాకులుగాను
మరికొన్ని రాష్ట్రములలో గణనకు రానంత స్వల్పము
గాను ఉన్నారు.

ఇష్టాగోష్ఠిసభలో నీవిషయమై తీర్మాన మామో
దింపబడిన తరువాతి, నది మహమ్మదీయులకు చాల

మహమ్మదీయు
లు స్వల్ప సం
ఖ్యాకులనుకొ
ట్ట జనాభా నను
సరించి సానము
ప్రత్యేకించుట.

యిబ్బంది కలుగజేయు నని మాకు
తెలుపబడెను. మా తీర్మానము ననుస
రించి, 500 సభ్యులు గలిగిన భారత
శాసనసభకు, పాంచాల, వంగదేశ
ములనుండి 30, లేక 40 సభ్యులును,
సంయుక్తప్రాంతములనుండియు, బీహారు

నుండియు, ఒకరిద్దరును ఎన్నుకొనబడుదురనియు, నూటికి
7 వంతులకన్న తక్కువ జనాభా గలిగిన యితర రాష్ట్ర
ములనుండి మొక్కసభ్యుడైనను ఎన్నుకొనబడుటకు వీలు
లేదనియు స్పష్టముచేయబడెను. ఇందువలన భారత దేశము
లో మహమ్మదీయులు నూటికి 24 వంతు లున్నను భారత
శాసనసభలో సభ్యులుమాత్రము నూటికి 10 వంతులకంటె
హెచ్చుగా నుండరని వాదంబడెను. ఇట్లులే రాష్ట్రీయ
శాసనసభలలోకూడ మహమ్మదీయులు అతిస్వల్పసంఖ్యా
కులుగా నెన్నుకొనబడుదురని వాదించబడెను. ఈవాదము
లో చాల సత్యమున్నదని మే మెప్పుకొంటిమి. మరియు
యీవిషయములోనే బలీయమగు హేతువు లుండుటవలన
కొంతకాలమువరకు దేశముచందలి ఎన్నికకడ్యతయందు
సాంఘికరక్షణమును తప్పనిసరిగా నొప్పుకొనవలసినవార
మైతిమి. కావున జులై 7-వ తారీఖున యిష్టాగోష్ఠిసభలో
మేము చేసిన తీర్మానమునంతయు సిఫార్సు చేయలే

కున్నాము. పాంచాల వంగ దేశములయందు తప్ప తక్కిన రాష్ట్రము లన్నిటియందును, మహమ్మదీయులు తమకు స్థానములను ప్రత్యేకించవలసినదని కోరినయెడల, వారికి భారతశాసనసభలోను, రాష్ట్రీయశాసనసభలలోను జనాభా ననుసరించి స్థానములను ప్రత్యేకించుపద్ధతి నొప్పకొని స్వల్పసంఖ్యాకులగు మహమ్మదీయులకు కొంతరక్షణము నివ్వక తప్పదని తలచుచున్నాము. సాంఘికప్రాతినిధ్యము మంచిది కాకపోయినను కొంతకాలమువరకు దీని నట్టి పెట్టుట యవసరమని మా యభిప్రాయము. మహమ్మదీ యాల్పసంఖ్యాకులకు ఈ హక్కు నొసంగుటవలన, అధిక సంఖ్యాకులగు మహమ్మదీయులకు స్థానములను ప్రత్యేకించుటవలన కలుగు నప్రభంశములనే ప్రవేశపెట్టుటలేదని తెలియగలదు. స్థానములను ప్రత్యేకించినను, ప్రత్యేకించక పోయినను, స్వల్పజనసంఖ్యాకసంఘములు అధికజనసంఖ్యాకసంఘములకన్న తగ్గుగానే యుందురుగాని వారిపై నధికారము చలాయించుట కెన్నటికిని శక్తివంతులై యుండరు.

లక్నోపాక్తునందును, మాంటెగ్యూ ఛెమ్సుఫర్డు ప్రణాళికయందును, అనేకరాష్ట్రములలో మహమ్మదీయుల జనసంఖ్యప్రకారము వారికి న్యాయముగా రావలసినస్థానములకన్న హెచ్చుస్థానములు లభించుట మావిధానము

జనాభాకంటె
హెచ్చు స్థాన
ములు వల్ల గాదు

నవలంబించుటవలన యసంభవము. ప్ర
త్యేకనియోజకవర్గము లేర్పరచుటవల
ననే యట్టి ప్రాతినిధ్యము సాధ్యపడును
గాని, సంయుక్త నియోజకవర్గములలో

సాధ్యపడదు. మహమ్మదీయాల్పజనసంఖ్యాక సంఘ
ములకు జనాభా ననుసరించి న్యాయముగా రాదగిన స్థాన
ములకన్న హెచ్చుస్థానములను ప్రత్యేకించుట సాధ్యము
కాకపోదు. కాని, అధికజనసంఖ్యాక సంఘములకును
లితర సంఘములవారికిని యీషద్ధతివలన అన్యాయము
కలుగుటయేగాక, మహమ్మదీయులు జాతీయషద్ధతి ననుస
రించి యభివృద్ధి జెందుటకుగూడ నిది హానికరమని మాయభి
ప్రాయము. వారిజనాభాననుసరించి రాదగిన స్థానముల
నన్నిటిని వారికి మేము ప్రత్యేకించితిమి. అంతకంటె హెచ్చు
స్థానములు కావలెననినచో స్వయంకృషివలన సంపాదించు
కొనవలసియున్నది. వారికి ప్రత్యేకింపబడిన స్థానములకం
టె హెచ్చుస్థానములకు పోటీచేయకూడదని మేము
వారి కేయాటంకములను కలుగజేయదలచలేదు. ఇప్పుడు
నిర్ణయింపబడిన స్థానములకంటె హెచ్చుస్థానములను బడ
యుటకు వారి కెంత సమర్థతయుండినను, అట్టితరస్థాన
ములను వారు బడయుట కెట్టియభ్యంతరములు కలుగ
కుండ జేయుటయే మహమ్మదీయ అల్పసంఖ్యాకులకు

స్థానములను ప్రత్యేకించుపద్ధతి సంగీకరించుటలో మాము
ఖ్యోద్దేశమై యున్నది. వారిజనాభా ననుసరించి రా
దగిన స్థానములకన్న కూడ హెచ్చుస్థానములను ప్రత్యే
కించుటకంటె, పెద్దవైనను సరే, చిన్నవైననుసరే, దేశము
లో నన్నిసంఘములును, రాజకీయాభివృద్ధి నొందుటకు
సావకాశముల నేర్పరచుట ముఖ్యతరమని మాయభిప్ర
ాయము. ఇట్లొక్కసంఘమునకు స్థానములను ప్రత్యేకించు
టవలన నా సంఘమునకు, అన్యసంఘముతో బహిరం
గమగు పోటీ లేకమాత్రమైనను నుండదు. కావున అభి
వృద్ధి యొగిపోవును. మహమ్మదీయాభ్యర్థులు, తమకు
పోటీగా నిలిచిన యితర మహమ్మదీయాభ్యర్థుల నోడిం
చుటకు మహమ్మదీయేతరుల నోట్లను యాచించవలసి
నచ్చుననుట సత్యమే. కాని యీమార్గమువలన మహ
మ్మదీయులు జాతీయపద్ధతులననుసరించి యభివృద్ధి నొందు
టకు సావకాశము లేర్పడవు. కీనివలన ఇద్దరు మహమ్మ
దీయులలో నెవరు సమర్థులు? ఎవరు అసమర్థులు? అను
నదియే తెలియునుగాని, వీరిద్దరికన్న మహమ్మదీయేతరు
లలో నుత్తములున్నారా, లేదా యను విషయము నిశ్చయ
మగుటకు అనకాశము లేదు.

తమ జనాభాననుసరించి రాదగిన స్థానములకంటె
హెచ్చుస్థానములను కోరుచు, దానితోబాటు యితరస్థాన

జనాభాకంటె
హెచ్చు స్థానములు
పొందుదు

నవలంబించుటవలన యసంభవము. ప్రత్యేకనియోజకవర్గము లేర్పరచుటవలననే యట్టి ప్రాతినిధ్యము సాధ్యమగును గాని, సంయుక్త నియోజకవర్గములలో

సాధ్యమగుదు. మహమ్మదీయాలిజనసంఖ్యాక సంఘములకు జనాభా ననుసరించి న్యాయముగా రాదగిన స్థానములకన్న హెచ్చుస్థానములను ప్రత్యేకించుట సాధ్యము కాకపోదు. కాని, అధికజనసంఖ్యాక సంఘములకును యితర సంఘములవారికిని యీ ఘట్టతీవలన అన్యాయము కలుగుటయేగాక, మహమ్మదీయులు జాతీయఘట్టత ననుసరించి యభివృద్ధి జెందుటకుగూడ నిది హానికరమని మాయభిప్రాయము. వారిజనాభాననుసరించి రాదగిన స్థానముల నన్నిటిని వారికి మేము ప్రత్యేకించితిమి. అంతకంటె హెచ్చుస్థానములు కావలెననినచో స్వయంకృషివలన సంపాదించుకొనవలసియున్నది. వారికి ప్రత్యేకింపబడిన స్థానములకంటె హెచ్చుస్థానములకు పోటీచేయకూడదని మేము వారి కేయాటాకములను కలుగజేయదలచలేదు. ఇప్పుడు నిర్ణయింపబడిన స్థానములకంటె హెచ్చుస్థానములను బడయుటకు వారి కెంత సమర్థతయుండినను, అట్టి ఇతరస్థానములను వారు బడయుట కెట్టియభ్యంతరములు కలుగకుండు జేయుటయే మహమ్మదీయ అల్పసంఖ్యాకులకు

స్థానములను ప్రత్యేకించుపద్ధతి సంగీకరించుటలో మాము
భ్యోద్దేశమై యున్నది. వారిజనాభా ననుసరించి రా
దగిన స్థానములకన్న కూడ హెచ్చుస్థానములను ప్రత్యే
కించుటకంటె, పెద్దవైనను సగే, చిన్నవైననుసరే, దేశము
లో సన్నిసంఘములును, రాజకీయాభివృద్ధి నొందుటకు
సావకాశముల వేర్వరచుట ముఖ్యతరమని మాయభిప్ర
ాయము. ఇట్లొక్కసంఘమునకు స్థానములను ప్రత్యేకించు
టవలన నా సంఘమునకు, అన్యసంఘముతో బహిరం
గమగు పోటీ లేకమాత్రమైనను నుండదు. కావున అభి
వృద్ధి పొందిపోవును. మహమ్మదీయాభ్యర్థులు, తమకు
పోటీగా నిండిన యితర మహమ్మదీయాభ్యర్థుల నోడిం
చుటకు మహమ్మదీయేతరుల నోట్లను యాచించవలసి
వచ్చుననుట సత్యమే. కాని యీమూర్ఖమువలన మహ
మ్మదీయులు జాతీయపద్ధతులనుసరించి యభివృద్ధి నొందు
టకు సావకాశము లేర్పడవు. కినివలన ఇద్దరు మహమ్మ
దీయులలో నెవరు సమర్థులు? ఎవరు అసమర్థులు? అను
నదియే తెలియునుగాని, వీరిద్దరికన్న మహమ్మదీయేతరు
లలో నుత్తములున్నారా, లేదా యను విషయము నిశ్చయ
మగుటకు అనకాశము లేదు.

తమ జనాభాననుసరించి రాదగిన స్థానములకంటె
హెచ్చుస్థానములను కోరుచు, దానితో బాటు యితరస్థాన

ములకుగూడ పోటీచేయు హక్కుండవలెననికోరుట మహా
 మృదీయులకు న్యాయముగా నుండదు. వీనిలో చేపట్టిన
 వారికి హెచ్చులాభకరముగానుండునో వారు నిర్ణయించు
 కొనవలసి యున్నది. రెండు పద్ధతులుగలవు. జనాభాను
 సరించి న్యాయముగా రాదగిన స్థానములకుటె హెచ్చు
 స్థానములను ప్రత్యేకించుకొని, యితర స్థానములకు పోటీ
 చేయుటకు హక్కును వదలుకొనుట మొదటిపద్ధతియై
 యున్నది. రెండవది, తమ జనసంఖ్యను సరించి రాదగిన
 స్థానములను మాత్రమే ప్రత్యేకించుకొని, యితర స్థానము
 లెన్నిటికైనను పోటీచేయుటకు హక్కుగలిగి యుండుట.
 ఈ రెండు పద్ధతుల లాభాలాభములను మహామృదీయులు
 చక్కగా నాలోచించుకొనినట్లైన, రెండవ పద్ధతినే తమకు
 లాభకరమని వారికి తెలియకపోదు. మే మివివరకే
 తెల్పినట్లు స్థానములను సంపూర్ణముగా ప్రత్యేకించు
 కొనుట, జాతీయైక్యమును కలుగజేయుటయందు సంయుక్త
 నియోజకవర్గములకు గల ప్రయోజనమును చాలవరకు
 తగ్గించును. మహామృదీయాభ్యర్థి యొకడు తనకు పోటీగా
 నిలిచిన యింకొక మహామృదీయుని నోడించుటకు మహా
 మృదీయేతరుల వోట్లను యాచించుటకు ప్రోత్సాహ
 మెంతయున్నను, మహామృదీయ సంఘమునకు మాత్రము,
 యితరసంఘముల సాయమున్నను లేకపోయినను రావల

సిన స్థానము లన్నియు వచ్చుననుట నిశ్చయము. మరియు సంఘవైచమ్యములు తీవ్రముగా బ్రలీనమౌతులలో మహమ్మదీయులను, మహమ్మదీయోత్తులను, ఒకటొరులతో సంబంధములేక స్వతంత్రముగా, ఎవ్వరను ఒక్కస్థానమైనను కోల్పోకుండు, ఎన్నికలు జరుపుకొనవచ్చును. రెండుసంఘములను పరస్పర మొకరినొకరిపై నాధారపడునట్లు చేసినగాని వారి భేదములు తగ్గవు.

తక్కువ మహమ్మదీయ జనసంఖ్యకల రాష్ట్రము లన్నిటికంటె హెచ్చు మహమ్మదీయులు గల సంయుక్త రాష్ట్రములలోని మహమ్మదీయులకు సంయుక్త పరగణాల యందుల మహమ్మదీయులు కంటె మాపద్ధతియే హెచ్చు లాభ కారిగా నుండునని మా నిశ్చితాభిప్రాయము. సంయుక్తరాష్ట్రములలో

అనేక పట్టణములయందు మహమ్మదీయులు అధికసంఖ్యాకులుగా నున్నారు. కొన్ని పట్టణములలో అధికముగా లేకపోయినను బలీయముగను, పలుకబడిగల స్వల్పసంఖ్యాకసంఘములుగా నున్నారు. కొన్ని ఇతరరాష్ట్రములయందు వారికి కొద్దిగా స్థానములు తక్కువవచ్చినను, దేశము మొత్తముమీద ఎన్నికలవలన సందరకు లాభముండును.

భారత శాసనసభ్యుల మొత్తముసంఖ్యలో మూడవవంతుకు తగ్గకుండా మహమ్మదీయులకు స్థానములను

భారతశాసన సభ
యందు మహమ్మ
దీయులకు స్థాన
ములను ప్రత్యేకిం
చుట

ప్రత్యేకించవలసిన దని మహమ్మదీయులు కోరుచున్నారే. నొక్కదానిని మాత్రమే యింక విచారించవలసియున్నది. ఈవిషయము యిష్టాగోష్ఠి సభలో బహిరంగముగా హెచ్చరించబడలేదు. వాదోపవాదములు

జరుగలేదు. కాని స్థానములను ప్రత్యేకించుటను గురించి మే మిచ్చుచువచ్చిన సూహించిన సీవిషయ మందరకును స్ఫుటమైనదని తలతుము. మహమ్మదీయులకు స్థానములను ప్రత్యేకించవలసివచ్చినప్పుడెల్ల మే మనుసరించిన కద్దతి జనాభా దామాషానుబట్టియే యైయున్నది. భారత దేశములో మహమ్మదీయులు న్యాయవంతులకన్న కొంచెము తక్కువగా నున్నారు. కావున భారత శాసనసభలో మహమ్మదీయుల సంఖ్యగూడ మొత్తము సభ్యులలో న్యాయవంతులకన్న హెచ్చుండరాదు. పాంచాలమునందును, వంగదేశమునందును తప్ప తక్కిన రాష్ట్రములన్నిటియందును రాష్ట్రీయశాసనసభకును భారత శాసనసభకును తమకు ప్రత్యేకింపబడిన స్థానములతోబాటు యితరసానములకుగూడ పోటీచేయుటకు మహమ్మదీ

యుల కధికారము కలదని జ్ఞాపక ముంచుకొనవలెను. పాంచాల వంగదేశములయందుకూడ రెండు శాసనసభలకు వారి యిష్టమువచ్చినన్ని స్థానములకు నిరభ్యంతరముగా వారు పోటీ చేయవచ్చును. రాష్ట్రీయశాసనసభల విషయములో ప్రస్తుతము వారికిగల లాభములకు మారుగా యీహక్కు నేర్పరచినాము. భారత శాసనసభలో ప్రస్తుతము మహమ్మదీయులకే ప్రత్యేకాధిక్యతయు లేదు. రాష్ట్రీయులనుండి భారత శాసనసభకు పంపబడు సభ్యులు అడ్డగోలుగా పంపబడుచున్నారని యొకపద్ధతిననుసరించికాదు. ఇప్పుడు సభలో మహమ్మదీయ సభ్యుల సంఖ్య మొత్తము సభ్యులలో మూడవవంతుకంటె తక్కువగానే యున్నది.

ఈనాడు ఆచారణయందున్న పద్ధతినిబట్టి మూలో చిగించినను మహమ్మదీయుల కోర్కెకు సానకాశ మేమియు లేదు. మూడవవంతుకును నాలుగవవంతుకును గల యంతరముతో వివాదపడుటకంటె స్వేచ్ఛగా మొంగుట కధికారము గలిగియుండుట లాభకరమని కొంచమూలోచించిన తెలియగలదు. ఇదివరకు మేము వ్రాసినట్లు, రాష్ట్రీయ శాసనసభలలో మహమ్మదీయుల్ప సంఖ్యాకుల కనువర్తింపనూసిన సిద్ధాంతమునకు మేము భిన్నముగా ప్రవర్తింపజాలము. సిద్ధాంత మొప్పుకొనుట

యందు కష్టముమాత్రమేగాక, ఆచరణయందుకూడ కష్టములున్నవి. పాంచాల సంగదేశములయందలి అధికసంఖ్యాకు లగు మహమ్మదీయసభ్యుల సంఖ్య తగ్గింపకుండ, తక్కిన రాష్ట్రములయందలి మహమ్మదీయులకు కొన్ని హెచ్చుస్థానముల నొసంగకుండ భారతశాసనసభలో మూడవవంతు స్థానములను వారి కెట్లు సమకూర్చగలము? జనాభానుబట్టి వివిధరాష్ట్రముల మొత్తముమీద భారత శాసనసభలో నాల్గవవంతు స్థానములే వీరికి లభించవలసి యుండగా, మూడవవంతు స్థానములను ప్రత్యేకించు నెడల తేడావచ్చు హెచ్చు సభ్యత్వస్థానములను యేషద్ధతి ననుసరించి ఆయా రాష్ట్రములకు నిర్ధారణ చేయవలెను. ఈ విషయమును బాగుగా నాలోచించితిమి కాని భారత శాసనసభలో మూడవవంతు స్థానములను ప్రత్యేకించుటకు సిఫారసు చేయజాలనందుకు చింతిల్లుచున్నాము.

పైజెప్పిన కారణములవలన అవసరమైనప్పుడు మహమ్మదీయజన సంఖ్యాక సంఘములకు భారత శాసనసభలోను, రాష్ట్రీయ శాసనసభలోను జనాభా దామాషాద్ధతి మీదనే స్థానములను ప్రత్యేకించవలసిన దని సిఫారసుచేయుచున్నాము. ఈస్థానములు మాత్రమేగాక పది సంవత్సరములవరకు వారు ఇతరస్థానములనుగూడ అభ్యర్థించ

నచ్చును. వైయభిప్రాయములతోడను, ఐర్యవసానముల
తోడను మా విచారణసంఘసభ్యులుగు ఘమెబ్ కురేషీ
గా రేకీభవించలేదని చెప్పిపోయియున్నది. వైనజెప్పిన ఇ
ప్రాగోష్టిసభలో నామోదించబడిన తీర్మానమునే సంపూ
ర్ణముగా నామోదించనలెనని వారి యభిప్రాయము. మ
రియు వారికి శాసనసభలో మూడవవంతు స్థానములు
మహమ్మదీయులకు ప్రత్యేకించనలె నని వారు కోరు
చున్నారు.

మహమ్మదీయేతరాల్యజనసంఖ్యాక సంఘముల
విషయమై చూలోచించునప్పుడు, రెండు రాష్ట్రములను

పశ్చిమోత్తరరా
ష్ట్రము, పాం
చాలము వందలి
మహమ్మదీయే
తిగులు

గురించి మాత్రమే విచారించవలసి
యున్నది. అవి పశ్చిమోత్తర సరిహద్దు
రాష్ట్రము, బెలూచిస్థానము. ఈ రెండు
రాష్ట్రములలోను మహమ్మదీయేతరు
లు కొంచెము హెచ్చుతగ్గుగా మద్రా

సు మధ్యరగణాలలో మహమ్మదీయులున్న స్థితియందే
యున్నారు. పాంచాల వంగ దేశములయందు తప్ప తక్కిన
రాష్ట్రములయందు దన్నిటియందును మహమ్మదీయుల కొ
సంగిన సౌకర్యములనే వారికిగూడ నొసంగునట్లు మేము
సలహానిచ్చుచున్నాము.

ఇతర మహమ్మదీయ తర్వాజనసంఖ్యాక సంఘముల విషమై యాలోచించినచో, వీరికిని, వీరితో కలసి

ఇతర మహమ్మదీయ
తర్వాజనసంఖ్యాకములు

యుండు అధికజనసంఖ్యాక సంఘములకును, హిందువులకును మహమ్మదీయులకును గలిగిన విషాదకరములగు వైషమ్యములు లేవని తెలియగలదు.

వీరివిషయములో స్థానములను ప్రత్యేకించి, ప్రత్యేకరక్షణముల నొసంగుట యవసరములేదు. వాంఛనీయముకాదు. మహమ్మదీయ తర్వాజనసంఖ్యాకులకు ప్రత్యేక పరిస్థితులలో కొంతకాలమువరకు స్థానములను ప్రత్యేకించవలసి వచ్చినదని వారు గ్రహించవలెను. మహమ్మదీయులైనను రేపోమాపో తమస్వశక్తిమీదనే యాధారపడవలసియుండురు. ప్రారంభమునుండి స్థానములను ప్రత్యేకించుపద్ధతి లేకుండుటకు వారు నిశ్చయించుకొనగలుగుచో మాకు చాల సంతోషముకలుగును.

భారతదేశములో మహమ్మదీయ మహమ్మదీయ తర్వాజనసంఖ్యాక సంఘముల కేపోలికయు లేదు. భారతదేశముయొక్క మొత్తము జనాభాలో మహమ్మదీయ తర్వాజనసంఖ్యాకులు లెక్కకురానంత స్వల్పముగా నున్నారు. బర్మాలో అధికసంఖ్యాకులుగానున్న బౌద్ధులను వదలి వేసినచో ఇతరులు నూటికి యీ క్రిందివంతున నున్నారు.

కైస్తవులు—	1.2%.
సిక్కులు—	1.0%.
జైనలు—	0.2%.
ఇతరులు (కొండప్రదేశములలో కొండజాతులుగాక)	0.2%.

ఈ సంఖ్యవలన, జనాభానుబట్టి భారతశాసనసభలో స్థానములను ప్రత్యేకించుకొనుటవలన మహమ్మదీయేతర్వాజనసంఖ్యాక సంఘములకు హెచ్చులాభముండదని తెలియగలదు. రాష్ట్రీయ శాసనసభలయందైనను ఇచ్చిమోత్తర సరిహద్దురాష్ట్రము, బెలూచిస్థానములలోతప్ప నితరరాష్ట్రములయందెచ్చటను అల్పజనసంఖ్యాక సంఘములకు స్థానములను ప్రత్యేకించుటకు సావకాశమేమియు లేదనికూడ వ్యక్తము కాగలదు. ఇట్లు చేయనెంచుటవలన గందరగోళమగుటతప్ప అల్పజనసంఖ్యాకసంఘములకు నిజమగు లాభమేమియు నుండదు.

పాంచాల వంగదేశములయందు అల్పసంఖ్యాకులు గానున్న హిందువులవిషయము మేమేమియు వ్రాయలేదు. పాంచాలమునందు నూటికి 32 వంతులును, వంగదేశమందు నూటికి 45 వంతులును ఉన్న హిందువులు గణనకు రానంతటి అల్పసంఖ్యాకులని మే మూహించుటకు శక్యముకాకున్నది.

మహమ్మదీయత రాష్ట్రసంఖ్యాకులలో సిక్కుల
విషయమై ప్రత్యేకముగా విచారించదగును. వారు పాం
చాలమునందు మాత్రమేగలరు. సం
యుక్తరాష్ట్రములయందలి మహమ్మ
దీయు లేస్థితియందున్నారో, పాంచాలములో హెచ్చు
తగ్గుగా వీ రాస్థితియందున్నారు. సంయుక్తరాష్ట్రము
లో మహమ్మదీయులు నూటికి 15 వంతులున్నారు. పాం
చాలములో సిక్కులు కొంచము తగ్గుగా, అనగా నూటి
కి 11 వంతులున్నారు. ప్రస్తుత రాజ్యవిధానమున సిక్కు
లకు ప్రత్యేకనియోజకవర్గములు లేర్పరుపబడినవి. ఇతర
సౌకర్యములుగూడ కొన్ని చూపబడినవి. సిక్కులు ప్రాము
ఖ్యత వహించిన అంబిజనసంఖ్యాకసంఘమనియు, ఆసంఘ
హక్కులను గురించి విచారించకుండజాలమనియు మేము
తలచుచుంటిమి. మరియు సిక్కుల యభిప్రాయములను
వ్యక్తపరచుచుండిన సర్దార్ మంగళసింగుగారి వాక్యము
ములను గాఢముగా నాలోచించుచుంటిమి. సిక్కులు ప్రస్తు
తము తా మనుభవించుచున్న సాంఘికస్వలాభములను
దేశక్షేమమునకై విడుదలచుటకు నిశ్చయించి, ప్రశంసనీయ
మగు ఆత్మత్యాగమును ప్రకటించుట చాలాసంతోషకర
ము. శాసనసభాప్రాతినిధ్యమునుగురించి దేశములో గత
కొలది సంవత్సరములనుండి జరుగుచున్న వాదోపవాద

ములలోగూడ సంయుక్తనియోజకవర్గములే యుండవలె ననియు, ఏసంఘమునకును స్థానములను ప్రత్యేకించరా దనియు వారు వాదించుచుండిరి. సిక్కులు పాంచాలములో నేజిల్లాయందును అధికజనసంఖ్యాకసంఘముగా లేరని యు, ఒక్క లూడియానాజిల్లాయందుమాత్రము హిందు పులకన్నను, మహమ్మదీయులకన్నను వారు హెచ్చుగా నున్నారనియు సర్దార్ మంగళసింగుగారు మాకు చెప్పిరి. ఈజిల్లాయందైనను వారు నూటికి 41.5 కన్న హెచ్చులేరు. ఇతరజిల్లాలన్నిటియందును మహమ్మదీయులును, హిందు పులును, సాధారణముగా యిద్దరును సిక్కులకన్న హెచ్చుగానున్నారు. సార్వజనికమగు ఎన్నికాధికారముతో సంయుక్తనియోజకవర్గము లేర్పడినయెడల అల్పసంఖ్యాకు లకు గలుగు నష్టములన్నియు పాంచాలములోని సిక్కులు గూడ పొందవలసివచ్చునని స్పష్టముకాగలదు. ఈ విధి స్థితులయందు సంయుక్తరాష్ట్రములలోని మహమ్మదీయు లకు భారత రాష్ట్రీయ శాసనసభలయం వెట్టి ప్రాతి నిధ్యముగలదో, అట్టి ప్రాతినిధ్యమే పాంచాలములోని సిక్కులకును నుండుట యవసర మని తేటపడగలదు. ఐనను పాంచాలమునందు అధికసంఖ్యాకు లగు మహమ్మదీయులతోబాటును, అల్పసంఖ్యాకులగు సిక్కులతో బాటును, బలీయమగు హిందూ అల్పజనసంఖ్యాక సంఘ

ము కూడ ఒకటి కలదను ముఖ్యవిషయమును మనము గమనించవలెను. ఇతరసందర్భము లెట్లున్నను ముఖ్యముగా నిందువలననే ఏసంఘమున కెన్నిస్థానములను ప్రత్యేకించవలెనను ప్రశ్నాపరిష్కారమునకుచేసిన ప్రయత్నము లన్నియు విఫలములైనవి. పాంచాలములోని సాంఘిక సమస్య అభిలభారత సమస్యయైనది గావున కేనలము కీనిని స్థానికసమస్యగా తలచుటకు వీలులేదు. చిక్కులేమియు గలుగకుండవలెనని, జాతీయభావములు దట్టముగా దేశమునందు ప్రతిష్ఠితములు కావలెనని, పాంచాలదేశమునందు నాటుకొనిన సాంఘిక విపరీజములను పెకలించవలెను. మనోచ్చి సంపూర్ణముగా నీవిషయమును మాతో చర్చించిన సర్దార్ మంగళసింగుగారికి గూడ మాకు తోచిన యిట్లుదలే తోచినవి. సాంఘిక సమస్యపరిష్కారమున కేయర్థంబును గలుగజేయుకుండుటయే సిక్కుసమితికి యిష్టమని మేముకన్మునున్నాము. చిక్కులు కలుగజేయుటకే వారు తలచుకొనినచో ప్రత్యేక సౌకర్యములనుకోరి, ఒక్కసంధిమీద ప్రాతినిధ్యము వేర్పరచుట కెన్నియేని యిబ్బందులు కలుగజేసియుండుదురు. వారెట్లుచేయక ప్రతిష్టంభన కలుగకుండవలెనను మహత్తరమగు సుద్దేశ్యముననే ప్రత్యేకసౌకర్యములను సంపూర్ణముగా విసర్జించిరి. వారి చిత్తసంస్కా

రము ప్రశంసనీయముగదా! దేశక్షేమకరమగు వారి తీర్థా
సముసకు వారి నభినందించుచున్నాము.

మానూచనల సంగీకరింపనిచో యిష్టాగోష్ఠిసభ
లో మే మామోదించిన తీర్థాసమునే యవలంబించి, మ
హమ్మోయ్యలతో సహా ఏయల్పజన
సంఖ్యాకసంఘములకు గూడ స్థానము
లను ప్రత్యేకించకుండుట యొక్కటే అనుసరణీయము.
ఇట్లుచేయుటవలన మహమ్మోయ్యలకు చాల అసంతృప్తి
కలుగుజేయుటయేగాని, మహమ్మోయ్యేతరుల కేలాభము
లేదు. ప్రస్తుతసమయమున సాంఘిక నియోజకవర్గముల
మూలమున స్థానములను ప్రత్యేకించకొనుట మాత్రమే
గాక, ప్రతిరాష్ట్రమునందును మహమ్మోయ్యలు ప్రత్యేక
సౌకర్యముల ననుభవించుచున్నారు. ఈ సౌకర్యములకు
జదులు తమకు ప్రత్యేకించిన స్థానములుగాక యితర స్థా
నములనుగూడ నభ్యర్థించవచ్చునను హక్కు వారికి
మే మొసంగుచున్నాము. మహమ్మోయ్యల విషయమై
మాత్రము స్థానములను ప్రత్యేకింప కుండజాలము. మహ
మ్మోయ్యేతరాల্পానికజనసంఖ్యాకసంఘముల కెవ్వరికి నీని
వలన నష్టములేదు. అల్పసంఖ్యాకసంఘము లన్నిటికిని
స్థానములను ప్రత్యేకించితిమా అనేకచిక్కులు కలుగును.
ఇదివరకే ప్రాముఖ్యతవహించిన క్రైస్తవులు, పార్సీలు,

యూదులు గాక హిందువులలో నేర్పడిన వర్ణములును అంతర్వర్ణములును యీహక్కును కోరుటవలన సంభవించు కష్టముల కంతముండదు.

సాంఘికసమస్య ముఖ్యముగా హిందూమహమ్మదీయ సమస్యగావున, హిందువులకును మహమ్మదీయులకును సాక్షమిన వైషమ్యములను పరిష్కరించుటవలన నే యిచ్చుది పరిష్కరింపబడగలదు. ఈసమస్యను పరిష్కరించు ప్రయత్నమున దేశమున సాంఘికపక్షపాతము ప్రబలునట్లు చేసితిమా, దేశద్రోహముచేసినివార మగుదుము. తమకు నష్టమువాటిల్లునని కలలోపైనను తలంచని సంఘములను, ఉపసంఘములను, సాంఘికవిద్వేషమున కాహుతిజేసినవార మగుదుము.

అధికసంఖ్యాకులుగా హిందూసంఘములో సంతర్భాగమగు బ్రాహ్మణేతరులను గురించియు, నిమ్నజాతులను గురించియుమాత్రమే విచారించవలసి యున్నది. దక్షిణపక్షమునమాత్రమే బ్రాహ్మణులకును బ్రాహ్మణేతరులకును తీవ్రవైషమ్యము గలిగినది. మరెచ్చటను నిట్టి వైషమ్యములేదు. ఈ బ్రాహ్మణేతరులు చెన్నరాజధానియందు అత్యధికసంఖ్యాకులుగాను, బాంబాయి రాజధానియందలి భాగములయందు బలీయమగు అల్పసంఖ్యా

కసంఘముగాను ఉన్నారు. ఇటీవల జరిగిన ఎన్నికల వలన శాసనసభలో వారికి ప్రత్యేకరక్షణ యవసరము లేదని తేటపడినది. బ్రాహ్మణుల రాజకీయప్రాబల్యము, సాంఘికోన్నత్యములే బ్రాహ్మణేతరుల యసంతృప్తికి మూలకారణము. బ్రాహ్మణుల మేధావిశేషమే వారికి యాధిక్యతను గలుగజేసినది. ఇప్పుడు బ్రాహ్మణేతరులు కడు శీఘ్రముగా నభివృద్ధియగుచుండుటచే బ్రాహ్మణులను వెనుకకు ద్రోయుదురేమో యనికూడ తోచుచున్నది.

ఇటీవల 'నిమ్నజాతులనియు, అణగద్రొక్కబడిన జాతు'లనియు పిలువబడుచున్న ప్రజలసమన్వయప్రాముఖ్యత వహించినది. మరియు, వీరి ప్రస్తుతదశ నిమ్నజాతులు భారత రాజకీయాభివృద్ధి కాటంకమని కూడ వాదించబడుచున్నది. ఇంత సంఖ్యాబాహుళ్యము గల ప్రజలను అణగద్రొక్కుటకు హిందువులే బాధ్యులని మానిచ్చితాభిప్రాయము. ఐనను ఆంగ్ల ప్రభుత్వము యీ ప్రజలయెడ చూప బ్రయత్నించుచున్న యభిమానమునకు కారణములు కల్మషరహితములగు ప్రేమయు, దాక్షిణ్యమును కావనికూడ మాకు స్పష్టమైనది. ఈ ప్రజలయెడ ప్రేమ ఆంగ్లప్రభుత్వమున కిటీవలనే జనించినది. దేశములో జాతీయోద్యమము ప్రబలినకొలది ప్రభుత్వము

వారికి నిమ్నజాతుల రాజకీయోపయోగముకూడ హెచ్చుచున్నది. 1927 సంవత్సరమునుండియే ప్రభుత్వమువారి విద్యాభివృద్ధిని సూచించు నివేదికలయందు వీరి సంఖ్యలు ప్రత్యేకముగా నివ్వబడుచున్నవి. వారి కొసంగబడుచున్న ప్రత్యేక సౌకర్యములుగూడ నాసంవత్సరమునుండియే తెల్పబడుచున్నవి. ప్రభుత్వమువారి యభిమానమువలన నీ ప్రజల కింతవరకు చేకూరిన లాభమేమియు లేదు. శాసనసభలలో కొన్ని స్థానములను ప్రభుత్వము వారు నియోజించుటయు, వారికి ప్రత్యేక పాకశాలలకు స్వల్పధన మొసంగుటతప్ప వేరులాభము కలుగలేదు.

నిమ్నజాత్యుద్ధరణమునకై ప్రభుత్వము వారు చేయగలిగిన మేలుకంటె భారత ప్రజాసంఘములు చాలా హెచ్చుమేలు చేయగలిగినవి. క్రైస్తవమతప్రచారకులు కూడ యుద్యమమునకు చాలా తోడ్పడిరి. 1920 సంవత్సరమునుండి కాంగ్రెస్ మహాసభ నిమ్నజాత్యుద్ధరణమును ప్రధాన కర్తవ్యముగా వహించినది! గాంధీమహాత్ముడు తన మహత్తర మగు శక్తిసామర్థ్యమును సినజనోద్ధరణకై వినియోగించుచున్నాడు. ఇతర రాజకీయ ప్రతిష్టాపనలును, నాంఘిక ప్రతిష్టాపనలును అస్పృశ్యతా నివారణకై తమ యావచ్చక్తులను వినియోగించుచుండుట మాకు చాలా సంతసము గలుగజేయుచున్నది. ఇంత

వరకు జరిగిన ప్రయత్నముల ఫలితమునుబట్టిచూడ భారతీయులు పెడిమాటలు కేవలము శ్రీరంగసీతులు కావనియు, నిన్నజాత్యుద్ధరణముపట్ల వారికి నిజమైన యభిమానము కలదనియు స్పష్టమగుచున్నది. నిన్నజాతుల యభివృద్ధి కాటంకముగలుగజేయుటకు సమర్థులుగవారింకను కొందరున్నారని మే మెరుంగుదుము. ఐనను అంటరానితనము నిర్మూలమగుననియే మానిచ్చితాభిప్రాయము.

రాజ్యాంగవిధానముపట్ల మాసూచనలలో, శాసనసభలయందు నిన్నజాతుల ప్రాతినిధ్యమును గురించి ప్రత్యేక యోర్పాటు లేమియు మేముచేయలేదు. ప్రత్యేక నియోజకవర్గముల మూలకముగాగాని, ప్రభుత్వమువారు నిన్నజాతులలో కొందరను శాసనసభ్యులుగా నియోజించుటవలనగాని శాసనసభలలో ప్రాతినిధ్యము సాధ్యము కాగలదు. ప్రత్యేకప్రాతినిధ్యము ఎలనను, స్థానములను నియోజించుటవలనను గలుగు హానిని యికొకస్థలమున చర్చించియుంటిమి. లోపభూయిష్టమును అనర్థదాయకమును నగు స్థానములను ప్రత్యేకించునధిని, మాచేత నైనయెడల, నీ ప్రజలకుగూడ వర్తింపజేయకుండుటయే మాయుద్దేశము. ప్రభుత్వమువారు సభ్యులను నియోజించునధిని కనలే మే మొప్పుకొనజాలము. ఈమార్గమువలన

ప్రస్తుత ప్రభుత్వము ప్రజాభిప్రాయమును వ్యక్తపరుపగల వారిని నియోజించక, అన్ని వేళలయందును తమ యండ నుంచువారినే నియోజించుట సంభవించును. ఇంతవరకెట్లే జరుగుచున్నదని యందరికు వెలిసినవిషయమే.

నిమ్నజాతులనువారు భారత దేశమున ప్రత్యేకము గా నుండరాదనియు, అర్థికముగను, సాంఘికముగను, వారి నభివృద్ధిపరచి, యితరసంఘములతో సమానముగా చేయ వలయుననియు మేము గాఢముగా వాంఛించుచున్నాము. ఇట్లు జరుగవలెననిన వారియభివృద్ధి కనువగు ప్రత్యేకసౌకర్యముల నొసంగి, అభివృద్ధి కాటకములుగానున్న ప్రతిబంధకముల తొలగించుకొక్కటే ప్రశస్తమగు పద్ధతి. సార్వజనిక హక్కులలో మేమేర్పరచిన కొన్ని నిబంధనలు నిమ్నజాతులు ప్రస్తుతము పడుచున్న యిబ్బందులను చాలవరకు తగ్గించి, యభివృద్ధి నొందుటకు వారికవకాశములను కలుగజేయును. ప్రజలందరికు వోటింగు అధికార ముండవలెనని మేముచేసిన సూచనవలన నిమ్నజాతుల స్థితి దానంతటయదియే యభివృద్ధికాగలదా. మరియు వారి రాజకీయాధికారముగూడ హెచ్చును. వెనుకబడియున్న ప్రజలందరియొక్క విద్యాభివృద్ధికై ప్రభుత్వము వారు ప్రత్యేకముగా జాగరూకత వహించవలెననిగూడ

మేము సలహా నొసంగితిమి. మా సలహాల్పకారము నశచుకొనునో నిమ్మజాతులనువారు ఇవ్వరలో సదృశ్య మగుదురనియు, వారిస్థానమున ఆత్మవిశ్వాసపూరితులును అభివృద్ధిని వాంఛించువారును, దేశక్షేమమునకై యితర సంఘములతో బాటు చేతులుగలిపి ప్రయత్నము చేయగల వారును సగు ప్రజలు పెంపొందుచుదూరనుటకు మా కేసందియములును లేవు.

నాల్గవయధ్యాయము

రాష్ట్రపుసర్పిర్మాణము

సాంఘికసమస్యలను సంతోషపూర్వకముగా వదలి, యికిమీద రాజ్యాంగనిర్మాణమున కెక్కుడు సన్నిహితములగు సమస్యలను గూర్చి విచారింపము. రాజ్యాంగనిర్మాణములో భాగమయినంతవరకు నీరాష్ట్రపు సర్పిర్మాణ సమస్య అన్ని రాష్ట్రములకు సామాన్యముగా వర్తించు కొన్ని సుబసూత్రములచే పరిష్కరింపబడవలసినది. కాని యెంత సుబసూత్రముగా పరిష్కరింపదగినవైనను, అపసవ్యభావముతో యోచించుటవలన ఈ సమస్యలు యెంత కష్టసాధ్యములైనను అగుచున్నవి. ఒకానొక సమస్యను దాని గుణగుణములనుబట్టి పరిష్కరింపదగును గని, ఇతర విషయములకు జతజేసినచో నెట్లవి పరిష్కారసాధ్యమగును? బొంబాయి రాజధానినుండి సింధును విడదీయుటకు సంబంధించిన సాంఘికసమస్య నిదివరకే చర్చించి, యెల్లొక స్వల్పవిషయము రాజకీయములలో ముఖ్యతమ మగు ప్రశ్నయైనదో నిరూపించితిమి ఇప్పుడు

రాష్ట్రవిభజనమువలన ప్రత్యేక సంఘములకు వచ్చు
లాభాలాభములను వదలివేసి, సామాన్యముగా భారత
దేశములో రాష్ట్రవిభజన మేషద్ధతులమీద నాధారపడి
యుండవలెనను విషయమును, దాని గుణగుణములపైని
సూత్రమే విచారితము.

ప్రస్తుత కాలమున భారతదేశమునందలి రాష్ట్ర
నిర్మాణము అవకతవకగా నున్నదని యొప్పుకొననివా
రెవ్వరును లేరు. ప్రస్తుత రాష్ట్రనిర్మా
ణమునకు కారణమొక సూత్రముగాని
ప్రస్తుత అనక
తనకవిభాగములు సిద్ధాంతముగాని కాదు. కాలకర్మబద్ధ
ములను, భారతదేశములో ఆంగ్లేయాధికార ప్రాబల్య
ఫలితములును అగు కారణములే రాష్ట్రవిభజనము
నిప్పటియ ట్లుంచుటకు తోడ్పడినవి. దేశముయొక్క
నైసర్గికవిభాగముగాని, దేశచరిత్రగాని, ఆర్థికకారణ
ములుగాని, భాషగాని, రాష్ట్ర నిర్మాణమునకు
కారణములై యుండలేదు. కేవల పరిపాలనాసౌకర్యమును
బట్టి యాలోచించినను ఈరాష్ట్రములు పనికిరావు. భార
తదేశమున రాష్ట్రపునర్నిర్మాణ మవసరమనుట స్పష్టము.
మాలోకొందరమ, పెద్దరాష్ట్రములుండిన బాగాని తలచు
చున్నాము. కొందరము చిన్నరాష్ట్రములుండిన సుకర
మని తలచుచున్నాము. కాని పెద్దవైనను చిన్నవైనను

రాష్ట్రపునర్నిర్మాణముమాత్రమనసరమనియే అందరము
ఒప్పుకొనుచున్నాము.

రాష్ట్రపునర్నిర్మాణమునం దనుసరించదగు సూత్ర
ములేవి? కొంతవరకు దేశముయొక్క నై సర్గికవిభాగ
ములు, కొంతవరకు సంపదాభివృద్ధికి
ప్రధానసూత్రము రాష్ట్రమునందు గల యవకాశములు,
కొంతవరకు రాష్ట్రపునర్నిర్మాణమున
కవసరమగు ఖర్చులను భరింపగలిగియుండుట, అను
నీమూడును విచారించదగినవి. కాని యివి యంతముఖ్య
మైనవికావు. ప్రజలకోర్కెలును, ఏకభాషయు నివి రెండు
మాత్రమే ముఖ్యవసరములు. ప్రజల విద్యాభివృద్ధియు,
నిజ్ఞానాభివృద్ధియు, మాత్రమేగాక యితరవిషయములం
దలి యభివృద్ధిగూడ భాషపై నాధారపడియుండునని
యందఱును నిస్సందేహముగా నొప్పుకొనియే యున్నారు.
దేశముయొక్క కార్యక్రమమంతయు అన్యభాషామూల
కముగా జరుగుచో, ప్రజల తొకికవ్యవహారములు కాటం
కమును, జాతీయాభివృద్ధికి నిరోధమును కలుగుట తప్పదు.
ప్రజల దైనికకార్యక్రమము విదేశభాషామూలకముగా
జరుగు దేశములలో ప్రజాప్రతినిధి ప్రభుత్వము నాధ్యము
కాబోదు. రాజకీయములలో శ్రద్ధవహించి, విశేషముగా

పాల్గొనవలెననిన ప్రజాసామాన్యమున కంతకును సంగతి
సందర్భములు సులభముగా తెలియుచుండవలెను.

అన్యభాషను ప్రజలందరు నేర్చుకొనుట దుర్ఘటము
గనుక ప్రజలందరను ప్రజాపాలనమున పాల్గొనుటయు
నసాధ్యమే. కావున జనసామాన్యమునకు అర్థమగు భాష
యందు దేశముయొక్క రాజకీయ కార్యకలాప మంతయు
జరుపుట యవశ్యకర్తవ్యము అట్టి వ్యావహారికభాష
ఆరాప్రభాషయే యైయుండవలెను.

ప్రజలు ఆంగ్లభాషను వాడుటను మేమెన్నటి
కిని ఆక్షేపించము. ప్రస్తుత స్థితిగతులను బట్టి, యిప్పు
డున్నట్లే ముందును కొంతకాలము
భాష వరకు భారత శాసనసభయందలి

చర్చలు ఆంగ్లభాషామూలకముగా జరుగక తప్పదని మా
యభిప్రాయము. ఇతర దేశములయందలి ప్రజల యభి
ప్రాయములతోడను, ఆశయముల తోడను, విజ్ఞానాభి
వృద్ధితోడను, శాస్త్రాభివృద్ధితోడను సంబంధ ముండవలె
ననిన యేదో ఒక విదేశభాష ప్రజలకు తెలిసియుండుట
కూడ అవసరము. ఆ విదేశభాష ఆంగ్లమే యైయుండిన
నుండవచ్చును. ఐనను భారతదేశములో సగముమంది
ప్రజలు వాడుచున్న హిందూస్థానీభాషను భారతదేశము

నం దంతట వ్యాపింపజేయుటకు ప్రయత్నములు నలు
పవలెనని మాద్యభాభిప్రాయమై యున్నది. ఇదియొ
తయు అవసరమే యైనను, దేశీయభాషలు ముఖ్యముగా
అభివృద్ధి కావలెను. రాష్ట్రములు కడు శీఘ్రముగా నభి
వృద్ధి జేదవలెనని మనము కోరుచో నేరాష్ట్రభాష
మూలకముగా నా రాష్ట్ర వ్యవహారములు నన్నిటిని
జరుపుటతప్ప కేరకర్తవ్యము లేదు.

రాష్ట్రములోని ప్రజలలో విద్యవ్యాపించి, స్వభాషా
మూలకముగా వ్యవహారమంతయు జరుగవలెననిన నారా
ష్ట్రము భాషాప్రయుక్తరాష్ట్రమై యుండవలెను. ఒక
రాష్ట్రములోనే అనేకభాషలుండినయెడల, ఎడతెగ
కుండ కష్టములు సంభవించుచుండును. బాలురకు విద్య
గరపు భాషలును, వ్యవహారములు జరుపు భాషలును
రెండుగాని, అంతకన్న సుఖముగా గాని యుండును.
కావున భాషాప్రయుక్తరాష్ట్రములుగా దేశమును విభజిం
చుటయే అత్యంతము వాంఛనీయము. భాషయనునది
ప్రత్యేక జాతీయవిజ్ఞానము మీదను, అనాదిసిద్ధములగు
ప్రత్యేక జాతీయసాంప్రదాయములు మీదను, సారస్వత
ముమీదను నాధారపడియుండును. భాషాప్రయుక్తరాష్ట్ర
మున నివియన్నియు రాష్ట్రాభివృద్ధికి శోషపడును.

భారతజాతీయ మహాసభ భాషాప్రయుక్తరాష్ట్ర సిద్ధాంతమును ౮ సంవత్సరములు క్రిందట నొప్పుకొనెను. అప్పటినుండియు సభాకార్యక్రమమునకు సంబంధించినంత వరకు రాష్ట్రములు భాషాప్రయుక్తరాష్ట్రములుగనే విభజింపబడినవి.

రాష్ట్రపునర్నిర్మాణమున ఆయాప్రజలు యిష్టా యిష్టములను గూడ గమనించుట యవసరము. పెద్దదేశములకు స్వయంనిర్ణయసూత్రాధికార ముండవలెనని కోరువారు, యితర ముఖ్య సిద్ధాంతములకును, సమస్యలకును, విరుద్ధముకానివిధమున ఈ స్వయంనిర్ణయసూత్రమును చిన్న భాగములకుగూడ నేల వర్తింపజేయవలెనని కొరరాదు? ఒకరాష్ట్రములో నివసించు ప్రజలు తామందరొక్కజాతికే జెందినవారని తలచి, తమ జాతీయవిజ్ఞానము నభివృద్ధిపరచుకొన నిచ్చుగించిరేని, రాష్ట్రనిర్మాణమున కదియే ప్రబలకారణము. ఐతిహాసికలోపములుగాని వైజ్ఞానికలోపములుగాని రాష్ట్రనిర్మాణమునకు ప్రతిబంధకము లెన్నిటికిని కాజాలవు. ప్రజల యిచ్చాప్రబల్యమున కెక్కుడు ప్రాముఖ్యత యొసంగదగునుగాని, వారి యదార్థస్థితిగతుల కెక్కుడు ప్రాముఖ్యత నొసంగరాదు.

కావున రాష్ట్రపునర్నిర్మాణమున ముఖ్యముగా ననుసరించదగిన సూత్రములు, భాషాప్రయుక్తరాష్ట్ర సిద్ధాంతమనియు, ప్రజల వాంఛితములనియు తేటపడినది. పరిపాలనాసౌకర్యమును మూడవవిషయముగూడ విచారిం చదగినదే. కాని యిదియంత ముఖ్యమైనదికాదు. దేశము యొక్క వైసర్గికవిభాగము, సంపదాభివృద్ధి కారాష్ట్ర మునగల యవకాశములు, ప్రత్యేక రాష్ట్రముగా విభజిం చిన యెడల ఖర్చులనన్నిటిని స్వయముగా భరించగలుగు శక్తి, యను నీమూడువిషయములును పరిపాలనాసౌకర్య మునం దంతర్భాగములుగా నుండును. వీలునుబట్టి అధికారులు పరిపాలనాసౌకర్యము నేర్పరచుకొన వచ్చును. కాని అధికారుల సౌకర్యము సర్వదా ప్రజాభీష్టము ననుస రించవలెను.

భారతదేశముయొక్క పటమును చూచితి మేని ప్రత్యేకభాషాప్రయుక్త రాష్ట్రములే గాన్పించును. ఒక్క పాంచాలములో సంజాబీభాష తప్ప భాషాప్రయుక్త విభాగములు ఆర్యావర్తము సంతయు నాక్రమించు కొని హిందూస్థానీ విభాగము కలదు. తరువాత వంగదేశము, అస్సామ్, ఓడ్ర, అగ్రధ, అరవ, మళయాళ, కన్నడ, మహారాష్ట్ర, ఘూర్జర, సింధురాష్ట్రములు గాననగును. బంగాళాఖాతమున కావల

బర్మాకలక. శైవగుభాష మాట్లాడు ఆంధ్రులును, ఓడ్ర భాష మాట్లాడు ఉత్కళులును, కన్నడభాష మాట్లాడు కర్నాటకులును, మళయాళము మాట్లాడు కేరళప్రజలును, సింధీభాష మాట్లాడు సింధుప్రజలును, హిందీభాష మాట్లాడు మధ్యపరగణాల ప్రజలును తమకు ప్రత్యేక రాష్ట్రము లుండవలె నని చాలకాలమునుండి యాందోళన చేయుచున్నారు. రాష్ట్ర విభజనమునకు బూనుకొను సమయమున వీరి కోర్కెలను చక్కగా నాలోచించ వలసియుండును. వీనిలో చాల రాష్ట్రములను గురించి మాయభిప్రాయము నిచ్చుటకు తగిన వివరములు మాకు తెలియవు. కర్నాటకమునుండియు, సింధునుండియు తప్ప తక్కిన రాష్ట్రములనుండి మాకెట్టి విజ్ఞాపనలును వచ్చి యుండలేదు. ఉత్కళ రాష్ట్రమునందలి పరిస్థితులను వివరించు చిన్నగ్రంథమొకటి మాకు చేరినది. కాని ప్రత్యేక విజ్ఞాపనగాని, విన్నపముగాని రానికతమున దానినిగూర్చి విచారించ వీలులేకపోయెను. ఐనను, నూతనరాష్ట్రనిర్మాణమున కగు ఖర్చును భరింపగల శక్తిగలిగినయెడల, ఓడ్ర భాష మాట్లాడు భాగముల నన్నిటిని ఏకముచేసి, ఒక రాష్ట్రముగా నిర్మించవలెనని మావిచారణ సంఘసభ్యులు శ్రీయుత సుభాష్ చంద్రబోసుగా రభిప్రాయ పడుచున్నారు. మరియు ఆసామ్, బీహార్, ఒరిస్సా రాష్ట్రముల

లోనున్న బెంగాలీ ప్రజలనుగూడ ఏకముచేసి ఒక్క రాష్ట్రముగా నిర్మించుట యవసరమని వారు తలచుచున్నారు.

మళయాళభాష మాట్లాడు ప్రజల నేకముచేసి కేరళమును ప్రత్యేకరాష్ట్రముగా విభజించవలెనని కోరుతున్న కేరళరాష్ట్రీయ సభవారి తీర్మానముకంటి మారుచేరినది. ఈరాష్ట్రమును విభజించుటలో ననేక శక్తులు గానుండుచున్నవి. తిరువాత్కూర్, కొచ్చిను సంస్థానములలో చాలమంది మళయాళము మాట్లాడు ప్రజలుకలరు. ఈసంస్థానములను వదలివేసిన యెడల చాల కొద్దిదేశముమాత్రమే మిగులును. ప్రస్తుతస్థితిగతులలో సంస్థానములను వదలివేయక చేయున దేమికలదు? కావున సంగతిసందర్భములను బాగుగా విచారించనిదే కేరళరాష్ట్ర నిర్మాణమును గురించి యిదమిశ్కమని సలహా నొసంగజూకున్నాము.

కర్నాటకమును గురించి వివరములను మారుకర్నాటకసంఘమువారును కర్నాటరాష్ట్రీయకాంగ్రెస్ కమిటీవారును రుక్మిణి సమన్వయకర్తలగు తూరుచేసి పెట్టిరి. చారిత్రక, వైజ్ఞానిక వివరములు మాత్రమేగాక, యెన్ని సేని విషయములందుండెను. మాప్రశ్నల కన్నిటికి తృప్తికరముగా ప్రత్యు

తరము లొసంగబడెను. ఇప్పుడు చిందరవందరగానున్న కర్నాటభూమి వైకృతముజేసి, ఒక్క కర్ణాటరాష్ట్రముగా చేయుట కేయభ్యంతరములును నుండజాలవని మాకు ప్రత్యక్షముగా కన్పించుచున్నది.

కర్నాటకములో కొంతభాగము భారతసంస్థానములలో, (హెచ్చుగా మైసూర్ సంస్థానములో) గలదు. మైసూరులోని కర్ణాటదేశమును బ్రిటిష్ పరిపాలిత కర్ణాటకముతో కలుపుట వీలుండదా! మైసూరుసంస్థానమున కావల విడివిడిగా చెడరియున్న కొండప్రాంతములను గూడ బ్రిటిష్ కర్నాటకముతో జోడించుట వీలుకాక పోవచ్చును. మైసూరుసంస్థాన మీరెటికిని అడ్డము. ఐనప్పటికి రాష్ట్రనిర్మాణమునకు చాలినంత పెద్దదేశము మిగులును.

ప్రజలందఱును రాష్ట్రపునర్నిర్మాణమున కనుకూలురు కాకపోయినను అత్యధికసంఖ్యాకులు అనుకూలురుగా నున్నారని మాకు తెలియవచ్చినది. రాష్ట్రములో హిందూమహమ్మదీయ వైషమ్యములు లేవు. బ్రాహ్మణ బ్రాహ్మణేతరవిభేదములున్నను, రాష్ట్రపునర్నిర్మాణమున కెక్కుడు ప్రతిబంధకములుగావు. స్వల్పసంఖ్యాకులగు బ్రాహ్మణు లీకోర్కె నడ్డగించిరి. కాని

వారై నను ఒక్కమాటమీద నిలువలేదు. సరిహద్దు జిల్లా
లోనున్న మహారాష్ట్రకు భావకు ప్రమాదము నచ్చు
నేమోయని వారిశక్తియున కొందరు భీతిచెందిరి. కాని
నష్టము వాటిల్లకుండ తగు రక్షణము లేర్పాటు చేయ
నచ్చును. కర్ణాటకము నీడదేశముకాదు ప్రత్యేకరాష్ట్ర
నిర్మాణమున కవసరమును ఖచ్చితముగా నిర్ణయించు
బ్రిటిష్ పరిపాలిత కర్ణాటకమున నిష్పాదుకూడ పరిపాలనా
వ్యయము అన్నియువోను సర్కారుఖజానాయందు పుష్క-
లముగా ధనము మిగులుచున్నది.

ఈ యభిప్రాయముతో మా విచారణ సంఘ
సభ్యులగు ఎమ్. ఎస్. ఆనీగారు సంపూర్ణముగా నేకీభవించ
కున్నారు. కర్ణాటక ప్రతినిధి సాయమున, నీవిషయమై
మేము విచారణజరిపిన సమయమున ఆనీగారు దురదృష్ట
వశమున, సభకు రాలేదు. ప్రతిపక్షము యభ్యంతర
ములు మే మూహించిన దానికంటె హెచ్చుగా నుండు
ననియు, మేము విచారణ జరుపుచున్న సంగతి తెలియక
పోవుటచే వారందరును సాక్ష్యమిచ్చుటకు రాకపోయియు
దురనియు ఆనీగారు శుభముచున్నారు. ఇది మిక్కిలి యసంభ
వము. కర్నాటక దేశములోని ప్రతికొన్నియు నీసమస్యను
బాగుగా చర్చించుచుండెను. మరియు, మాసంఘములో

కర్ణాటక ప్రాతినిధ్యమున కెక్కుడు ప్రాముఖ్యత యొసంగబడెను. కావున రాష్ట్రపునర్నిర్మాణమునకు చాలామంది వ్యతిరేకులుగా నున్నయెడల, వారు తమ యభిప్రాయమును మాకు తెలియజేసియుండు రని మేము తలచుచున్నాము.

ఈ సమస్య యింతటితో సంపూర్ణముగా పరిష్కరింపజాలము. కాని వివిధప్రాంతములయందలి కన్నడ ప్రజల నేకముచేయవలెనని వాదించువారు నిస్సంశయముగా తమహక్కును ఋజువుచేసికొనినారని మేము తలచుచున్నాము. క్రొత్తరాష్ట్రముయొక్క ఎల్లలను సరిగా నిర్ణయించజాలము. సరిహద్దుజిల్లాలలో రెండుభాషలు వాడుకలో నుండవచ్చును. ఆయా దేశములలో విచారణ జరుపవలసియుండును. ఆప్రాంతముల సంగతినందర్భములను బాగుగా నెరింగిన విచారణసంఘమువారే యీ విచారణను సలుపజాలుదురు. ఈవిషయమై మావిచారణ సంఘసభ్యులు శ్రీయుత ఆనే, ప్రధాన్ గారలు అభిప్రాయము నివ్వకున్నారు.

సింధుసమస్య లతీతప్రవాదోపవాదములకు కారణమైనను కర్ణాటక ప్రాతినిధి మాకు వివరముల నన్నిటిని తెలిపినవిధమున సింధునుండి యెవ్వరును మాకు తెలుపకుండుట శోచ

సింధు

నీయము. సింధురాష్ట్ర విభజనమును కోరువాడుకూడ కర్నాటకులు చేసినవిభజనను చిత్రకూటమును వ్రాసియు, కావలసిన వివరములనున్నటిని సీత్యుతోడను, జాగరూకత తోడను సమకూర్చియు మాయెదకుట బెట్టెదరని కోరుచున్నాము. మే మిదినరకు తెలియజేసినట్లు ఢిల్లీలో కూడిన అఖిలహిందూనభవారు సింధురాష్ట్రముయొక్క ఆర్థికపరిస్థితులను యోచించుట కొక ఉపసంఘము నేర్పరచియుండిరి. కాని ప్రత్యేకరాష్ట్రమును కోరువా రెవ్వరు నీసంఘమునకు తగురీతిని తోడ్పడలేదు. ఆసంఘము నివేదిక నింకను సమర్పించలేదు. త్వరలో నివేదికను సమర్పించునను సూచనలుగూడ కానరావు. ఇప్పటికిమట్టుకు సరియగు వివరముల సహాయమేమియు లేకయే కేవల సిద్ధాంతములపై నాధారపడి రాష్ట్రవిభజనమును సమర్పించెదము.

రాష్ట్రవిభజనమునం దనుసరించదగిన రెండు ప్రధానసూత్రములను—భాష, ప్రజలకోర్కెలు—మేము ప్రథమమున నే నిర్వచించితిమి. వీనినిబట్టి విచారించినచో సింధును ప్రత్యేకరాష్ట్రముగా విభజించుట కేసందయములును నుండవు. ఈ రాష్ట్రములోని ప్రజలంద రొక్కభాషనే మాట్లాడెదగు. మరియు, ప్రజలలో సత్యధిక

సంఖ్యాకులు విభజనను కోరుచున్నారు. ప్రత్యేకరాష్ట్రమును నిర్మించవలెనని కోరువారి సంఖ్య యింతయని యాధిగా నిర్ణయించుటకు మాకు ఆధారము లేమియు లేవు. కాని మహమ్మదీయులందరు, ఒక్క ప్రతికూలు డైనను లేక రాష్ట్రవిభజనము గామోదించుచున్నారు. సింధులో మహమ్మదీయులే నూటికి 74 వంతులున్నారు. ఇతర మతములవారిలో—హిందువులలోను, పారసీకులలోను—కొందరు రాష్ట్రవిభజనము నభిమానించుచున్నారని మాకు తెలిసినది. కావున ప్రజలలో బహు సంఖ్యాకులు ప్రత్యేకరాష్ట్రము నభిమానించుచున్నారని మన మంగీకరించవచ్చును. హిందువులలో చాలమంది. దాదాపు అందరు, ప్రత్యేకరాష్ట్రవిభజనమునకు ప్రతికూలురుగా నున్నారనియు మాకు తెలియును. మరియు, అల్పజనసంఖ్యక సంఘములో మూకనవంతుప్రజలు రాష్ట్రవిభజనము నొప్పుకొనినగాని యారాష్ట్రమును ప్రత్యేకింపరాదని రాష్ట్రనిర్మాణము నభ్యంతరపెట్టువా రొక వింశమార్గమును సూచించుచున్నారు. ఈషడ్ధతి యేమాత్రమును మంచిదికాదని మాకు తోచుచున్నది. స్వయం నిర్ణయసూత్రమునకు మాత్రమేగాక, అధికసంఖ్యాకుల నిర్ణయమునకునుగూడ నిది న్యతిరిక్తమై వివేచితఫలితముల గలుగజేయును. నూటికి 10 మందిగాని, 15మందిగాని చేరి.

నూటికి 90 లేక 85 మందియొక్క యభీష్టసిద్ధిని నిరోధించ గలరు. ప్రజాప్రతినిధి ప్రభుత్వమున కిది వ్యతిరేకము.

ఇంకొక్కవిషయము విచారితము ఇట్టి పరిస్థితు లలో అంబజనసంఖ్యాకసంఘ మెట్టిదిగానుండును? సాధారణముగా రాష్ట్రవిభజనసమస్య హిందూమహమ్మదీయ సమస్యగాని, సాంఘికసమస్యగాని మైయుండుదు. రాష్ట్రవిభజనమున కధ్యంతరములు చెప్పి అంబసంఖ్యాకులు దాని గుణగుణములను బట్టి యధ్యంతరములు చెప్పిదురుగాని, సాంఘిక కారణములవలన నెన్నటికి యధ్యంతరములను చెప్పరు. ఈ అంబజనసంఖ్యాక సంఘమునకు జెందినవారిలో నొక్కనినైనను అభిప్రాయము మార్చుకొనువానినిగా మన మెట్లు చేయగలము? కొంతమందిని మార్చగలమని తలతుముగాక! అప్పటికైననుకొందరు ఆక్షేపకులుండురు గాదా? వారిలో మరల మూడవవంతు ప్రజలను సుముఖులనుగా చేసికొనవలెనని కొందరు వాదించవచ్చును.

రాష్ట్రవిభజనములో మన మనుసరించదగిన ప్రధాన సూత్రములు రెండును సింధువిభజన విషయములో పూర్తిగా వర్తించుచున్నవి. మరియు సింధుప్రాంతము ప్రత్యేక నై సర్గిక విభాగముగూడ నైయున్నది. మొదటి రాజధానిలో సింధును జతచేయుట అస్వాభావికము.

హంబయ్యచుండి రాకపోకలకు గూడ దగ్గరదాపుకాదు. కావున ఓరిపాలనాసౌకర్యమున కాలోచించినప్పటికి సింధు ను ప్రత్యేకరాష్ట్రముగా విభజించుటమే హంభసీయము. ఐనను, సింధుదేశముయొక్క సంస్కృతిని వృద్ధిచేసికొనుట కవకాశములు లేవనియు, ప్రత్యేకరాష్ట్రమున కనసరమగు ఖర్చుననలేసింధు భరింపజాలనంత నీవస్థితీయందున్నదని యు అభ్యంతరములు చెప్పబడుచున్నవి. ఇంతియకాక సింధురాష్ట్రములో ప్రతినానస్థిరము నచ్చుచున్న ఖజానా నష్టమును హంబయ్య రాజధానిలోని యితరభాగములు పూడ్చుచున్న ననికూడా వాదించబడుచున్నది. నాధారణ ముగా నోకరాష్ట్రముయొక్క ఖర్చు దాని ఆదాయమునకు మించరాదనియు, కేంద్రప్రభుత్వముయొక్క దమాశర్మ విత్తముపై రాష్ట్రము లాధారపడరాదనియు మా యభి ప్రాయము. ప్రత్యేకపరిస్థితులలో కేంద్ర ప్రభుత్వము రాష్ట్రాభివృద్ధికై, కొంతకాలమునరకు మాత్రమే సహాయముచేసిన చేయనచ్చును. ఇంక గొన్ని ప్రత్యేకసందర్భములయందుకూడ సహాయ మనసరిమై యుండును. కాని ప్రత్యేకరాష్ట్రముగా విభజించవలసినదని కోరుప్రాంతము ఓరిపాలనాచక్రమును నడుపుటకుగాను యితరుల ద్రవ్యసహాయముపై నాధారపడియుండరాదు. తన పరి

పాలనాభారమునందు తానే భరించ నుద్దేశించి, యిట్లు ప్రకటించవలెను.

సింధు దేశాధిపతులమున కవసరముగు ద్రవ్యమును ప్రస్తుతము బాంబాయిరాజధానిలోని యితరభాగములు సమకూర్చుచున్నవని తెలియియు. ఏదియైన రాష్ట్ర నిర్మాణము వీలుకాదని యెట్లు దృఢముగా చెప్పవచ్చును? ఖిష్టుభారమును తగ్గించుటనైన జమీఖిష్టు సరిపోవచ్చును. సాగుబడి కానరాని భూము లభివృద్ధిచేయుట వలన ప్రభుత్వమునకు పన్నులనైన వచ్చరాబడి హెచ్చుకావచ్చును. మనకు న్యాయస్థానము లభించిన రాష్ట్రము యీనమనెను మనము పరిష్కరించుకొని వెళ్ళియుండుము. దేశముయొక్క అభివృద్ధికై మన ముత్తమేని ధనమును వెచ్చింతుము. జాతీయ ఖనర్షి రాజ్యమున కవసరముగు శాఖలను మనము బాగుగా పోషించెదము. రాష్ట్రమునందలి యవసరములగు ఖిష్టును తగ్గించి, క్రొత్తపన్నులను విధించి రాబడి హెచ్చించుటనైన కే ఇది నాధ్యమగును.

సింధురాష్ట్రమునందు అభివృద్ధి కెన్నియేని యవకాశములు ప్రత్యక్షము గాగలవు. కరాచీనగరము గొప్ప నౌకాశయమగును. ఇంక సాగుబడికానరాని బంజరు

భూమి యెంతయో గలదు. సారమును వృద్ధిచేయవలసిన భూములుకూడ చాలకలవు. కావున కొంతకాలమునకు సింధుసంప్రతి యభివృద్ధియై పరిపాలనాభారమును స్వయముగా నిర్వహించుకొనగల రాష్ట్రమగుట కేసాదియమును లేదు.

కేసాము ఆర్థికకారణములవలన స్వయంస్థలయ సూక్రిమును సింధుదేశప్రజలకు నిరాకరించితిమా ప్రజల మనములయందు దసంతృప్తి యేర్పడి, సింధురాష్ట్రము యొక్క అభివృద్ధి కాటంకముగలుగును. రాష్ట్రపునర్నిర్మాణమునకు చెప్పి అభ్యంతరమున్నయు ఆర్థికములేగాని యన్యములుకావు. అధికజనుల కోర్కెలను నిరాకరించిన యెడల రాష్ట్రాభివృద్ధికి తోడ్పడవలసిన ప్రజల శక్తి సామర్థ్యములు అవసరముమాలిన నుండవలసిన యందు వినియోగింపబడి, చవిటియందు నాటిన విత్తాలు నలె నిచ్చుమగును. అట్లుకాక సింధు రాష్ట్రమును స్వయం పోషకరాష్ట్రముగా చేయవలె నను పరతుపై స్వయం నిర్ణయాధికారమును ప్రజలకొసంగితిమా, కష్టపడి పనిచేసి రాష్ట్రము సభివృద్ధిపరచుకొని, దానిని యితరరాష్ట్రములతో సమానముగా చేయుటకు రాష్ట్రప్రజలకు ప్రోత్సాహము మెండుగా నుండును.

కావున సింధురాష్ట్ర విభజనమునకు కారణములు మిక్కిలి బలీయములని మేము తలచుచున్నాము. ఆర్థిక పరిస్థితులను గురించి మాకు సంగతిసంగర్భములు బాగుగా తెలియని కారణమున దానినిగురించి నిశ్చితాభిప్రాయము నేదీయు నొసంగజాలకున్నాము. ఐనను ఆర్థిక కారణములు మేము పైనిచెప్పించిన ముఖ్యసూత్రముల నన్నిటిని త్రోసిపుచ్చజాలినంత బలీయముగా నుండుననుట యసంభవము. కావున వేవియో దాటరాని కష్టము లడ్డువచ్చిన తప్ప సింధురాష్ట్రమును ఎంబాయి నుండి విభజింపవలసినదే యని మేము సంహా నిచ్చెనము. అట్టి ప్రతిబంధకములను వేనినిగూడ ప్రస్తుత సమయమున మే మూహించజాలకున్నాము.

మావిచారణసంఘసభ్యులగు శ్రీయుతి ఆనే, ప్రధాన్ గారులు మా పైవాదము లన్నిటితోడను ఏకీభవించజాలకపోయి రని చెప్పవలసియున్నది. సింధు భాషా ప్రయుక్త దేశమనియు, ఎంబాయినుండి విడదీయుట యవసరమని యధికసంఖ్యాకులు తలచుచున్నారనియు వా రొప్పుకొందురు. కాని యీవిషయమై తమ యభిప్రాయమును తేల్చి చెప్పటకు పూర్వము ఆర్థికచిక్కులను గురించియు, పరిపాలనా సౌకర్యాసౌకర్యములను

గురించియు పూర్తిగా విచారణ జరుగవలెనని వా రభి
ప్రాయఁజుచున్నారు. ఆర్థికసమస్యను విచారించినమీద
టనే రాష్ట్రవిభజనమునకు బూనుకొనవలెనని మేము
గూడ తఁచుచున్నాము.

ఒకరాష్ట్రమును విభజించి, ప్రత్యేకరాష్ట్రముగా
చేయుటవలన నూతన ఆర్థికపరిస్థితు లేర్పడునని చెప్ప
వలెనుండదు. పరిపాలనాచక్రములోని యంతర్భాగము
లన్నియు క్రొత్తరాష్ట్రమునందు పునరుద్ధరించుటయు
సవసరమై యుండదు. రెండు రాష్ట్రములకు ఒక్క న్యాయ
స్థానము చాలును. ఇట్టివే మరికొన్ని రాజ్యాంగములను
యీ రెండురాష్ట్రములకును ఉపయోగపరుపవచ్చును.

ఈవిషయమును ముగించుటకు పూర్వము సింధు
జాతీయసమితి (Sind National League) వారినుండి
మాకు వచ్చిన 'సింధుపాక్తు' అనుపత్రము విషయమై
కొంత చెప్పవలసియున్నది. దానిలో 10 పరతులు కలవు.
ఆపత్రము అనేకవిషయములను గురించి వినరించుచున్నది.
హిందువులలోను, మహమ్మదీయులలోను పార్సీలలోను
పెద్దలు 31రు దానిలో సంతకములు చేసినారు. ఈ పత్ర
మును ఖండించుచు సింధు ఆరియన్ సమ్మేళనము,
సింధురాష్ట్రీయ హిందూసభ, ప్రత్యేకముగా కొందరు

హిందూశ్రమములు మాకు విన్నపముల నంపినారు. సింధుపాక్షులో చేరినవారు ప్రజాప్రతినిధులు కారని వారు తెలియబరచిరి. సింధురాష్ట్రప్రతినిధులు వారా వీరాయను ప్రశ్న నిర్ణయించుటకు మాకు సంగతిసందర్భములు తెలియవు. అది కనుగొనుటయు మా కవసరము లేదు. సింధుపాక్షును ప్రజ లేకగ్రీవముగా నిర్ణయించిరిని మే మొప్పుకొనజూసిన బాధ్యత లేదనుటకు, సింధుప్రజులలో తగిన ఏకీభావము లేకపోవుటయే ప్రధానకారణము. కొంత మంది బాధ్యత వహించిన పెద్దమనుష్యులు మాటలుగా దానిని జాగ్రూకతతో విచారించితిమి. సభ్యస్వస్థానము ను ప్రత్యేకించుటనుగూర్చిన పరతువిషయమై యిది వరకే చర్చించి దానికి మా యసంగికారమును చెల్పితిమి. బొంబాయినుండి సింధును విభజించవలెనని వారు చెప్పెడి మాటలతో మేమేకీభవించెదము. కాని పండికొంది రొట్టయని వారు చెప్ప మాటను, ఆర్థికసమన్వయవిహార వాక్యముగా నెన్నటికిని మేమొప్పుకొనజూము. ఇప్పటి కిట్లుండనిండు. 'సింధుపాక్ష' లోని యితరపరతులను ప్రస్తుతము విచారించ నవసరములేదు.

ఐదవ అధ్యాయము

భారత సంస్థానములు-విదేశములతో సంబంధము

ఇంక ప్రధానతమము లగు భారతసంస్థాన సమస్యనుగూర్చి విచారించుము. ఈవిచారణకు గడుగుటకు

భారతప్రముఖ
విదేశముల
సంస్థానముల
విషయములేనా? పూర్వము బ్రిటిష్ పరిపాలిత భారత
దేశమునందలి ప్రజాహితజీవనములు
సంస్థానముల సమస్యలో తగు శ్రద్ధ
వహించుట లేదని యనవసరముగా
కొందరు మోపు అపనిందలకు పరిహార

ము చెప్పవలసియున్నది. భారతరాజకీయనాయకులు తమ
సర్వోదయమును, తాము నిర్ణయించు రాజ్యాంగపద్ధతుల
యందను, భారతసంస్థానముల మాటయే తలపెట్టరని
యు, బ్రిటిష్ పరిపాలిత భారతదేశమునకును, సంస్థానము
లకును, ప్రస్తుతముగాని, యికముందుగాని యుద్ధవలసిన
సంబంధము విషయమై యుదాసీనత వహించుచున్నా
రనియు, ఎల్కుట సామాన్యమైనది. ఇది యెంతమాత్ర
మును సత్యముకాదు. రాజకీయసభలయందును, బహి

రింగోపన్యాసములయందును, ప్రకటనలయందును, సంస్థానముల బాగోగులనుగురించియు, సంస్థానములకును బ్రిటిష్ పరిపాలిత భారత దేశమునకును నుండవలసిన సంబంధ బాంధవ్యములను గురించియు భారతప్రముఖులు తగు విచారణజరుపుచు వచ్చిరని నిస్సంశయముగా చెప్పవచ్చును. సంస్థానముల సమస్యనుగూర్చియు బ్రిటిష్ పరిపాలిత భారత దేశముతో నుండదగిన సంబంధములను గూర్చియు భారతశాసనసభలో చర్చ యెప్పుడును జరుగుచుండుట లేదని వీరి పరితాపమైనయెడల దానికి ప్రత్యుత్తరము స్పష్టమే. శాసనసభానిబంధనము లిట్టి చర్చకు నావకాశము నివ్వవు. మరియు నట్టిచర్చ సభవారి యాచారమునకుగూడ విరుద్ధమే. ఇందుకు దేశీయనాయకులు బాధ్యులనుట యంతమాత్రమును న్యాయము కాదని స్పష్టమగుచున్నది. భారతశాసనసభలో సంస్థానముల విషయమై చర్చ నిషిద్ధమైనను, దేశములో పేరెన్నికగన్న ప్రతిష్ఠాపాలనలో నొక్కటిగూడ, సంస్థానముల విషయమై యేదో యభిప్రాయము కలదని వ్యక్తపరచుకుండలేదు. దేశీయమహాజనసభయు, మితవాదులసభయు, హిందూమహాసభయు, మావిచారణసంఘమునకు కారణభూతమైన అఖిలమహాసభయు, ఈ సమస్యకు చాలా ప్రాముఖ్యత నొసంగెను. సంస్థానప్రజలును ప్రజాధితులై

తమతమ సంస్థానముల వ్యవహారములలో హెచ్చుగా పాల్గొనుచున్నారు. సంస్థానప్రజల స్వాతంత్ర్యమును, హక్కులను సంస్థానాధీశ్వరులు గౌరవింపవలెనని వారు కోరుచున్నారు. సంస్థానప్రజాప్రతినిధుల సభ లిప్పటికి రెండు జరిగినవి. మద్రాసులో జరిగిన రెండవసభవారిచే నేర్పాటుచేయబడిన ఉపసంఘ మొకటి బ్రిటిష్ ఇండియా కును, సంస్థానములకును వర్తించు నొక రాజ్యాంగవిధానమును నిర్మించి మాయొప్పదంకై దానిని నిశేదించి యున్నారు. ఆవిధానమును గురించి తరువాత విచారిం చెదము. ఇటీవల, బ్రిటిష్ పరిపాలిత భారత దేశములోని ప్రజలు, సంస్థానముల విషయమై యనవసరముగా జోక్యము కలుగజేసికొనుచున్నారని కొందరు సంస్థానాధీశ్వరులు కనిపినసంగతి మాకు తెలియును. భారతప్రజలకు సంగతినందర్భములు తెలియవనియో, రాజకీయేతిహాసము లేదనియో సంస్థానముయెడల అభిమానము లేదనియో, సంస్థానాధీశులు పట్కుచుందురు. కావున బ్రిటిష్ పరిపాలిత భారత దేశములోని ప్రజలు తమ వ్యవహారములయందు మాత్రమే నిమగ్నులై, సంస్థానప్రజల యోగక్షేమముల నరయజాలని సంకుచితస్వభావము గలవారని వారిపై మోపు నిందను తీవ్రముగా ఖండించవలసియున్నది. మరియు భారతసంస్థానాధీశ్వరులయొక్కయు, సంస్థాన

ప్రజలయొక్కయు బాగోగులను గ్రహించ నిష్ఠము
 లేనివా రను మాటలుగూడ పాటింపదగినవి కావు.
 మరియు అభిమానము చూపదగిన వేళయందు వెల్లిబ్రటిష్
 పరిపాలిత భారతప్రజలు మిక్కిలి యుదారస్వభావులై
 యభిమానమును ప్రకటించియుండిరి. భారతసంస్థానా
 ధీశ్వరుల హక్కులను కొన్ని వేళయందు బ్రిటిష్ పరిపా
 లిత భారతదేశప్రజలు విమర్శించనొసినచో నవచ్చుగాక!
 సంస్థానముల యాంతరంగికసమస్యలనుగూర్చియు, సంస్థాన
 ములకును స్వాతంత్ర్యమును గవించగల బ్రిటిష్ పరిపాలిత
 భారతదేశమునకును ముందుండదగిన సంబంధములను
 గూర్చియు, సంస్థానాధీశ్వరుల దృక్పథమునకు న్యతిరేకము
 గా వారు నిర్ణయించవలసినవచ్చునవచ్చుగాక! ఇట్లుచేయుట
 వారికిగల హక్కుగాని యన్యముకాదు. బ్రిటిష్ పరి
 పాలిత భారతదేశము అధినివేశస్వాతంత్ర్యమును పడ
 యుటకు సంస్థానముల సమస్య ప్రబలమూటక మను
 విషయమునకు కొందరు చాల ప్రాముఖ్యత నొసంగుట
 ఉపద్రవకరము. ఇట్టి విచారితవాక్యములను భారతదేశ
 ములోని రెండుభాగములకును సామరస్యము కలుగుటకు
 సూరుగా, దురభిప్రాయములు వృద్ధిమై, దేశమున కెంత
 యేని యనర్థము వాటిల్లును.

‘భారతీయ భారత దేశ’ మనంబరగు సంస్థానముల
 లో కొన్ని ఐరోపాఖండమునందలి దేశములకంటె
 పెద్దవియనియు కొన్ని చిన్నవనియు నోహ్యకొనవలసినదే.
 వీసలో కొన్ని ‘ఆంతరంగిక సర్వాధికారము’ అనుభవించు
 చున్నవి. కొన్ని ‘స్వపరిపాలనము’ను, కొన్ని ‘స్వాతంత్ర్యము’ను
 అనుభవించుచున్నవి. వీని గౌరవములలోను
 హోదాలలోను తారతమ్యములు కలదు. ఇదంతయు
 సత్యమేమైనను బ్రిటిష్ పరిపాలిత భారత దేశములోని
 ప్రజలకును సంస్థానప్రజలకును స్పష్టముగా కనబడుచు
 న్న ఐతిహాసిక, మతవిషయిక, సాంఘిక, ఆర్థిక సన్ని
 హితత్వమును గమనించకుండుట ఉత్తమ రాజనీతికాని
 వివేకముగాని కాదని చెప్పవలసియున్నది. ఈ రెండుభాగ
 ములను కృతిమైన సర్గికవిభాగములుగా విభజించుటయు
 వలనుపడదు. 60, 70 సంవత్సరముక్రిందటి పరిస్థితులకు
 ను యిప్పటి పరిస్థితులకును చాల తారతమ్యము కలదు.
 అప్పుడు ప్రజల యభిప్రాయములును భావములును ఒక
 దేశమునండి మరియొక దేశమునకు వ్యాపించుటకు
 చాలకాలము పట్టెడిది. ఇప్పుడన్నో అతీక్రమముగా
 వ్యాపించును. ఇట్లగుటవలన బ్రిటిష్ పరిపాలిత భారత
 దేశమునందలి ప్రజల మనములను కలవరపెట్టుచున్న
 నూతనాశయములును, భావములును, చాలకాలమువరకు

అందే స్తంభించియుండును గాని, సంస్థానములలోనికి వ్యాపించవని తలచుట శుద్ధవెట్టి. బ్రిటిష్ పరిపాలిత భారత దేశమునందలి ప్రజలు కేయభీష్టములును, ఆశయములునుగలవో ఆయభీష్టములును ఆశయములునుగలిగిన సంస్థానప్రజలు ప్రస్తుత స్థితిగతులు నెల్లకొనియు ఓరిమితో సహించెదరనుట గూడ అసంభవము. ఇట్లే కాశయ ప్రబోధితులు మాత్రమేగాక ఏకజాతికిని, ఏకమతమునకును జెంది, సన్నిహితసంబంధబంధవ్యములను గలిగిన బ్రిటిష్ పరిపాలిత భారతదేశమునందలి ప్రజలు, మానవకల్పిత సరిహద్దురేఖలయూవల నివసించు తమ సోదర సంస్థానప్రజలు యండ నిలిచి, వారి యిష్టార్థ సిద్ధికై తగుప్రయత్నము జేయరనికూడ సమ్మతకు వీలు లేదు. కావున నీసమస్యనుగూర్చివిచారించునపుడు స్వరూప భేదములను పరిగణించక, ప్రజల యేకాశయములును, అభిప్రాయములును మాత్రమే పరిగణించదగును. అన్యోన్యాభివృద్ధికిని, రక్షణమునకును నీ రెండు భాగములయందలి ప్రజలు కలిసి ప్రయత్నించుట యొక్కటే స్వాభావికమైన మార్గమని యందరకు స్పష్టము కాకమానదు. దీనికి సంబంధించిన నాలుగుపక్షము లొక్కచో జేరి సంప్రదించి యుండినచో మిక్కిలి సులభముగా ఒడంబడిక కుదిరియుండెడిది. సంస్థానప్రజల ప్రతినిధులును, సంస్థానాధీశ్వరుల

ప్రతినిధులును బ్రిటిష్ ప్రభుత్వ ప్రతినిధులును, బ్రిటిష్ ప్రతినిధులును కూసి సంప్రదించియుండినచో నందరకు అంగీకారముగల విషయమున నన్ని కష్టములు పరిష్కారమైయుండవలసినది. కాని సమస్యపరిష్కారమున కవసరముగల బ్రిటిష్ భారత దేశమునందలి ప్రజల యభిప్రాయమును, సంస్థానప్రజల యభిప్రాయమునుగూడ సంస్థానాధీశ్వరులు పరిగణించకుండరి. మరియు సంస్థానాధీశ్వరుల న్యవహారములను పరిష్కరించుటకై బట్లరు సంఘము చేర్చబడియుండవలసినదని కోరిరి. సంతోషపూర్వకముగా నాసంఘము నొప్పుకొనిరి. ఈ సమస్య పరిష్కారమునందు తోడ్పడగిన రెండు ప్రధానపాక్షీకులను బట్లరుసంఘము పాటించకపోగా, మీదమిక్కిలి అది పరిష్కరించనొసిన విషయముల పట్టికనుబట్టిచూడ బ్రిటిషు పరిపాలిత భారత దేశమునకును సంస్థానములకును నుండగల సంబంధములను పరిష్కరించుటకు దానికి అధికారమే లేదని స్పష్టమగుచున్నది. ఈ బట్లరు సంఘము రహస్యముగా విచారణ జరుపుచున్నది. కాని ఇంతవరకు ప్రకటింపబడిన సంగతులవలన, నీ సంఘము వారు రాజ్యాంగసూత్రముల నుండగాగొని, భారతసంస్థానములను, ఐర్లండునందలి అల్స్టరువలె చేయ నుద్దేశించు

చున్నారని మా మనస్సులలో ప్రబలమగు అనుమానములు గలవు.

ఈ గ్రంథమునకు మేము వ్రాసిన ఉపోద్ఘాతమునందు భారతశాసనసభలో 1924 సంవత్సరము ఫిబ్రవరి మాసమున సర్ మాల్కం హెయిలీగాకు నిర్వచించిన రాజ్యాంగసూత్రములనుగూర్చి తెలియుంటిమి. ఇతరులు గూడ నట్టివ్యాఖ్యానములనే చేయుచువచ్చిరి. కావున వారి వాదమును ఖండించుట కింక బూనుకొనెదము.

ప్రస్తుతసమయమున, భారత సంస్థానములకును, బ్రిటిషు భారతదేశమునకును గల రాజ్యాంగసంబంధము

కొంచె మస్పష్టముగా నున్నను, అర్థముకానంత క్లిష్టముగాలేదు. కేవలము రాజ్యాంగ సంబంధము

రాజ్యాంగ సూత్రమునుబట్టి విచారిం చినచో, భారతసంస్థానములకు గల సంబంధము ఆంగ్ల రాజుతోనేగాని, యితరులతోగాదని కొందరు చెప్పుచున్నా రు. సంస్థానములు చేసికొనిన యొడంబడికలు యీస్టు ఇండియాసంఘముతోనైనను, ఆంగ్లరాజుతోనైనను, 1858నుండి ఇండియాప్రభుత్వముతోనైనను సరే, యవి యాంగ్ల రాజుతో చేసికొనబడినవనియే వారి వాదము. ఇప్పుడు దీనిని కొంచెము విమర్శింతుము. ఆంగ్ల రాజ్యాంగమున

‘రాజు’ అనుపదమునకు ఒక్కరాజనిమాత్రమే కాదు. పార్లమెంటుతో కూడిన రాజను సర్థమున దీనిని వాడెదరు. 1858 సంవత్సరమునకు పూర్వము ఆంగ్లరాజుచే సర్వాధికారములును బడసిన ఈస్టుఇండియాసంఘము వారు భారతదేశమున ప్రభుత్వము నెరపుచుండిరి. 1858 సంవత్సరమునకు తరువాత భారతదేశముయొక్క రాజ్యాంగమును నడుపుటకు పార్లమెంటునభవారిచే నియమింపబడిన భారత ప్రభుత్వమును, ఇండియామంత్రియు, నీప్రభుత్వస్థానము నాక్రమించుకొనిరి. 1858 సం॥ము నందు జేయబడిన చట్టమునందు 67 షరతులో ‘పైని జెప్పబడిన సంఘమువారిచే జేసికొనబడిన ఒడంబడికలన్నియు రాణీ గారియొద్దనుండి వర్తించును’ అని యున్నది. ప్రస్తుతము అమలులోనున్న చట్టములోని 132 షరతులో ‘ఈస్టు ఇండియా సంఘమువారిచే జేసికొనబడిన యొడంబడికలన్నియు, (ఈచట్టము ప్రారంభమైనప్పడు అమలులో నున్నంతవరకు) రాజుగారివిషయమైగూడ వర్తించును’ అని యున్నది. కాని ఆచరణలో, ఈయొడంబడికలప్రకారము అమలుజరుపుట, సంధిపత్రముల మూలకముగా చేయవలసినచ్చిన పనులను నెరవేర్చుట, ఈ సంధిపత్రములకు వ్యాఖ్యానముచేసి అసలు అర్థమును నిరూపించుట మొదలగు కార్యములు భారత కార్యదర్శి అజ

మాయిషిని ఇండియా ప్రభుత్వమువారు నెరవేర్చుచున్న సాధారణకార్మికములలోని గౌరవములై యున్నవి. ప్రస్తుత ఐరిష్ ఫిక్షన్ లో నెవ్వరేని సంస్థానాధిపతి యొక్క, ఇండియా ప్రభుత్వమునుగాని, భారత కార్యదర్శినిగాని యతిక్రమించి, ఏదేని విషయమును రాజుగారికిగాని, రాజు గారి ప్రభుత్వమునకుగాని, స్వయంగా చెప్పకొనుట యసంభవము. ఇతీయకాన. గ్రంథమును చట్టములేక నేనో, ఆచరణయొక్క చరిత్రకామునుగో జరపించున్న స్థితియొనగాన భారతప్రభుత్వము కొన్ని యధికారిము లిను సంపాదించుకొనగద. తమ యధికారిములను విస్తరింప జేసికొనుటకు 1890 సంవత్సరపు ఫారిన్ జూరిక్షన్ డిక్షన్ ఆక్టును, (Foreign jurisdiction Act-1890) 1879 సంవత్సరమున చేయబడిన 21 వ చట్టమును ఇండియన్ ఫారిన్ జూరిక్షన్ డిక్షన్ ఆక్టు (Indian foreign jurisdiction Act-1879) ను, భారతప్రభుత్వమువారు ధారాశ్రముగా నుపయోగించుకొనుచుండిరి.

ఇదిగాక, 1920 సంవత్సరము అక్టోబరు 29 తాకి ఖున చేయబడిన తీర్మానానుసారముగా భారతప్రభుత్వమువారు భారతరాజ్యాంగసంస్కరణవిశేషకలోని 309 పార్ట్రాఫునుగూడ అమలులోనుంచెడి. ఈపార్ట్రాఫులో 'ఒక ముఖ్యసంస్థానాధిపతియొక్క హక్కులను, గౌరవ

మూలము, అధికారమును, తాత్కాలికముగాగాని, అస-
త్యముగాని తీసివేయవలసి వచ్చినప్పుడును, ఒక సంస్థానాధి-
పతి గతించిన తరువాత సంస్థానమును స్వాధీనముగా
ప్రకారము పీఠమునకు రావలసిన యువరాజుగాని. ఇతర
వారసునిగాని అట్లొకవైపుటకును సంబంధించిన వ్యవహార-
మును నిర్వహించుటకు సర్వత్రా సమర్థుని నిర్వహించవలసివచ్చింది.

1926 సంవత్సరము మార్చి 27 తాత్కాలిక కీశింగు
ప్రభువు సునామిదేవన నిజాంవారికి వ్రాసిన లేఖలో కీశింగు
సంబంధములు క్రిందివిధమున నిర్వహించబడు-
చున్నవి:—“(1) భారతదేశమునందు ఆంధ్రప్రదేశ్
ప్రదేశ్—పాటుని శాసనమే సర్వాధికారి-
ము కలదు. కావున భారతసంస్థానాధీశ్వరులెవ్వరును సార్వ-
భౌముని ప్రభుత్వముతో సమానప్రతిష్ఠిపై రాయబారి-
మును నడుపు అధికారి మహాగుటకు వీలులేదు. సంధి
సాక్షిముఖమైనను, ఒకప్పుడుకొనిమీదనుమాత్రమే సార్వ-
భౌముని సర్వాధికారి మాధారముపడియుండలేదు. నీని
కన్నీటికిని అత్యంతమై యది యురారుచున్నది. రాజకీయ
సంస్థానమును నిర్ణయించుటయందును, అన్యరాజుల
తో సంబంధమును నిర్ణయించుటయందును మాత్రమే
గాక, సంస్థానాధీశ్వరులతో జేసికొనిన సంధిపత్రముల
సన్నిధిని యధావిధిగా గౌరవించుచు భారతదేశమునం

దంతట శాంతియు, సవ్యమగు ప్రభుత్వమును నెలకొల్పుటగూడ ఆంగ్లప్రభుత్వముయొక్క హక్కును విధియు నైయున్నది. (2) భారతసంస్థానముల యాంతరంగికసమస్యలలో జోక్యము కలుగజేసికొనుటకు ఆంగ్లప్రభుత్వమునకు గూడ హక్కుగూడ ఆంగ్లసార్వభౌముని సర్వాధికారమువలన గలిగిన ఫలితమేనైయున్నది. (3) తమతమ రాజ్యములయందు సంస్థానాధీశతులనుభవించుచున్న వివిధాధికారములుగూడ ఈ సర్వాధికారయుత బాధ్యతా నిర్వహణమునకు లోబడియే యున్నవి."

అతి విస్తారములగు సీయధికారిముల నన్నిటిని ఇటీవల కొందఱు భారతసంస్థానాధీశ్వరులపై చలాయించుటకు భారతప్రభుత్వము నిశ్చయించుట తీవ్రమగు విమర్శకు కారణమైనది. మరియు చాలమంది సంస్థానాధీశ్వరుల కసంతృప్తి గలుగజేసినది. వేయేల రాజ్యాంగసంబంధములను వివరించుచు రీడింగుప్రభువు ఘనతవహించిన నిజాంవారికి వ్రాసిన పైలేఖ అనేకులకు హృదయవేదనాసంజనకమైనది. ఈ లేఖలో కోరబడిన హక్కుల నన్నిటిని చర్చించుట మాయభిప్రాయము కాదు. కాని ఈ విస్తారాధికారములుగూడ భారతప్రభుత్వముయొక్క యుక్తాయుక్తనిర్ణయముననుసరించియు, వారిస్వతంత్రప్రమే

యము వలనను, వారి స్వీత అధికారవర్గముద్వారా నున్న భారతప్రభుత్వమువల్లనే చలాయించబడగలవని తెలుపుటకుమాత్రము యీ విషయమును మే మిచట వివరించితిమి.

చిరకాలమునుండి తా మనుభవించుచున్న హక్కు నియో, ఆచారమనియో, సర్వాధికార మగు ఆంగ్లే యాధికారముయొక్క ఫలితమనియో భారతప్రభుత్వ మీక్రిందిహక్కులు తమకు గలవని చెప్పి వానిని చలాయించుచున్నది. ఆహక్కులు (1) సంస్థానాధిపతులను పీఠములపై నుంచుట (2) సంస్థానాధిపతికి పరిపాలనా యోగ్యమగు వయస్సునచ్చువరకు తామే సంస్థానమును పరిపాలించుట (3) సంస్థానాధిపతులకును వారి జాగీర్దారులకును వచ్చు తగాదాలను పరిష్కారము చేయుట (4) సంస్థానాధిపతి తన రాజ్యమును బాగుగా పరిపాలించ నప్పుడు జోక్యము గలుగజేసికొనుట.

ఈ విస్తారములగు హక్కులు భారతప్రభుత్వమున కుండుటవలన సంస్థానాధిపతులకు గలిగిన కష్టనిష్ఠురము లను సంస్థానాధిపతులు తొలగించుకొనదలచుచో ప్రజా పరిపాలిత భారతదేశముగూడ వాని నభిమానదృష్టితో చూచుట సాధ్యముకావచ్చును. భారతదేశములో ప్రస్తుత

మధికారము నెరిపుచున్న ప్రభుత్వముగాని, ముందేర్పఱచు
బోవు ప్రభుత్వముగాని సంస్థానాధీశులు వ్యవహారము
లలో బోధ్యము కలుగజేసికొనగల సరిమియును నిర్ణయించుట
యసాధ్యముగాని, అనాచరి కేయముగాని
కాదు. ఈ దేశము అధినివేశరాజ్య మైనప్పుడు కూడ భారత
ప్రభుత్వము ప్రస్తుత ప్రభుత్వమునలె, రాజుగారికి బోధన
ప్రభుత్వముగానే యుండుననియు, అధినివేశప్రభుత్వము,
ప్రస్తుత భారతప్రభుత్వస్థానమును అనాచారముగా రాక్ర
మించుకొనుటకు రాజ్యాంగసంబంధములు అభ్యంత
రము లేమియు చూడననియు మహిమరాదు.

రాజుగారియెడలగాని, వారి సింహాసనమునెడల
గాని, వారి కుటుంబమునెడలగాని, సంస్థానాధీశులకు
స్వయముగా గాఢమగు భక్తి శ్రద్ధలును, వినయవిధేయ
తలును ఉన్నయెడల, ప్రస్తుత భారత దేశప్రభుత్వము
అధినివేశప్రభుత్వముగా మారునన్ని యవి సమీక్షాక్రము
ను తగ్గ నవసరములేదు. రాజుగారికిని సంస్థానాధీశులకు
ను నుండిన అవినాభావసంబంధమువలన గలిగిన బాధ్య
తలను సంస్థానాధీశ్వరులు నిర్వహించుటకును, అధికార
ములను రాజుగారు నిర్వహించుటకును, అధినివేశప్రభు
త్వమునందుగూడ కావలసినంత సావకాశ ముండును.

ఈవిషయమై ప్రకటింపబడిన యభిప్రాయములలో
 కనసారిదగు లెస్లీ స్కాట్ గారి యభిప్రాయములను గూర్చి
 యొక చర్చితము. సుప్రసిద్ధ న్యాయ
 వాదయగు సర్ లెస్లీ స్కాట్ గారు
 బట్లగు కమిటీయెదుట తమవత్తమున
 వాదించుటకు, సంస్థానాధీశ్వరులచే
 నియమింపబడిరి. నాగు తమ యభిప్రాయమును
 జైలమొసమున ప్రకటింపబడిన లాక్వార్టర్లీ రివ్యూలో
 నొక లేఖయందు ప్రకటించిరి. స్కాట్ గారు గొప్పన్యాయ
 శాస్త్రజ్ఞులేవ్వరు. సందేహములేదు. కాని సంస్థానాధీశ్వ
 రులకడ తాము సహజము, రెండువత్తముల వాదము
 లను వివిధ బకన్యాయాధికారిగాని, న్యాయశాస్త్రప్రవీణు
 మగాని పరీక్షించి మొదలవరకు సమంజసములో నిర్ణ
 యించినగాని గ్రహించుటకు వీలులేదని చెప్ప సాహసించు
 చుచున్నాము. మామట్లుకు మేము వారి యభిప్రాయ
 ముతో నేమాత్రమును ఏకీభవించజాలము. రాజుగారి
 కిని సంస్థానాధీశ్వరులకును గల సంబంధములు అంతర్జాతీ
 య న్యాయశాస్త్రవిధానమునకుగాని, దేశీయచట్టము
 లకుగాని సంబంధించి యుండలేదని నుడువుచు వారీక్రింద
 ప్రశ్నల సమగుచున్నారు. “భారత సంస్థానములకు
 రాజుగారితో గల సంబంధము యేన్యాయసూత్ర

సర్ లెస్లీ స్కాట్
 గారి యభిప్రాయము

ములపై నాధారపడియున్నది? మార్గదర్శకముగా నుండుట కేన్యాయస్థానముయొక్క తీర్పులేదే! ఈ సంబంధముల వంటి సంబంధములు ప్రపంచమున మరెచ్చటను లేవే! ఇట్టిస్థితిగతులలో న్యాయశాస్త్ర ప్రాథమిక సూత్రములపై మనము ఆధారపడుటతప్ప వేరుకర్తవ్యము లేదు. విషయములను బాగుగా నాలోచించి మనకు మనమే తీర్మానించుకొనవలెను. న్యాయవాదుల కీవిషయమై కృషిసల్పుట కెంతయేని నూతనావకాశము కలదు. న్యాయవాదుల కెంతయేని నూతనావకాశము గలదని స్కాట్ గారు నుడువుట సత్యముకాదని మేము చెప్ప సాహించుచున్నాము. న్యాయవాదులకు సావకాశము లున్నవని తలచినను, ప్రతి విషయమును పరిక్షించి సత్యమా అసత్యమా యని తర్కించు న్యాయవాదులకన్న నిర్మాణసామర్థ్యము గలిగిన రాజనీతిజ్ఞ లీవిషయమై చేయదగినకృషి హెచ్చుగానున్నదని మేము తలచుచున్నాము. లెస్లీస్కాట్ గారు వ్రాసిన లేఖలో 5 సూత్రములున్నవి. వీనిలో కొన్ని సత్యమని యంగీకరింపవచ్చును. కొన్ని అతివిశాలముగా నున్నవని మా యభిప్రాయము. ఏదియెట్లున్నను లెస్లీస్కాటుగారు నిర్వచించిన సూత్రములనుండి తీయనెంచిన సారాంశముల ఫలితములు యింతింతని చెప్పరాని ప్రాముఖ్యతగలిగియున్నవి. లెస్లీస్కాటుగారు మిక్కిలి తెలివి

తేటబుతో వాదించుచున్న వాదనపై భారతసంస్థానాధిపతులారాధారపడ నిశ్చయించిరేని, బ్రిటిషుపరిపాలిత భారతదేశమునందలి ప్రజలయొక్క- అధినివేశ స్వాతంత్ర్యవాంఛయెడల, వారు చూపుచుండిన సానుభూతి వట్టి మిథ్యయని బ్రిటిషుపరిపాలిత భారతీయులు ప్రజలు తలచకుండజాలరు. మరియు భారతదేశము సమాఖ్యప్రభుత్వముగా (Federal govt) నుండవలెననియు, దానిలో సంస్థానములు కూడ చేరవలెననియు వారు చెప్పమాటలలో గూడ సత్యములేదనియు, అది యెప్పుడో మరల కృతయుగము వచ్చినప్పుడు సంభవించగల యాశయమనియు మనమూహించవలసియున్నది. లెన్లేస్కాట్ గారు నిర్వచించిన ప్రథమసూత్ర మిట్లున్నది. (1) “సంస్థానాధిపతులకును ఆంగ్లరాజుకును గల ప్రధాన సంబంధము ఉభయుల యొప్పుదలయే. ఆంగ్లదేశ మీసంబంధమును నిస్సంశయముగా నొప్పుకొని యున్నది.” ఇది సత్యమని యూహించవచ్చును. సంధిపత్రములవలనను, ఒడంబడికలవలనను కట్టుబడిన రెండుదేశముల విషయములో చెప్పదగిన మాటలకన్న యెక్కువ యిం దేమియు లేదు.

స్కాట్ గారు నిర్వచించిన రెండవసూత్రము ఆయొడంబడికలు సంస్థానాధిపతులు స్వయముగా రాజుగారితో చేసికొనినవిగాని, ఈస్టుఇండియా సంఘముతోగాని, బ్రిటి

వేదాంతమున ప్రభుత్వముతోగాని చేసికొనినవిగావు. అని మై
యున్నది. ఐతిహాసికముగ జూచినను, న్యాయశాస్త్ర
సమ్మతముగా నాలోచించినను, ఈసూత్రమును సమర్థించ
వీలులేదని మేము తలచుచున్నాము. అసలు న్యాయ
శాస్త్రసమ్మత మగు సిద్ధాంత మెట్లున్నను, ఆచరణ
యందు మాత్రము సంస్థానాధీశులు భారతప్రభుత్వ
ముతోడనే సంబంధము కలిగియుండిరియు, దాని నిర్ణ
యములకును తీర్మానములకును కట్టుబడియుండిరియు
స్పష్టమగుచున్నది. భారతప్రభుత్వము తోకృతము కలుగ
జేసికొనుచున్నను సహించి చూడకుండేరి. సంస్థా
నాధీశ్వరులు సరాసరి రాజుగారితోగాని, రాజుగారి
ప్రభుత్వముతోగాని రాయబారమున నెవ్వరును చేసి
యుండలేదు. రాజుగారికిని సంస్థానాధీశ్వరునికినిగూ
డ స్వకీ
యసంబంధమువల్ల, న్యాయముగా యిదివర కేర్పడిన
సంబంధముగాని, ఆ సంబంధమునకు ఆచరణయందేర్పడు
భావముగాని మారజాలదని మా యుద్దేశ్యము.

‘ఈ సంబంధము న్యాయశాస్త్ర సమ్మతమేగాని,
తద్యత్తిరేక మంతమాత్రమును కాదు. పరస్పరమగు
హక్కులమీదను బాధ్యతలమీదను ఆధారపడియుండు
సదేగాని, నిర్వేళక మెన్నటికిని కాదు.’ ఇది స్కాటు
గారి మూడవసూత్రము. ఆచరణలో న్యాయశాస్త్ర

సమ్మతమగు సంబంధములు నన్నిటిని అతిక్రమించి భారత ప్రభుత్వము 'నిరంకుశము'గా ప్రవర్తించుచుండుట సంస్థానాధీశ్వరులు కేవలమేని పీఠాకరముగా నున్నదని మేము తలచియుండవలసినది. ఇట్టి నిరంకుశమార్గమును ద్రోక్కి నందఱుకు భారతప్రభుత్వమునెడల సమయసమ్మతిని సంస్థానాధీశ్వరులు తెల్పియుండినయెడల అర్థము చేసికొనుటకు వీలుగానుండెడిది. కాని పైరీతిగా నిర్వచించబడియున్న సూత్రముయొక్క ప్రాముఖ్యత ప్రస్తుత మాచరణయందన్న స్థితిగతులకు సంబంధించి యుడక పోవుటయు, ముందెప్పుడో బ్రిటిషుపరిపాలిత భారతదేశమునందు కలుగనున్న మార్పులకు సంబంధించి యుండుటయు విచిత్రముకదా!

ఈ యొడంబడికలను చేసికొనునప్పుడు సంస్థానాధీశ్వరులు ఆంగ్లరాజునెడలను ఆంగ్లప్రజలయెడలను మాత్రమే విశ్వాసము నుంచరి. కావున ఆంగ్లరాజు మూడవ వారి కెవ్వరికిని ఈయధికారముల నొసంగరా' దనునది స్కాట్లాండ్ గారిచే నిర్వచించబడిన సూత్రములలో నొకటియై యున్నది. వారి లేఖలోని మాట లిట్లున్నవి. 'బ్రిటిషు ప్రభుత్వము భారతదేశములో సర్వాధికారము గలదగుట వలన సంస్థానముల నన్నిటిని రక్షింప బూనుకొనినది. కావున ఆవిధిని నిర్వర్తించుటకు చాలినంత సేనాబలము

తోడను, నావికాదళముతోడను భారతదేశములో నుండుటకు నిశ్చయించినది. ఈ సేనలనుగాని, నావికాదళమునుగాని మరియొకప్రభుత్వమున కిచ్చుటకు వీలులేదు. ప్రాంసు, జపానువంటి పరరాజ్యములకుగాని, కెనడా, ఆస్ట్రేలియావంటి అధినివేశరాజ్యములకుగాని, బ్రిటిషు పరిపాలిత భారతదేశమునకుగాని, యీ అధికారములను సంక్రమింపజేయుటకు బ్రిటిషు ప్రభుత్వమునకు అధికారము లేదు.

ఇంక నైదవసూత్రమును గురించి విచారితము. ఇది నాల్గవసూత్రమునందు ప్రతిపాదితమయిన యర్థముయొక్క సారాంశమేగాని యన్యముకాదు. అది యిట్లున్నది. 'రాజుగారు సాధారణముగా తన క్రిందియధికారులను నియమించుకొనవచ్చును. కాని తన క్షేమమునకును విధ్యుక్తమునకును సంఘర్షణకలుగునప్పుడు అధికారి తన ధర్మమును సరిగా నిర్వర్తింపజాలడు. సుంకములు, రైళ్లు, రేవులు, ఉప్పుపండించు అధికారము మున్నగువానియందెల్ల బ్రిటిషు పరిపాలిత భారతదేశముయొక్క లాభమునకును సంస్థానముల లాభమునకును ఎప్పుడైనను సంఘర్షణ కలుగవచ్చును. అట్టిసమయములయందు సంస్థానముయొక్క హక్కులను రక్షించుట రాజుగారి ధర్మమైయున్నది. ఒకానొక సంస్థానముయొక్క వార

‘నుడు పిన్నవాడై పరిపాలనాభారము తమమీద నున్న’
 ప్పదు ఆంగ్లరాజుగారి బాధ్యత మరిత హెచ్చుగా నుం
 చును. ఆంగ్లరాజుగారి విధ్యుక్తమునకును, ఆయన క్రింది
 యధికారియొక్క స్వలాభమునకును సంఘర్షణ వచ్చున
 ట్లెన్నటికైన నొప్పుకొనవచ్చునా?’ ఈమాటలే సత్యము
 లైనచో బ్రిటిషు పరిపాలిత భారతదేశము యిప్పటికిని,
 ఎప్పటికిని అధినివేశస్వాతంత్ర్యము బడయకుండ ఆటంక
 ములు కల్పించుటయగును. ఏలనన, సంస్థానాధిపతులకును
 ఆంగ్లరాజుకునుగల సంబంధములు ఆవ్యక్తులకే ప్రత్యేకము
 గా సంబంధించినచో భారతదేశమును బ్రిటిషు పరిపాలిత
 భారతదేశమనియు, భారతసంస్థానములనియు, ఎల్లకాల
 మును విభజింపక తప్పదు. భారతసంస్థానములయెడల తమ
 విధ్యుక్తమునుని ర్వర్తింపటకు, ఆంగ్లప్రజలెల్లకాలము సేన
 లను, నావికాదళమును, మన దేశములో నుంచక తప్పదు.
 ఈవాదములో నిపుణత్వముతప్ప ఇంకేమియు లేదని చెప్ప
 సాహించుచున్నాము. వాదము సరియైన ఉపమానము
 మీద నాధారపడి యుండలేదని చెప్పవలసియున్నది. ఆ
 ఉపమానమును ప్రయోగించుటయందు గూడ స్థితిగతుల
 పరిజ్ఞానము బొత్తుగా లేకున్నది. సంస్థానాధిపతులకును
 రాజుగారికిని గల సంబంధములు యిద్దరు సామాన్య
 వ్యక్తులకు గల సంబంధములవలెనే యున్నవని తలచు

టకు కారణ మేదియు లేదు. తన లేఖలో నితకుముందు సంస్థానాధీశులు కొన్ని యధికారములను ఆంగ్లరాజుగారి పరముచేసినను ప్రభుజీహ్నుములను గలిగియున్నారని లెస్లీస్కాటుగారు చెప్పియుండిరి. ఆ రాష్ట్రములగు అధికారి మును గలిగియున్న రాజులవలెనే, యింకొక రాజుతో (ఆరాజు ఈప్రభాగము సమస్తమైననునచే, లేదా పాల్ల మొట్ట సంతకతో రాజ్యమేలుచున్న ఆంగ్లరాజైనను నచే,) సంస్థానాధీశ్వరులు వ్యవహారము నడిపియుండురని తలచినలెను.

మరియు ఇద్దరు వ్యక్తులు సమలో తాము చేసి కొనిన యొడంబడికలన్నియు వారిచేతనే స్వయముగా నిర్వహించబడవలెనుగాని, మూడవవానిచే నిర్వహించబడ జాలనివిగా నుండునని చెప్పట సమంజసముగా నుండదు. ఒడంబడిక చేసికొనినవారిలో నొకరికి యింకొకరిపై విశేష మైన సమ్మకము గలదని చెప్పటయు సత్యముకాదు. అప్పటి సీతిగతులనుబట్టి యీ యొడంబడికలని పిలువబడు వానిని సంస్థానాధీశ్వరులు తప్పనిసరిగా చేసికొనవలసిన వారైరి. బ్రిటిషువారిపాలకుల స్థానమున మరెవ్వరుండి నను, యీయొడంబడికలుగాని, లేదా యిట్టి యొడంబడికలు గాని చేసికొనబడియుండెడివి. లెస్లీస్కాటుగారి వాదము ఇండియా ప్రభుత్వమువారి చిరకాలానుగతాచారమును

సరకుగొనక, న్యాయశాస్త్రసమ్మతమగు యీ సంబంధములను నిర్ణయించుటకు ప్రాతిపదికసూత్రముల నాశ్రయముగాగొని, ఈస్థితిని సమస్య ప్రారంభదశనుండి సంస్థానాధిపతులతోడను, సంస్థానములతోడను భారతప్రభుత్వమే వ్యవహారము జరుపుచుండె నను నిర్వివాదాంశమును గమనించు కున్నది. సంస్థానాధిపతులకు ఆంగ్లప్రజలయెడల గల విశేషసమ్మకమేదో మనకు బోధపడదు. ఆంగ్లరాజు గారినుండి సర్వాధికారములనుబొంది భారత దేశమున పరిపాలనాభారమును నిర్వహించినట్టియు, నిర్వహించుచున్నట్టియు భారతప్రభుత్వాధికారము సంస్థానాధిపతులకును, సంస్థానములకును సమ్మతమైనట్టును, ముందు స్థాపించబడు ప్రభుత్వము, అధినివేశరాజ్యములవంటి వైనయెడల తమకు అంగీకారము కానట్టును స్ఫురించుచున్నది. తేటమాటలలో దీనియర్థమేమి? ఇదివరకు పరిపాలన చేసినట్టియు ఇప్పుడు పరిపాలన చేయుచున్నట్టి ప్రభుత్వములు విజాతీయములు గనుకను, భారత నియోజకవర్గమున కెంతమాత్రమును బాధ్యులుకారుగనుకను సంస్థానాధీశ్వరుల కంగీకార మయ్యెననియు, యికముందు స్థాపించబడు ప్రభుత్వము సజాతీయము గనుకను తమ స్వదేశస్థులతో గూడుకొనిన నియోజకవర్గమునకు బాధ్యులుగా నుందురు గనుకను, సంస్థానాధీశ్వరుల కంగీకారముగా నుండదనియు

స్పష్టమగుటలేదా? ఇది యిట్లే యని యూహించినను ఏ 'యొడంబడిక' మైనను ప్రత్యామ్నాయాధికారిచే నిర్వహింపబడవచ్చునని యున్నప్పుడు, నిధారణవిషయములో ప్రభువుకు హక్కులేదనియు, ఒడంబడిక దారులలో రెండవ వారికి మాత్రమే హక్కుగలదనియు చెప్పట కేమి ప్రమాణమున్నది? ఇంతవరకు, యీ 'ఒడంబడిక' తెల్ల ప్రతినిధులవలన, నల్లసంస్థానాధీశులకు తృప్తికరముగా నగుపడువిషయమున నిర్వహించబడె నని చూపి యుంటిమి. తెల్ల అధికారులే సంస్థానాధీశ్వరులకు తృప్తి గొలుచగలుగుచో స్వదేశీయులగు భారతీయు లాయొడంబడిక సంత తృప్తికరముగా నిర్వహించజూరని న్యాయశాస్త్రములో నేనూత్రమునం దున్నది? అంతకంటె తృప్తికరముగానే నిర్వహించగల రనుట సత్యము.

ప్రతినిధియొక్క తేమమునకును, విధ్యుక్తమునకును సంఘర్షణ కలుగునపుడు ప్రభువు తన కార్యనిర్వహణ భారమును ఆప్రతినిధిమీఁద మోపరాదను వాదము నిక విచారింతుము. ఈవిషయమున గూడ స్థితిగతులనుగమనించక వీరు వాదనకు దిగిరని మనకు స్పష్టమగుచున్నది. రాజుగారి ప్రతినిధి, అనగా ప్రస్తుతప్రభుత్వము, తన శ్రేయమునకును, విధ్యుక్తమునకును సంఘర్షణసంభవించునప్పుడెల్ల మనస్సంకోచ

ములనువీడి తన శ్రేయమునే చూచుకొనుచున్నదనుట ప్రసిద్ధము. తన యధికారి పక్షపాతబుద్ధితో వ్యవహరించుచున్నాడని ప్రభువుగాని తమ కన్యాయముజరుగుచున్నదని సంస్థానాధీశ్వరులుగాని బహిరంగముగా నెన్నుచును చెప్పలేదు. ఆతరువాత లెస్లీస్కాట్ గారు రిట్లు చెప్పచున్నారు. 'న్యాయసమ్మతము లగు అన్యోన్యసంబంధము స్పష్టమైన తరువాత, (అదిగా ఆసంబంధము విషయమై తన యభిప్రాయము వ్యక్తమైన తరువాత అని యర్థము) సంస్థానములకును బ్రిటిషు పరిపాలిత భారత దేశమునకును అన్యోన్యత కుదుర్చుటకు తగిన రాజ్యాంగవిధాన మేర్పరుపవచ్చును. న్యాయసమ్మతముగ నేపద్ధతివైనను తా మొప్పుకొనెదమని సంస్థానాధీశ్వరు లిదివరకే తెలియబరచినారు.' దీని యర్థమేమి? సర్ లెస్లీస్కాట్ గారు నిర్వచించిన—స్వకీయ సంబంధములు, ఆంగ్ల రాజుగారియందును, ఆంగ్ల ప్రజలయందును సంస్థానాధిపతులకుగల విశేషసమ్మకము, యిందువలన ఆంగ్ల ప్రభువు సంస్థానాధిపతులను రక్షించుటకై యవసరమగు నేనలతోడను నావికాదళముతోడను భారత దేశమున నెల్ల కాలముండుట—అను వీని నన్నిటిని మన మొప్పుకొనినచో సంస్థానాధిపతులు బ్రిటిషుపరిపాలిత భారత దేశ వ్యవహారములలో నేదో ఒక న్యాయముగ నుద్ధతిని పాల్గొనదలతురని దీనియర్థము. ఈవాదము సరి

యైనదని యొప్పుకొంటిమా, భారతసంస్థానాధీశతులకును బ్రిటిషుపరిపాలిత భారతదేశమునకును అన్యోన్యత కుదుర్చుట కేర్పరుపబడు విధాన మేదియైనను, భారతదేశమునకు అధినివేశ ప్రతిఃస్థితి లభించుననుమాట కల్గి. ఈవాదనాపద్ధతి సరియైనది కాదని నిరూపించితిమి. న్యాయశాస్త్రమునందలి నిపుణత్వము దేశక్షేమమునకు విరుద్ధములగు కార్యములకు తోడ్పడకుండుగాకయని మనఃపూర్వకముగా కోరుచున్నాము. మరియు సంస్థానాధీశ్వరుల దేశభక్తికిని, రాజనీతికిని తోడు, సంస్థాన ప్రజల దేశభక్తియు, స్వేచ్ఛాచురక్తియు, అనవసరమును, అనర్థదాయకమును నగు న్యాయశాస్త్ర సమ్మతము లగు సంబంధములు చర్చయందు వినియోగింపబడక, తమకును ముందు స్థాపింపబడబోవు భారతప్రజాస్వామ్యమునకును గల వ్యవహారములను పరిష్కరించుట కొక యాచరణయోగ్యమగు విధానమును నిర్మింపబూనుటయందు వినియోగింపబడుట శ్రేయోదాయకమని మనవి చేయుచున్నాము. యిద్దరును అంగీకరించినగాని సంబంధములు తృప్తికరముగా నుండజాలవు. సంస్థానములకును బ్రిటిషుపరిపాలిత భారతదేశమునకును ఈ అన్యోన్యత కుదురుటకు చాల అవకాశముగలదు. కాని ప్రస్తుతస్థితిగతులు కెంతమాత్రమును సంబంధించియుండని వాదనానైపుణిచే న్యాయసమ్మతు

లును, స్వాభావికములును నగు భారతప్రజల యాశయము లెంత మాత్రమును ఆటాక పరుపబడుటకుగాని భంగ పరుపబడుటకుగాని మన మొప్పుకొనమని ముందుగానే తెలుపవలసియున్నది.

సర్ లెస్లీ స్కాట్ గారి లేఖలోని యీక్రిందివాక్యములు ప్రత్యేకముగా గమనింపదగియున్నవి.

“భారత సంస్థానాధిపతులకును బ్రిటిషు పరిపాలిత భారత దేశమునకును సంబంధములవలన కలుగు ఫలితములు భావి భారత రాజకీయములయం దెంతేని ప్రాముఖ్యత నహించుచున్నవి. వీనిని తెలివితేటలతో పరిష్కరించితిమేని బ్రిటిషు పరిపాలిత భారతదేశ న్యవహారములను విచారించుటకు పార్లమెంటుమహాసభవా రేర్పాటుగావించిన సైమన్ సంఘముయొక్క కార్యభార నిర్వహణము జయప్రదముగా కొనసాగుట కవి యెంతేని తోడ్పడగలిగెను. సామ్రాజ్యశ్రేయము నాలోచించినను నివి ముఖ్యతమములే. ఇప్పుడు భారత సంస్థానాధిపతులయెడల నుత్తమ రాజనీతితో ప్రవర్తించితిమేని, ఆంగ్ల సామ్రాజ్యము నెడల భావి భారత దేశమున కుండవలసిన వైఖరి నిర్ణయించుటయందు మన ప్రవర్తన యొక ముఖ్య హేతువుగ నుండును”.

దీనియర్థమేమి? బ్రిటిషుపరిపాలిత భారత దేశ ప్రజలు
 బట్లరుసంఘమునెదుట తమ యభిప్రాయములను చెప్పి
 కొనుటకు అవకాశ మేమియు నివ్వక, రిహస్యముగా విచారణ
 జరిపి, బట్లరుసంఘమువారు చేసిన నిర్ణయములు
 బ్రిటిషు పరిపాలిత భారతదేశ ప్రజల గతిని నిర్ధారణ
 చేయుననియేకదా? ఇదిగాక 'ఎంతేని ప్రాముఖ్యత వహించిన
 ఈరాజకీయ సంబంధములవలన గలుగు ఫలితము
 లతో' సైమన్ గారికిని, అతని సంఘమునకును నిమిత్తము
 లేనట్లును, పార్లమెంటుమహాసభవారిచే నొసంగబడిన
 కార్యనిర్వహణభారమును వారు జయప్రదముగా కొనసాగించ
 వలసిన యెడల బట్లరు సంఘము తెలివితేటలతో
 చేయు నిర్ణయములమీద నాధారపడి యుండవలెననియు
 తేటపడుచున్నది. ఇట్లు జరుగునని భారతీయు లెప్పుడో
 తెలిసికొనిరి. అనేకసభలలో నిది బహిరంగముగా ప్రకటింప
 బడెను. సైమన్ సంఘము నిర్వహించగల కార్యనిర్వహణ
 భార మేదియో యిప్పుడు మనము సరిగా గ్రహించగలిగి
 చు యున్నాము. ఈ సమస్యలను తెలివితేటలతో పరిష్కరిం
 గలదప్పుడు సర్ 'బ్లెన్లీ స్కాట్' గారు చేయు సూచనయొక్క తు
 తమ అది యతని వాక్యములలోనే 'భారత ప్రభుత్వము
 ముతోడను, ధ్యతలను నిర్వహించుటకు తగిన నేనాబల
 నావికాదళముతోడను, భారత దేశమున

నుండవలెను' అనియైయున్నది. సైమన్ సంఘము చేయ జోపు సిఫారసు లిట్టివని నమ్మకముగా మనకు జోశ్యము చెప్పినందులకు సర్ లెన్టీస్కాట్ గారిని మనమెంతయో అభినందించవలసియున్నది. ఈ సంగతి తెలిసియే భారత దేశములోని ముఖ్యపార్టీలన్నియు సైమన్ సంఘముయెడల తిరస్కారభావములను వహించినవి. ప్రజలిట్లు చేయుటలో అధర్మమేయియులేదు.

సంస్థానాధిపతులకును రాజుగారికిని గలసంబంధము లను నిర్వచించు సిద్ధాంతముల నటించి, యథార్థస్థితిగతు లను విచారించినచో, సంస్థానప్రభువుల స్వవిషయములో గాని తమసంస్థానములపట్లమునగాని, సంస్థానాధిపతులకు గల వ్యవహారము లన్నియు భారతప్రభుత్వమువారితోనే జరుగుచుండుట యాచారమని మేము చేయుచున్న వాదము యథార్థమని స్పష్టముకాకమానదు. భారతప్రభుత్వమువారి రాజకీయకార్యదర్శికి భారతసంస్థానములపై చాల అధికారముగలదని యందరకు తెలిసినవిషయమే. భారత ప్రభుత్వములో నొకసభ్యుడుగాకుండ, సభ్యునికున్న యధికారముల నన్నిటిని అతడు నిర్వహించుచుండును. ఏల నన రాజకీయశాఖకు ప్రత్యేక సభ్యుడు లేడు. గవర్నరు జనరలే యీ శాఖను స్వయముగా పరిపాలించునని

యూహింపబడుచున్నది. రాజకీయశాఖవారు సంస్థానాధిపతులకుగాని, సంస్థానములకుగాని వ్యతిరేకముగా నేదైన తీర్పు నివ్వవలసివచ్చిన యెడల, కీనికి సంస్థానాధీశులు 'కొన్ని పరతులకును, కొన్ని హద్దులకును లోబడి భారత కార్యదర్శికి అపీలు చేయుట' కన్న నేరు గత్యంతరము లేదు. ప్రస్తుత స్థితిగతులలో సంస్థానాధీశ్వరు లిదియుకయమూల్యమగు హక్కుని తలచుచున్నారని మాకు తెలియును. కాని ప్రప్రథమమున భారతదేశములోనే యీ వ్యవహారమును, పరిష్కరించుట కొక తృప్తికరమగు పద్ధతి లేకపోవుటచే నిది యవసర మయియుండునచ్చునని మేము తలచుచున్నాము. చక్కగా విచారణ జరుగనట్టి వ్యాజ్యములో, అపీలుచేయుటకు అధికారమున్నను ప్రయోజనముమాలినదని స్పష్టమగుచున్నది. అపీలుచేయుటకు మారుగా భవిష్యత్ రాజ్యాంగ విధానములోనే ఈ వ్యవహారమును శ్లష్టకరముగా పరిష్కరించుటకు సాధన కట్టుటములు చేసికొనుట వీలగునని మేము తలచుచున్నాము.

సంస్థానములకును భారత ప్రభుత్వమునకును సంబంధముగాని సంఘర్షణగాని నచ్చెడి విషయములు, సుంకములు, మత్తుపదార్థములమీద పన్నులనువేయుట ఎవరి నేరస్తులను వారి కొప్పకెవట, రైలు, తపాలా కచ్చేరీలు, నాకా

శయములని అనుభవము వలన తెలియుచున్నది. ఇవి గాక యిద్దరకు సంబంధించిన ముఖ్య విషయము, ఆత్మ రక్షణముగలదు. ఈ విషయములలో సంస్థానాధీశ్వరుల యిబ్బందులని సామాన్యముగా అనుకొనెడి వానివిషయ మై యిప్పుడు పరిక్షించుట యవసరములేదు. బాధ్యత వహించిన సంస్థానాధీశతులును, సంస్థానముల మంత్రులును, అప్పు డప్పుడు భారతప్రభుత్వము తమ కన్యాయ ము చేసినదని గోలపెట్టుట చూచుచునే యున్నాము. ఎంతవర కీ యిబ్బందులను తొలగించుటకు వీలగును? ఎట్లవి బాగుగా తొలగింతు? అనునవి విచారణవలనను, ఇద్దరు కలిసి సంప్రదించుకొనుట వలనను తేలవలసిన విషయము లు. కాని ప్రస్తుత భారతప్రభుత్వస్వరూప మిప్పుడున్నట్లే యుండిన యీ సమన్యాపరిష్కారము సాన్యపడును గాని మూరినయెడల సాన్యపడదని మే ముప్పుకొన జాలము. వివాదాంశములను పరిష్కరించుటకు ప్రత్యేకమును స్వతంత్రమును అగు విచారణసంఘము నొకదానిని నియ మించుటగూడ యవసరముని మేము తలచుము.

సంస్థానాధీశ్వరులకును, భారత ప్రభుత్వమున కును వచ్చు వివాదములను పరిష్కరించుట కొక ప్రత్యేక సంఘము నేర్పాటు గావించుటనుగూర్చి యిటీవల కొలది మాసములనుండి రహస్యముగా జరుగుచున్న ఆలోచన

లను గురించి ప్రజల కేమియు తెలియుటలేదు గావున ఈ విషయమై యింతకంటె విపులముగా చర్చించుటకు వీలు కాకున్నది. కాని సంస్థానాధీశ్వరుల న్యాయవాదియగు సర్ లెస్లీస్కాట్ గారు భారత దేశమునుండి యాంగ్లదేశమునకు వెళ్లుటకు పూర్వము యీ సందర్భమున చేసిన కొన్ని ప్రకటనలనుండి సారాంశములను గ్రహించ వీలుగుచున్నది. గవర్నరు జనరల్ తో సంప్రదించి వ్యవహారము జరుపునట్టి సంస్థానాధీశ్వరుల ప్రత్యేక సంఘము నికొక దానిని స్థాపించుటకు ప్రయత్నములు జరుగుచున్నట్లు గ్రహించవచ్చును. ఇట్టిసంఘము నేర్పరచుట యంతమాత్రమును పనికిరాదని మేము ముందఁగా తెలియజేయవలసియున్నది. అనవసరముగా నికొక సంఘమును స్థాపించుట భారమగును. మరియు సంస్థానాధీశ్వరులు మాత్రమే ఆసంఘమునందు సభ్యులుగా నుండుటవలన ఇప్పటి బ్రిటిషు ఇండియా ప్రభుత్వముతో గాని, ముందు స్థాపించబడబోవు ప్రజాస్వామ్యముతోగాని సంస్థానములకు వచ్చు వివాదముల నది పరిష్కరింపజాలదు. అనేక అప్రభంశములకును, యిబ్బందులకును, రాజ్యాంగసంబంధము లగు చిక్కులకును కారణ భూతమైన ద్వంద్వపరిపాలనావిధానమును విస్తరింపజేయుట కిది యొక దుర్మార్గ ప్రయత్నమని మాకు తోచుచున్నది.

సర్ మాల్కం హెయిలీగారు తమ యువన్యాసమునం దేదో ఒక విధమగు సమాఖ్యపద్ధతిని (Federation) సూచించియుండిరి. సర్ లెస్లీస్కాట్ గారి మనస్సులోగూడ నిట్టి యభిప్రాయమే యున్నట్లు మాకు నిస్సందేహముగా తెలియుచున్నది. మేముకూడ భారతదేశము సమాఖ్యపద్ధతి ననుసరించి యభివృద్ధినొందుటయే శ్రేయస్కరమని తలంచుచున్నాము. కాని భారతదేశ మిట్టి పద్ధతి ననుసరించవలసినయెడల, సమాఖ్యపద్ధతి యన నేమో సరిగ్రహించుటయు, తద్రాజ్యాంగవిధానమున భారతసంస్థానముల కుండవలసిన యోగ్యస్థానమును స్పష్టముగా నిర్వచించుటయు అవసరములు. భారతసంస్థానములు సరియగు సమాఖ్య పద్ధతిలో పాల్గొనుట కిచ్చగించుచున్నవా? సర్ లెస్లీస్కాట్ గారును, సంస్థానాధిపతులును కృషిచేయుచున్న వైఖరిని గమనించినచో ప్రస్తుతము సమాఖ్యపద్ధతియని యందరచే నంగీకరింపబడిన విధానమునందు చేరుటకు వారికిష్టములేనట్లు స్పష్టముగాగలదు. న్యూటన్ పండితుడు సమాఖ్యవిషయమై ఇట్లు నుడుపుచున్నాడు:—

‘సమాఖ్య యనగా అనేక స్వతంత్రరాజ్యముల ఎడతెగని కలయిక. ఈకలయిక మొదట ఆ రాజ్యములుచేసికొనిన యొడంబడికలపై నాధారపడియుండును. లేదా,

ఒకేవిధమైన ప్రభుత్వముగలిగి చరిత్రాత్మకముగా సమాన ప్రతిపత్తిగల రాజ్యముల సంబంధముపై నది యాధార పడియుండును. రెండవది ఆరాజ్యములోని పౌరులొక సమాఖ్యరాజ్యాంగ విధానము నొప్పకొనవలెను. సమాఖ్యప్రభుత్వము దానిలోకలసియున్న రాజ్యములమీదనే గాక, వానియందలి పౌరులమీదగూడ అధికారము గలిగియుండును. సమాఖ్యలో చేరియున్న రాజ్యముల యాంతరంగిక స్వాతంత్ర్యము, ఇతరదేశములతో స్వతంత్రముగా వ్యవహారములు నడపుటకు గల స్వేచ్ఛ, తగ్గి పోవును. ఇరతదేశములతో వ్యవహరించుటకు సామాన్యముగా సమాఖ్యప్రభుత్వమునకే అధికార ముండును. భారతసంస్థానములు తమవోట్లవలనను, యితరమార్గముల వలనను భారతశాసనసభాతీర్మానములను, స్వచ్ఛములను మార్పుచేయుటకు మాత్రమే సమాఖ్యలో చేర నిచ్చు గించి సంస్థానములకు సంబంధించిన వ్యవహారములలో భారతశాసనసభాతీర్మానములకు బాధ్యులు కాకుండ నుండదలచినచో నీప్రభుత్వవిధానము సమాఖ్యయని యెట్లు చెప్పవచ్చును? ఈపద్ధతివలన సంస్థానాధిపతులకు లాభమును బ్రతిఘటించాలిత భారతదేశమునకు నష్టమును కలుగునని వేరుగా చెప్పవలయునా? సమాఖ్య విధానమునందలి బాగోగులనన్నిటిని పూర్తిగా తెలిసి

కొని, భారతసంస్థానములు సమాఖ్యలో చేరుచో, వారి సంకల్పమును మనఃపూర్వకముగా నాదరించి వారి హక్కుల నన్నిటిని రక్షించుటకు మాచేతనైన దంతయు చేయగలము. కాని సంస్థానములలో నిష్పడున్న ప్రభుత్వములు కొంచెమో గొప్పో మారవలసి యుండునని స్పష్టముగా గ్రహించవలెను. అనుభవమువలన సమాఖ్య పద్ధతయే ఉత్తమపద్ధతియని గ్రహించి, సంస్థానములు సమాఖ్యపద్ధతియందు నామకః చేర నిశ్చయించునని మేము నమ్ముచున్నాము. కాని ఈమధ్యకాలములో, సంస్థానాధీశ్వరులకును, బ్రిటిషుపరిపాలిత భారతదేశమునకును పరిపాలనావిషయమునందును యితర విషయములందును వచ్చు తగాదాలను పరిష్కరించుటకు తగిన విధానము నేర్పరుచుట వీలుకాదని మేము తలంచము. సంస్థానాధిపతులకు సంబంధము రాజుగారితోడనా, భారతప్రభుత్వమువారితోడనా యను నిరుపయోగమగు చర్చకంటె ఒకంబడికలవలన సంపాదించబడిన హక్కులకు భంగము కలుగకుండ చేయుటయు వా రనుభవించుచున్నట్టియు, కోరుచున్నట్టియు, స్వాతంత్ర్యమునకు భంగము లేకుండ చేయుటయు ఎక్కువ లాభకరము.

పైయుద్దేశ్యములు ననుసరించి మే మీక్రింది సలహా నిచ్చినాము. (1) సంస్థానాధిపతులు ఈస్తుల్పిండియా

సంఘముతో చేసికొనిన యొడంబడి
సలహాలు

కలను ఈస్తు ఇండియాసంఘ మంత

మొదిన తరువాత ఈచట్టము ప్రారంభమగునరకు అమ
లులో నున్నయొడంబడిక లన్నిటిని భావిభారత ప్రజా
స్వామ్య మంగీకరించవలెను. (2) ఈశాసన నిర్మాణము
నకు పూర్వము భారతప్రభుత్వము సంస్థానములయొడంబడి
నిర్వర్తించుచుండిన బాధ్యతలనే భావిప్రజాస్వామ్యప్రభు
త్వము నిర్వహించుచుండవలెను. ఇవి దంభోక్తులు కావు.
కేవలాదర్శములును గావు. ఈ పరతులవలన భావిభారత
ప్రభుత్వముపైబడు బాధ్యతల నన్నిటిని మేము బాగుగా
నెరుంగుదుము. సంస్థానములకును బ్రిటిషుపరిపాలితభారత
దేశమునకును సామరస్యమును పెంపొందించు నుద్దేశ్య
ముతోడనే భావిభారత ప్రభుత్వ మీ బాధ్యతలనన్నిటిని
నిర్వహించుననియు, సంస్థానములకు ప్రయతనముగ
హక్కులకును, అభీప్రములకును భంగము వాట్లెల్ల న
ఘోషింపింపి ప్రవర్తించదనియు మా నమ్మకము. ఇట్లే
స్వాతంత్ర్యముచే విచారింపదగిన తగాదాలలో యీ
క్రిందినవి గలవి. 'సంశ్లేషత్రములు, ఒకరికి
కలు, సన్నదలు మొదలగు సత్రములవిషయమై భారత
ప్రభుత్వమునకును సంస్థానములకును వచ్చు విభేదము
లలో, కార్లనిరాహక సభవారి సలహాను బొందిన

గవర్నరుజనరల్ గారు సంస్థానముల యొప్పుదలమీద నా విషయమును సుప్రీము కోర్టునందు విచారణ జరిపించ వలెను.' ఇప్పటియట్లు భారతప్రభుత్వము తా నొకపార్టీగా నున్న వివాదములో తానే న్యాయాధిపత్యము వహించుట కంటె పక్షపాతరహితమగు ఉన్నతన్యాయస్థాన మొకటి యీ వివాదములను పరిష్కరించదగునని మే మిచ్చిన సలహా ఉత్తమమైనది. ఈ ఉన్నతన్యాయస్థానము నందలి న్యాయమూర్తులు న్యాయశాస్త్ర విశారదులును, ఉత్తములును, స్వతంత్రులును నై యుండురనియే మేము తలచుము.

న్యాయస్థానముచే పరిష్కరింపరాని, ఆర్థిక పరిపాలనాసంబంధము లగు వివాదములను సమావేశములవలనను, సంప్రదింపులవలనను పరిష్కరించుకొనుట సులభ సాధ్యమగును. ముం దేర్పడదగు పరిస్థితు లిష్ట దున్నంత యథమముగా నెన్నటికినియుండవు. వివిధసంస్థానములకును సహేతుకమైన వివాదములు కలిగినను, ఆ వివాదములను ఎవ్వరికి నప్తమకాని విధమునను, న్యాయబుద్ధితోడను పరిష్కరించుట కాసంస్థానములు స్వతంత్రముగా ప్రయత్నములు నల్పుచుండును గావున యిప్పటికన్న ముందు పరిస్థితులు చాల బాగుండగలవు. సంస్థానములును బ్రిటిష్ ఇండియా ప్రజలును ఒండొరులయెడ సద్భావమును గలిగి

హితమాచరించుకొనుచుండుటయును స్వార్థమునువీడి దేశ
హితైక తత్పరులుగుటయును ఎక్కువ లాభకరములు
గాని సంస్థానాధిపతులు యధికారాధారములను గూర్చిన
నిర్దిష్ట శాస్త్రీయ చర్యలు లాభకరములు గావు. దేశరక్ష
ణమునకు దీక్షముందు భారతప్రభుత్వమును, సంస్థానము
లును తమ తమ గోక్షముకానానాసి నచ్చునని మాకు స్పష్టమ
గుచున్నది. ఇంతకుముందరి విషయమై సమాన బాధ్య
తలను వహించగలిగిరి. ఇద్దరును దేశరక్షణ మొకరి కర్త
వ్యము కాదనియు, అందరకును సమానమగు భర్తమనియు
గ్రహించగలిగిరి. ఇదివరకే ఇట్లు జరిగిన నికముందుగూడ
నిట్లు జరుగదని నిరాశ జెందవలసిన యనసరమే మున్నది?

ఈయభిప్రాయములను తెలియజేయుటలో, సంస్థా
నాధిపతుల ప్రతినిధులతో సంప్రదించుభాగ్యము కలుగ
నందుకు చింతిల్లుచున్నాము. వారితో చర్చించినయెడల
కొన్ని సంశయములు తీరియుండెడివి. కాని యిట్లు జరుగ
లేదు. ఐనను ఇందువిషయమై మాయభిప్రాయములను
స్పష్టము చేయవలసియున్నది. సంస్థానములకైననుసరే
రాష్ట్రములకైననుసరే యివ్వదగిన స్వాతంత్ర్యమునంత
యు నిచ్చి సమాఖ్యలో చేర్చుటయొక్కటే బాధ్యతా
యుత ప్రభుత్వమునకు గట్టి పునాదియని మేము తలతుము.

కాని నిరంకుశ మగు కేంద్రప్రభుత్వమే సంస్థానములకును బ్రిటీషు పరిపాలిత భారతదేశమునకును గల బాధ్యతలను చక్కగా నిర్వర్తించగలుగును గాని, యితర ప్రభుత్వ మే దియు నిర్వహించ జాలదను నెషమున, సంస్థానములు సమాఖ్యలో చేరనంతవరకు భారతదేశమునకు బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వముగాని, అధినివేశప్రతిపత్తిగాని యొనంగ వీలులేదను వాదమును మేమెన్నటికి నొప్పుకొనము. ఇట్టి వాదనా పద్ధతివగు భారతసంస్థానములు బ్రిటీషు ఇండియా అభివృద్ధియందు సానుభూతిని నోటిమాటలతో దెల్పుచు, మనయాశయములను, అభిప్రాయములను క్రియలో వమ్ముజేయు ననుట కేసందియమును లేదు. సంస్థానము లిట్టిమార్గము నవలంబించినచో, తమ శ్రేయమును రక్షించుకొనుచు, యితరుల యభివృద్ధి కాటంకము గలుగకుండజేయు సరసమగు పద్ధతికి మారుగా మన యాశయముల యెడలను అభిప్రాయముల యెడలను, ప్రతికూలముగా ప్రవర్తించినవారగుదురు.

ఈవిషయములను గూర్చి సంప్రదించుటకును, చర్చించుటకును సంస్థానాధీశ్వరులు మాకు సావకాశము గలుగనియ్యకున్నను, సంస్థానప్రజలు అఖిలపక్షసమావేశమువారికి తమ యభిప్రాయమునువిన్నవించుటకు ప్రతినిధుల సంఘిరి. వారును కడు సమర్థతతో వారి వాదములను

దెప్పిరి. అఖిలపక్షమహాసభవారిచే నియమింపబడిన మొదటియుగసంఘము భారతసంస్థానముల విషయమై యిచ్చిన సలహాలను మైసూర్ ప్రజాప్రతినిధి సభలో సభ్యుడగు హాసకొప్ప కృష్ణారావుగారు తీవ్రముగా ఖండించిరి. వీరు 'స్వరాజ్యవిధానము' నొకదానిని కూడ తియ్యరుచేసిరి. మద్రాసులో సమావేశమైన అఖిలభారత సంస్థానప్రజలసభ కృష్ణారావుగారి స్వరాజ్యప్రణాళిక నంగీకరించినది. కృష్ణారావుగారివిమర్శలను వారి స్వరాజ్య విధానమును మేము కడుజాగ్రూహకతో పరిశీలించి తిమి. కాని పైని చెప్పించిన రాజ్యాంగసంబంధములయందలి సాధకబాధకములవలన బ్రటిషుపరిపాలిత భారతదేశమునకును సంస్థానములకును కలసి యొక్క స్వరాజ్య విధానమును సిఫారసు చేయజాలనందుకు చింతిల్లుచున్నాము.

'భారతసంస్థానములు' అను పదమువలన వానిలోని ప్రభుత్వవిధాన మేదియో తెలియదు. రాజ్యాంగ సంస్కరణ నివేదికా (మాంటెగ్యూఛెమున్ ఫర్ట్ నివేదిక) నిర్మాతలు సంస్థానముల నిట్లు వర్ణించిరి.

'ఈ సంస్థానములందలి యభివృద్ధి పలుదెరంగులుగా నున్నది. వీనిలో కొన్ని ఏకచ్ఛత్రాధిపతుల పాలనమున నున్నవి. కొన్ని పాలేగారులయొక్కయు, జాగీర్దా

రులయొక్కయు పరిపాలనముననున్నవి. కొన్నిటియం దింత కంటె కొంచెము హెచ్చు అభివృద్ధి గాననగును. మరికొన్ని సంస్థానములయందు ప్రజాప్రతినిధిప్రభుత్వ మిప్పు డిప్పుడే మొలక లెత్తినది. పురాతనమార్గముల ననుసరించుచున్నను, ఆధునికప్రజాప్రతినిధి ప్రభుత్వమును ప్రారంభించినను, అన్ని సంస్థానములయందు సంస్థానాధిపతికి స్వయం నిర్ణయాధికారము గలదు. శాసననిర్మాణము నందును న్యాయపరిపాలనమునందును అతనికి అధికారము గలదు.

సంస్థానాధీశ్వరునికి గల స్వయం నిర్ణయాధికారము సంపూర్ణముగా మారనంతవరకు 'భారతసంస్థానము' అనుపదమున కా 'సంస్థానాధిపుడ'ని యర్థముచెప్పవలెను. కాని యాసంస్థానములోని ప్రభుత్వవిధానమని చెప్పటకు వీలులేదు. సంస్థానప్రభుత్వ ప్రతినిధు లగు సంస్థానాధీశుల యంగీకారములేనిది యీ గొప్పమార్పులను సక్రమమార్గమున చేయుటెట్లు? కృష్ణారావుగారిట్లు వ్రాయుచున్నారు. 'సాంప్రదాయములు, ఆచారములు, అభిమానములు, గాఢమగు రాజభక్తి, తమ సంస్థానముల వ్యక్తిత్వమును కాపాడుకొనవలెనను యిచ్చ, యనునవి సంస్థానప్రజలకు సంస్థానాధీశ్వరులయెడ దృఢమగు ప్రేమానుబంధము గలుగజేసినవి. కావున వారు బ్రటిషు పరిపాలిత భారత దేశములో లీనమైపోవుటకు కోరుటలేదు; ఐకమత్యముతో

నుండుటకు మాత్రమే యిచ్చగించుచున్నారు.' సాంప్రదాయములు, ఆచారములు, గాఢమగు రాజభక్తి మొదలగు వానివిషయమై వ్రాసియు కృష్ణారావుగారు సంస్థానాధీశ్వరుల కోర్కెల నేమాత్రమును మన్నించుట లేదు. సంస్థానములకు రాజుగారితోగాని అంగలపార్లమెంటు సభతో గాని, భారతకార్యదర్శితో గాని, గవర్నరుజనరల్ తోగాని గల సంఘిత్తములను ఒడంబడికలను రద్దు చేయవలెనని వారు కోరుచున్నారు. తాము నిర్మించిన రాజ్యాంగవిధానమాచరిణిలోనికి వచ్చినప్పటినుండియు, ఈ సంఘిత్తము లేవియు సమలులో నుండ నవసరము లేదని వారు నిరాఘాటముగా వ్రాయుచున్నారు. మరియు సంస్థానాధీశ్వరులు తన పరితు లంగీకరించుచో వారి రాజ్యము తగ్గించబడరాదనియు, ఆంతరంగిక స్వాతంత్ర్యమునకు భంగము కలుగరాదనియు, రాజ్యాంగవిధానము మార్చబడ రాదనియు, సంస్థానప్రజల ప్రధానహక్కు లన్నియు గారంటి చేయబడవలె ననియు వారు కోరుచున్నారు. ఈ పరితులను సంస్థానాధీశ్వరు లెన్నడు నొప్పికొన లేదు. తా నేర్పరచిన పరితులను సంస్థానము లొప్పికొననియెడల పై జెప్పిన హక్కుల సరితీణకు అభయహస్త మొసంగబడదనియు వారు నిర్వచించుచున్నారు. కాని ఈ రీతిణమును గాని, వానికి సంబంధించిన పరితులను గాని సంస్థానాధీశ్వరు

లోన్పొకొననిచో నేమికావలెనో కృష్ణారావుగారు చెప్పట లేదు. తన 'పరతులను' సంస్థానములు చెల్లించనిచో తా నవలించు 'అవసరచర్య' యేవో కృష్ణారావుగారు చెప్పలేదు. సంస్థానములయందలి ప్రభుత్వవిధానమును వా రిట్లు వివరించుచున్నారు. "సంస్థానములప్రభుత్వము వంశపరిపక్వంగా వచ్చు రాజరికముగా నుండవలెను. అనగా సంస్థానాధీశ్వరుని వారసులు పరిపాకులుగా నుండవలెను. ప్రజానియోజిత శాసనసభయు, ఆసభకు బాధ్యులగు కార్యనిర్వాహకసంఘమును ప్రతి సంస్థానాధిపతికి నుండ వలెను." కృష్ణారావుగారు రీక్రిందివాక్యముతో తమ స్వరాజ్యవిధానమును ముగించుచున్నారు. "ఈరాజ్యాంగ విధానము ననుసరించి బ్రిటిషు ప్రభుత్వమునకును, భారత ప్రభుత్వమునకును ఒడంబడిక కుదురినట్లుమున సంపూర్ణ జాతీయస్వాతంత్ర్యము కోరుట కీసమాఖ్యకు సర్వాధికారము లుండవలెను. అనగా రాజకీయ, ఆర్థిక, సాంఘికవిషయము లన్నిటియందును, ఆంగ్ల దేశముతోగాని, స్వతంత్ర జాతుల సమూహమనందగు ఆంగ్ల సామ్రాజ్యముతోగాని సంబంధ మేమియు లేక వ్యవహరించుటకు హక్కుండవలెను. మరియు సంపూర్ణసమాఖ్య ప్రజాస్వామ్య పద్ధతిననుసరించి (Federal Republic) భావిరాజ్యాంగవిధానమును నిర్మించుట కధికారము గలిగియుండవలెను." ఈ

షరతులయందలి యన్యోన్య విరుద్ధభావములను చెల్పుట గాని, రాజ్యాంగనిర్మాణసూత్రముల ననుసరించి వీనిని విమర్శించుటగాని యవసరము లేదు. పైనిచెల్పిన కారణములవలన రాజ్యాంగనిర్మాణసూత్రములకు న్యతిరేకముగా విమర్శించుటకు మే మంగీకరించలేదు.

ఇంతవరకు భారత ప్రభుత్వమునకు సంస్థానములతో నుండవలసిన సంబంధములను వివరించుచుంటిమి.

విదేశరాజ్యము
లతోఁగి సంబంధములు

ఇప్పుడు భారతప్రభుత్వమునకు విదేశములతో నుండవలసిన సంబంధములను సూచి క్లుప్తముగా చెప్పెదము. కొన్ని అధినివేశరాజ్యములతో పోల్చిచూచి

నచో ఒకవిధముగా భారతదేశమునందలి స్థితిగతులు వివరితముగా నున్నవి. భారతదేశమునకు పశ్చిమోత్తరదిక్కునను, ఈశాన్యమునను విశాలమగు సరిహద్దురాష్ట్రములు గలవు. ఈవైపునున్న విదేశస్వతంత్రరాజ్యములతోడను కొంతవరకు స్వాతంత్ర్యమును గడించిన రాజ్యములతోడను భారతదేశము వ్యవహారము చేయవలసియున్నది. భారతప్రభుత్వ విదేశీయశాఖ విదేశీయకార్యదర్శి యధికారముక్రింద నున్నది. ఈయద్యోగీయుడు గవర్నరుజనరల్ గారి యాజ్ఞల ననుసరించి వ్యవహరించుచుండును. అతని కనేకపనులు; పశ్చిమోత్తర సరిహద్దు

రాష్ట్రములు నతడు పరిపాలించవలసి యున్నది. 'ఏజెన్సీ భూములు'లోని వ్యవహారములను చూడవలసియున్నది. పశ్చిమోత్తర పరగణాయందలి కొండజాతుల నాయకుల తోడను, యితర ప్రదేశములయందలి నాయకులతోడను అతడు వ్యవహారము జరుపవలసి యున్నది. కొన్ని విషయములలో నతనికి పరిషియన్ గల్గు, ఏజెన్ వరకు అధికారము కలదు. అతని అధికారమునకు లోబడియున్న కొన్ని విషయములు భారతశాసనసభలో చర్చకు వచ్చుచుండును. అప్పుడు భారతప్రభుత్వమువారి సద్గుణములను సభవారికి వివరించవలసి యుండును. సమర్థించవలసి యుండును. సామ్రాజ్యమున కంతటికి సంబంధించిన గొప్ప విషయములు యిచ్చట నిర్ణయించబడుట లేదు. అవి యాంగ్ల దేశమున నిర్ణయించ బడుచున్నవి. అనేక రాజ్యములు కలసి యొక్క ప్రజాస్వామ్యముగా నుండ నోస్తే కొన్నప్పడు, ఆ ప్రజాస్వామ్యము విచ్ఛిన్నము కాకుండ నుండవలెననినచో, అధినివేశముల స్వాతంత్ర్యములకు భంగములేకుండ కొంతవరకైనను విదేశముతోడి సంబంధములయం దొక్కసద్ధతి యుండుట యవసరము. అధినివేశములకు సంబంధించినంతవరకు యీ సద్ధతి ఒడంబడి కలవలనను, సంప్రదించుటవలనను నిర్ణయించబడుచున్నది. గాని నిరంకుశమగు ఆజ్ఞలవలన గాదు. ఆంగ్లేయసామ్రా

జ్యముయొక్క విదేశీయసంబంధములను నిర్ణయించుటకు యిటీవల కెనడా, దక్షిణఆఫ్రికా, ఆస్ట్రేలియాలు కోగుచున్న యధికారములు చాలాహెచ్చినవి. ఇందువలన సామ్రాజ్యక్షేమమునకు భంగము కలుగలేదు. విదేశములతోడి సంబంధముల యందు సామ్రాజ్యమున కుండవలసిన ఏకాభిప్రాయమునకు భంగముకూడ వాట్లైలేదు.

భారతదేశము నానుకొనియున్న ప్రాచ్యదేశములకును ప్రభుత్వమునకును గల యన్యోన్యసంబంధములను, బాధ్యతలను భారతప్రభుత్వమే యిప్పుడు నిజముగా నిర్వహించుచున్నది. అధినివేశప్రతిపత్తిని గడించిన భారతదేశ మీబాధ్యతల నికముందుకూడ నేని నిర్వహింపరాదో మాకు బోధపడుట లేదు.

విదేశీయసంబంధములను గూర్చిన చర్చ కడు సునిశితమైనదనియు, ఈ ప్రశ్నలు శాసనసభలో చర్చింపదగినవిగా నుండవనియు మాకు తెలియును. ఈ విషయమై యితర అధినివేశరాజ్యములయందలి శాసనసభలలో ననుసరించు సరసమగు పద్ధతులను భారతశాసనసభకూడ అనుసరింపదగును.

ఆరవ అధ్యాయము

ఇంక మేము నిర్మించిన రాజ్యాంగవిధానములోని ముఖ్యపరతులను విచారించెదము. ఈపరతులు అధినివేశ రాజ్యముల యందలి రాజ్యాంగవిధాన ఇతర సూచనలు ముల ననుసరించి మేర్పరుపబడినవని యిదివరకే చెప్పియుంటిమి.

మే మేర్పరిచు రాజ్యాంగవిధానము సార్వజనిక హక్కులపై నాధారపడియుండవలె నని మద్రాసు సార్వజనిక హక్కులు నందు జరిగిన భారతజాతీయమహా సభాతీర్మానము కోరుచున్నది. ఈవిషయమునకు చాలప్రాముఖ్యత యొసంగబడెను. మరియు మేము పరిశీలించిన రాజ్యాంగవిధానము లన్నిటియందు సార్వజనికహక్కుల నిర్వచన చేయబడినది. కెనడా, ఆస్ట్రేలియా, దక్షిణఆఫ్రికాదేశముల రాజ్యాంగవిధానమునందు సార్వజనికహక్కుల నిర్వచన ప్రత్యేకముగా లేదు. కాని సార్వజనికహక్కులనందగిన ప్రాతిపదిక సూత్రములు కొన్ని ఐరిషుప్రీవేట్ రా

జ్యోగవిధానమున నున్నవి. ఇందుకు కారణములు స్పష్టమే. సంధికిపూర్వము, ఐర్లండు దేశములోని స్థితిగతులు ప్రస్తుత భారత దేశస్థితిగతులవలెనే యుండెను. తమకులేని హక్కులను సంపాదించుకొనుట భారతీయుల ధానకర్తవ్యమని యిప్పుడెంచుచున్నట్లు, ఆ సమయమున ఐరిష్టుజలు గూడ నెంచి వాని నిర్వచనకై ప్రయత్నించిరి. అధినివేశ రాజ్యములయందలి స్థితిగతులు వేరు. ఆంగ్లేయులు వెల్లి స్థాపించిన వలసరాజ్యములనుండియే అధినివేశరాజ్యము లభివృద్ధి జెందినవి. అధినివేశములయందలి న్యాయశాస్త్రముగూడ మొదట ఆంగ్లదేశమునుండి వెడలినవారిచే గొంపోబడినదని యూహించబడుచున్నది. ఆంగ్లదేశముతో కలసియుండుట కిష్టములేని ఐరిష్టుజలను ఆంగ్లేయులు బలవంతముగా కలుపుకొనిరి. బలవంతముగా పరిపాలించుచుండిరి. కావున ఐర్లండుదేశము తిరిగి అధినివేశస్వాతంత్ర్యమును బొందుట కాంగ్లదేశముతో సంధిపత్ర మవసరమయ్యెను. భారతదేశమునందలి స్థితిగతు లించుమించుగా నిట్టివేయని మేము తలచుచున్నాము. భారతదేశము ఆంగ్లదేశమునకు లోబడియున్న రాజ్యమే. సందేహము లేదు. ఈ స్థితి మారుటెట్లు? రెండు మార్గములున్నవి. దౌర్జన్యపద్ధతి యొకటి, ఇద్దరును సమాధానపడి శాంతియుతముగా వ్యవహారములను పరిష్కరించు టింకొకటి. శాంతియుత

ముగా వ్యవహారములను పరిష్కరించుటకు తగిన రాజ్యాంగ విధాన సూత్రములను నిర్వచించు నిమిత్తమై మేము నియమింపబడితిమి. ఇట్లు చేయుటలో, ఎట్టిపరిస్థితులలో గూడ మన ప్రధాన హక్కులకు భిన్నమురానివిధమున వానిని గారంటీ చేయించుకొనుటయే ప్రథమకర్తవ్యము. ఈ హక్కులను గారంటీ చేయించుకొనుటకు మనకున్న కారణములు లేకపోయినను ఏరోపాఖండమునందలి యాధునిక రాజ్యాంగవిధానములలోదాదాపు అన్నిటియందు ప్రజల కీ హక్కులను సమకూర్చుటకు ప్రత్యేకపరతు లున్నవి.

సార్వజనిక హక్కుల నిర్వచనకు ముఖ్యకారణ మింకొకటిగూడ గలదు. మన దేశములో విపాదకరములగు మత సాంఘిక వైషమ్యములు ప్రబలియున్నవి. ఒకరియెడల నింకొకరకున్న అవిశ్వాసములు అనుమానములు తొలగి, సామరిత్య మేర్పడవలెననిన కొన్ని రక్షణములును, గారంటీలును అవసర మగుచున్నవి. దేశములో నన్ని మతములవారును, అన్ని సంఘములవారును తమతమ హక్కులను సంపూర్ణముగా ననుభవింపవలసినచో, రాజ్యాంగవిధానమునకు మూలకందము లగు సార్వజనిక హక్కులలో వీని నిముచ్చుటకన్న ప్రశస్తమగుపద్ధతి మరి యొకటిలేదు.

మేము నిర్వచించిన సార్వజనికహక్కులను తిలకించినచో నీవై రెండు కారణములను మనమునం దిడుకొంటిమని స్పష్టము కాగలదు.

అఖిలజాతిమహాసభవా రేర్పించిన మొదటి సంఘమువారు యీ విషయమై జాగరూకతతో విచారించిరి.

కవులుదార్లభూమి హక్కులు చాలమట్టుకు వారు నిర్ణయించిన నిబంధనలనే మేముగూడ నొప్పుకొంటిమి.

కార్మిక, కర్షక జనముయొక్క హక్కులను స్పష్టముచేయుచు మొదటిసంఘమువారు చేసిన నిబంధన నొకదానిని, సార్వజనిక హక్కులలో ప్రత్యేక సలహాగా మేము పొందుపరచితిమి. కాని 'న్యాయమగు కవులును నిర్ణయించుటకును, కవులుదారులకు భూమిపై స్థిరత్వ మేర్పరుచుటకును భారతపార్లమెంటుసభాచట్టములు చేయవలెను' అని మొదటిసంఘమువారు చేసిన నిబంధనను మాసలహాలో నిముచ్చలేదు. ఈ నిబంధనను వదలి వేయుటలో మా యుద్దేశ్యము భూమిపై కవులుదార్లకు స్థిరమైన హక్కుండ నవసరము లేదని గాదు. వారి హక్కులను స్థిరపరుచుట యవసరమే కాని ఈనిబంధన నంగీకరించి సార్వజనికహక్కులలో చేర్చినచో రహితులహక్కులను రక్షించుటకు మారుగా నది వారి భావియభివృద్ధి నాటంకపరుచును. భారతదేశములో చాల భాగము

యందు భూమిని కవులుకిచ్చుపద్ధతులు తృప్తికరముగా లేవు. వానిని సంపూర్ణముగా మార్చివేయుట యవసరము. కవులుదార్లకు స్థిరత్వమేమియు లేకపోవుటవలన వారిక నేక యిబ్బందులు గలుగుచున్నవి. వారి కేమాత్రము స్థిరత్వ మేర్పరచినను ప్రస్తుతదుర్భరస్థితి చాలమట్టుకు తగ్గి వారి ప్రాణములకు హాని చిక్కును. కాని తాత్కాలికలాభమున కాశించిన మొదల యికముందు కవులుదారులహక్కులకు తీరనిభంగము కలుగచేసినవార మగుచుము. ఇట్లుచేయుట వివేకము కాదు. ప్రస్తుతస్థితిగతులే అమలులో నున్నంత వరకు కవులుదారులహక్కులను రక్షించుటకు 'ప్రతికార్మి కునకు జీవనభృతి సమకూర్చుటకు భారతపార్ల మెంటుసభ తగినచట్టములను చేయవలెను' అని సార్వజనికహక్కులలో మే మేర్పరచిన షరతు చాలును.

కాచ బాటలను, బావులను ప్రజలందరు చేరదగిన స్థలములను ఉపయోగించుకొనుటకు పౌరులందరకు సమా

నమగు హక్కులు గలవని సార్వజనిక హక్కులలో నొకనిబంధన చేర్చితిమి. ఈవిషయమును గూడ నిర్వచించవలె నా యని కొందరు తలచవచ్చును. కాని దేశములోని విశేష స్థితిగతులనుబట్టియు, ఆచారవ్యవహారములనుబట్టియు నిట్టి నిబంధ

నమగు హక్కులు గలవని సార్వజనిక హక్కులలో నొకనిబంధన చేర్చితిమి. ఈవిషయమును గూడ నిర్వచించవలె నా యని కొందరు తలచవచ్చును. కాని దేశములోని విశేష స్థితిగతులనుబట్టియు, ఆచారవ్యవహారములనుబట్టియు నిట్టి నిబంధ

లనుబట్టియు, ఆచారవ్యవహారములనుబట్టియు నిట్టి నిబంధ

నకు ప్రాముఖ్యత నిచ్చుట వాంఛనీయమని తలచుచున్నాము.

ఇంకకొన్ని నిబంధనలలో కొన్నిమార్పులు చేసితిమి. కలుషపరిమితమైన కొన్ని వాక్యములను కలిపితిమి. నిర్బంధ ప్రాథమికవిద్యను బడయుట పాఠశాలలో వర్గ భద్రము లేదు కందరకు సమానహక్కులు గలవని నిర్వచించు నిబంధనలో జాతివర్ణవివక్షత యుండరాదని యొకవాక్యము కలిపితిమి. అది యిట్లున్నది. 'ప్రభుత్వమువారిచే నిర్వహించబడు పాఠశాలలయందును, ప్రభుత్వసహాయమును బొందుచున్న పాఠశాలలయందును పిల్లలను చేర్చుకొనుటకు జాతివర్ణవివక్షత యుండరాదు.'

హేబియస్ కార్పస్ పత్రమునకుగల హక్కును గూర్చిన నిబంధనలో 'యుద్ధసమయమునగాని, విప్లవ సమయమున గాని భారతశాసనసభ * హేబియస్ కార్పస్ పత్రము సమావేశముకాని రోజులలో, భారత ప్రజాస్వామ్య కార్యనిర్వాహకవర్గము

* ప్రభుత్వాధికారు లెవరిచేసినా చెరసాలలో వేసినచో, చెరసాలలో పెట్టబడినవారి బంధువులు అందుకు కారణములను చిట్టచివరికి నిరసించి కోరుదురు. ప్రభుత్వమువారు కారణములను వివరించుచు నొకపత్రము నివ్వవలెను. ఆ పత్రముపేరు హేబియస్ కార్పస్ పత్రము.

వారు హేబియస్ కార్పస్ పత్రము నడుగుటకు ప్రజలకుగల హక్కును తాత్కాలికముగా రద్దపరచి, శాసనసభ సమావేశముకాగానే, సదరు కార్యనిర్వాహకవర్గము వారు తగుచర్యకై ఆ విషయమును శాసనసభవారికి నివేదించవలెను' అను నిబంధనను కలిపితిమి.

సిక్కులక్షమున సర్దార్ మంగళసింగుగారి కోర్కె ననుసరించి సార్వజనికహక్కులలో సిక్కు లెల్లప్పుడు కృపాణములను ధరించవచ్చు నని కృపాణములు యొప్పుకొనుచు నొకనిబంధన చేసితిమి.

భారత దేశమున కంతటికి శాసనములు చేయుటకు 'సెనేట్', 'ప్రజాప్రతినిధిసభ' అను రెండు సభ లుండవలెను. రాష్ట్రములలో మాత్రము శాసనసభ ఒక్కసభ యుండిన చాలును.

సెనేటుసభలో 200 సభ్యు లుండవలెను. ప్రజాప్రతినిధి సభలో 500 మందిసభ్యు లుండవలెను. అవసరమైనయెడల యీసంఖ్యను జనాభాసనుసభ్యులసంఖ్య సరించి అన్ని రాష్ట్రములయందును అన్ని సంఘములయందును ఒకేవర్ధి ననుసరించి హెచ్చించునవచ్చును. రాష్ట్రములలో లక్షజనాభా కొకసభ్యు ఁండవలెనను నియమ మవసరము కాని కోటికంటె

తక్కువజనాభాగల రాష్ట్రములయందు మొత్తము సభ్యుల సంఖ్య 100 గా నుండవచ్చును.

ప్రజాప్రతినిధిసభకును రాష్ట్రీయశాసనసభలకును ఎన్నికదారులు సాధ్యమైనంత హెచ్చుగా నుండునట్లు చేయవలెనని మాయుద్దేశ్యము. మాలో ఎన్నికాధికారము కొందరము మైనారటీ వెళ్లినవారందరకు ఎన్నికాధికార ముండవలెననియభిప్రాయపడితిమి. కొందరు ప్రజలందరకు నెన్నికాధికారమిచ్చుట యాశయముగా నుండదగినను ప్రథమమున దానిని ప్రవేశపెట్టుటవలన సనేకయిబ్బందులు కలుగునని తలచిరి. మే మనేకసూచనలనుగూర్చి యాలోచించితిమి. వానిలో మైనారటీ వెళ్లినవారికందరకు వోటింగు అధికార ముండవలెనను సూచనగాక యీక్రింది సూచనలుండెను.

I మైనారటీ వెళ్లినవారందరకు ఎన్నికాధికార ముండవలెనుగాని, ఎన్నికలలో పాల్గొనదలచిన వారందరిపేర ను రిజిస్టరు చేయించుకొనవలెను.

II ఇప్పుడు ఎన్నికాధికారము కలిగినవారు దేశములో 60 లక్షలు మాత్రమే గలరు. ఈ యధికారమును 6 కోట్ల ప్రజల కివలెను. ఏపదతిమీద నితమందికి యొక

కాధికారము కలుగునో నిర్ణయించుట కొక యుప
సంఘము నేర్పాటు జేయవలెను.

III ఈ క్రిందివానిలో నేదైనను సరే.

౧. నిర్ణీతమగు సిస్తుగాని, మక్తాగాని, ఇంటి
బాడుగగాని ఇంటిపన్ను మొదలగువానిని గాని, యిచ్చెడి
వారికి ఎన్ని కాధికార ముండవలెను.

ఈక్రిందివాని
లో నేదైనను సరే

౨. చదువను వ్రాయను నేర్చిన
వారందరకు అధికార ముండవలెను.

౩. కాయకష్టము చేసిగాని, మానసికకష్టముచేసి
గాని బ్రదుకువారందరకు ఎన్ని కాధికార ముండవలెను.

౪. నిరుద్యోగీయులుగా శ్రమిత్వమువారి పుస్తక
ములలో నమోదు చేయబడిన వారందరకు అధికార ముండ
వలెను.

౫. అవిధక్తకుటుంబములలో చేరిన వారందరకు
అధికార ముండవలెను.

౬. ఎన్నికదారుల భార్యలకు అధికార ముండ
వలెను.

పైనుదహరింపబడిన సూచనలలో మూడవదానిన
వలంబించినయెడల మైనారటి వెళ్లినవారందరకు ఎన్ని కాధి

కార మిచ్చినయెడల నెంతమంది ఎన్నికదారు లేర్పడుదురో అంతమంది ఎన్నికదారు లేర్పడుదురు. మాలో కొందరము రెండవసూచన నభిమానించితిమి. దీని నవలంబించినయెడల యెన్ని కాధికారము 6 కోట్ల ప్రజలకు గలుగును. కావున ప్రజలందరకు వోటింగు అధికారమిచ్చుట కిదియొక సోపానముగా నుండును. మైనారటీ వెళ్లిన వారందరకు వోటింగు అధికార మిచ్చినయెడల 12 కోట్ల ప్రజల కధికార ముండును. మే మనుసరించు రెండవ పద్ధతివలన నీసంఖ్యలో సగముమందికి అధికారము గలిగినను ప్రజలు చాల అభివృద్ధినొందినవారగుదురు. కాని యీ సూచన నంగీకరించుటకు కొన్ని యిబ్బందులుగలవు. ప్రస్తుతసమయమున వివిధ సంఘములయందలి ఎన్నికదారుల తారతమ్యము వారివారిజనభాయందలి తారతమ్యము ననుసరించి యుండలేదు. పాంచాలమునందలి స్థితిగతులను విచారితము హిందూ సిక్కుసంఘముల జనాభాకంటె పాంచాలమున మహమ్మదీయులు హెచ్చుగా నున్నారు. కాని వారివోట్లు మాత్రము హిందూసిక్కు వోట్లకన్న చాల తక్కువగా నున్నవి. హిందువులు మహమ్మదీయులకంటె సంపన్నులగుటయే దీనికి కారణము. ఈ అవకతవకల నంత మొందించి జనాభాననుసరించి, వోటర్లసంఖ్యను నిర్ణయించుట ప్రశస్తమగు పద్ధతి. మైనారటీ వెళ్లిన వారికందరకు ఎన్ని కాధి

కార మిచ్చితమేని వివిధసంఘముల జనసంఖ్యనుబట్టి వారి వోట్లసంఖ్య వానియంతట యివియో నిర్ణయింపబడును.

ఇంకేసంకుచితపద్ధతి నవలంబించినను యిట్లు జరుగ నేరదు. అప్పుడు వివిధసంఘములకు వివిధములగు యోగ్యతలను నిర్ణయించవలసియుండును. వివిధమతసంఘములకు ప్రాతినిధ్య మేర్పరుచు పద్ధతులలోగూడా తేడా లుండును. కొంతమంది కిది కష్టముగా నుండును. ఈసాధక బాధకముల నన్నిటిని విచారించి మైనారటీపెల్లినవా రందరకు ఎన్ని కాధికార ముండవలెనని నిర్ణయించితిమి. సింహశక్తివ రాజ్యాంగమును నిర్ణయించుట కేర్పరుపబడిన సంఘము గూడ దీనినే సిఫారసు చేసిరి. ప్రజలందరకు వోటింగు అధికార ముండవలెనుగాని, 30 సంవత్సరములు దాటిన స్త్రీలకు మాత్రమే ఎన్ని కాధికార ముండవలెనని వారు సలహా నిచ్చిరి. దీనికికారణము 'వోట్లు విషరీతముగా పెరిగి పోకుండ చేయుటయే' అని వారు చెప్పుచున్నారు. వోట్లు పెరిగిపోకుండచేయుట కవసరమేమియు మాకుకనబడుట లేదు. ప్రజాప్రతినిధిభుత్వములో వోట్లర్ల ఎన్ని కాధికార ము నిట్లు కృత్రిమముగా నియమించుట ప్రజాపరిపాలనకే యనవసరముగా నాటంకములు గలుగజేయుట యగును. ప్రజాసామాన్య మందరకు ఎన్ని కాధికార మిచ్చినయెడల ఎన్నికలను కొనసాగించుట కష్టసాధ్యమని చెప్పిన చెప్ప

వచ్చును. ఐనను మన మేర్పరుడదలచినది నిజమైన ప్రజా ప్రతినిధి ప్రభుత్వమైనయెడల నెట్టి యిబ్బందులు వచ్చినను యెదుర్కొనవలెను. సింహశక్తిప రాజ్యాంగవిధానమును నిర్ణయించుట కేర్పరుడబడిన సంఘము క్రొత్తప్రభుత్వ విధానము నొకదాని నేర్పరచుటకు సలహా నొసంగిరి. ప్రపంచములో నెచ్చటను దీనికి సామ్యము గాను పించదు. ఇది యెట్టి ప్రభుత్వవిధానమైనను ప్రజాప్రతినిధి ప్రభుత్వమని మాత్రము చెప్పటకు వీలులేదు. భారతదేశమునకు ప్రజాప్రతినిధిప్రభుత్వము కేర్పరుచుటయే మా కర్తవ్యము. కావున పురుషులకులేని యాటంకములను స్త్రీలకు కల్పించుట మాయభిప్రాయము కాదు.

ప్రస్తుతము పాంచాలమున శిరోమణి గురుద్వార బంధకకమిటీవారి ఎన్నికలన్నియు సార్వజనిక వోటింగు ప్రభుత్వముమీదనే యాధారపడియున్నవి. కొద్దిలో నివి యేకప్రదముగానే కొనసాగుచున్నవి. దేశములో నొకభాగమున జరుగుచున్న పద్ధతిని, దేశముసందంతట వ్యాపింపజేయుటకు కార్యనిర్వాహకుల సంఖ్యను హెచ్చించుటతప్ప మరేమియు నవసరము లేదు. దీనికి ద్రవ్యము హెచ్చుగా వినియోగించ వలసియుండును. కష్టపడవలసియుండును. ఐనను యిదంతయు అనవసర వ్యయమని తలచుటకు కారణ

ములు లేవు. ప్రజాప్రతినిధి ప్రభుత్వమునకు ట్టిపునాదులు నేయు మహాకార్యమున ద్రవ్యమునకు లోపించుటయు, కష్టమునకు పెరచుటయు వివేకము కాదు.

ప్రజాసామాన్యమునకు విద్యలేదనియు, రాజకీయానుభవము శూన్యమనియు కొందరు చెప్పి అభ్యంతరములను మేము పాటించము. ఇప్పుడు కూడ వ్రాయుటయు చెడువుటయు నేర్చినవారిసంఖ్య బహుస్వస్థముగానే యున్నది. ఇప్పుడు ఎన్నికలలో పాల్గొనుచున్నవారి విషయమునగూడ నీయభ్యంతరములు వర్తించును. ఎన్ని కాధికారిమును మన మొక నియమించినను అత్యధిక సంఖ్యాకులగు వోటస్ట విద్యలేనివారే యై యుందురు. కొంతద్రవ్యమును సంపాదించువానికి రాజకీయములలో పాల్గొనుటకు సావకాశమిచ్చి, అంతకంటె కొంచెము తక్కువసంపాదించువాని కివ్వకపోవుట యెట్టిన్యాయము? రాజకీయములలో పాల్గొనుచుండుట వలననే రాజకీయానుభవము గలుగును గాని, కేవలము విద్యనేర్చుకొనుట వలన కలుగదు. ఈ రాజకీయానుభవమును సంపాదించుటకు ప్రతివానికి సమానమగు సవకాశము లుండవలెను. ప్రపంచములో సభివృద్ధియందున్న రాజ్యము లేవియు, ప్రజలందరును విద్యావంతులైనప్పుడే వారికి ఎన్ని కాధి

కార మియ్యవలెనని కనిపెట్టుకొని యుండలేదు. భారత దేశముమాత్ర మొదుకు కనిపెట్టుకొని యుండవలెను?

సెనేట్ సభ్యులు రాష్ట్రీయశాసనసభలనుండి ఎన్నుకొనబడవలెను. జనాభాననుసరించి ప్రతిరాష్ట్రము

సెనేట్ నకు కనీస మిన్ని స్థానము లుండవలె నని నిర్ణయము చేయవలెను.

అఖిలపక్షసమావేశము వారిచే నియమింపబడిన మొదటిసంఘములోని సభ్యులలో అధికసంఖ్యాకులు సెనేటు సభకు సంకుచితమగు ఎన్నికపద్ధతిని సూచించిరి. అల్పసంఖ్యాకులు మేమిచ్చిన సలహా నామోదించిరి. ఈసభకు సభ్యుల నెన్నుకొనుటకు రెండుపద్ధతులు గలవు. ప్రజాప్రతినిధి సభవలె ఎన్నికదారులే స్వయముగా తమ సభకు ప్రతినిధుల నెన్నుకొనుట యొకటి. ప్రజాప్రతినిధి సభకు, సభ్యుల నెన్నుకొనుపద్ధతిని సంకుచితపరచి కొలదిమంది వోటర్లకు మాత్రమే యధికార మిచ్చుట రెండవది. వీనిలో మొదటిపద్ధతి నవలంబించితిమేని ప్రజాప్రతినిధిసభవంటిసభ మరియొకటి యేర్పడును. ఇది యవసరము లేదు. రెండవ పద్ధతివలన ప్రత్యేకముగా కొందరకు మాత్రమే ఎన్నికాధికార ముండుటవలన ప్రతిష్టంభనములును తగాదాలును కలుగుట కవకాశము లుండును. ప్రత్యేకసంఘ ప్రతినిధులతో గూడియున్నట్టియు

అభివృద్ధి నాటంకపెట్టెడివారితో నిండియున్నట్టి సభయవ
సరము లేదు. తమతమ హక్కులను రక్షించుకొనవలె
ననియు అభివృద్ధిని నిరోధించవలెననియు వారు ప్రయ
త్నించుచుందురు. రాజ్యాంగములో రెండవశాసనసభ
యుండుటవలన ప్రయోజనమేమి? వివాదాంశములు చర్చకు
వచ్చినప్పుడు ప్రజాప్రతినిధిసభ సావకాశముగాను, నిష్పక్ష
పాతబుద్ధితోడను విచారించని విషయములను హెచ్చు
శాంతముగాను, సమానభావముతోడను పునర్విమర్శించు
ననియేగదా! సాంఘిక వైషమ్యములు ప్రబలియున్న
భారతదేశమున సమభావముతో విమర్శించెడి రెండవ
సభ యుండుట యత్యంతావసరమై యున్నది. సెనేటు
సభకు గూడ సభ్యులను వోటరులే స్వయముగా నెన్ను
కొనునట్లు చేసినయెడల ప్రజాప్రతినిధి సభవంటిదే
యింకొకసభ యేర్పడును. లేదా స్వశ్రేయమును
మాత్రమే రక్షించుకొనదలచినవారితో గూడిన సభ
యేర్పడును. వా రెల్లప్పుడు అభివృద్ధిని నిరోధించుచుందురు.
రాష్ట్రీయశాసనసభలే సెనేటు సభకు ప్రతినిధుల
నెన్నుకొనవలెనని మేముచేసిన సూచనలో నిట్టి యిబ్బంది
లేదు. ఈ నియోజకవర్గమున మిక్కిలి బుద్ధికుశలులగు
వారే యుందురని యూహించవలసియున్నది. కనుక,
సెనేటుసభలో సభ్యత్వము వహించుటకు తగినవారే

యెన్నుకొనబడుటకు అవకాశము లుండును. ఈపద్ధతి వలన నెన్నుకొనబడువారు, ప్రస్తుత ప్రజాప్రాతినిధి ప్రభుత్వములలోని ఎన్నికలయందు పాల్గొను అసంఖ్యాకములగు ఎన్నికదారుల కేకలకును, గందరగోళమునకును విముఖులగువారై యుందురు. వారి నియోజకవర్గము విశాలమైనది కాకపోయినను హోదామీదగాని, స్వశ్రేయముమీదగాని, సంఘాధిక్యతమీదగాని సాధారణ యుండదు. దేశములోని అసంఖ్యాకములగు ఎన్నికదారుల యభిప్రాయమును తెల్పుననిగూడ సూచించవలసియున్నది. సెనేటుసభకు జరుగు ఎన్నికలు దామాషాపద్ధతి ప్రాతినిధ్యముపై సాధారణ యుండనయెడల, అన్ని జనసంఖ్యాక సంఘములును, ప్రత్యేకరక్షణకు తగియున్న యితరులును ప్రాతినిధ్యము పొందుటకు హెచ్చు అవకాశము లుండును. మేమిహద్దతినే యభిమానించెదము.

ఈ సూచన సంగీకరించినయెడల, మరియొకలాభము గలదు. భారతశాసనసభలోని సభ్యులు స్వయముగా వివిధరాష్ట్రములలోని ఎన్నికదారులవలన ఎన్నుకొనబడినవారై యుందురు. సెనేటుసభలో రాష్ట్రీయదృక్పథములు వ్యక్తమగుచుండును. రాష్ట్రీయశాసనసభలకును, భారతశాసనసభకును అన్యోన్యసంబంధము కలుగజేసి

రాజ్యాంగవిధానమును చక్కగా నడుపవలెననిన యీ
ఽర్థతి యత్యంతము కోరదగినది.

ప్రతిరాష్ట్రమునకు కొన్ని స్థానములు జనాభా ననుస
రించి నిర్ణయించబడవలెననియు, రాష్ట్రముచుండవల
సిన కనీసప్రాతినిధ్యము నిర్ణయించబడవలెననియు మేము
సంహా నిచ్చితిమి. కాని కనీస మెన్ని స్థానము లుండవలెనో
మేము నిర్ణయించలేక. సభ్యత్వస్థానములను సాధారణ
ముగా జనాభా ననుసరించిన నిర్ణయించవలెనని మాయు
దేశము. కాని ప్రతిరాష్ట్రమునకు జనాభా ననుసరించి
సభ్యత్వములను నిర్ణయించిన మొదల చిన్న రాష్ట్రములకు
చాలా తక్కువసభ్యు లెన్నుకొనబడెదరు. కావున ఒక్క
జనాభానుమాత్రమే అనుసరించి సెనేటుసభకు స్థానము
లను నిర్ణయించరాదు. అమెరికాయందలి సంయుక్తరాష్ట్ర
ములలో కలిసియున్న దేశములన్నియు, జనాభా హెచ్చు
తగ్గులనుపాటించక సమానముగానే సభ్యులను అమెరికా
సెనేట్ సభకు సంపుచున్నవి. మన దేశములోని రాష్ట్రముల
జనసంఖ్యలో చాలభేదము లున్నవి. గనుక అమెరికా
యందునలె సమానముగా సభ్యులను నిర్ణయించుట యంత
వాంఛనీయముకాదు. ఐనను సెనేటుసభలోని వివిధ రాష్ట్ర
ముల ప్రాతినిధ్యమునకు విశరీతమైన భేదము లుండరాదు.

ప్రజాప్రతినిధిసభ 5 సంవత్సరముల వరకును,
సెనేటుసభ 7 సంవత్సరముల వరకును శాసనాధికారము
గలిగియుండవలెనని మేము సూచించి
కాలనిర్ణయము
తిమి.

అఖిలపక్షసభవారిచే నియమింపబడిన మొదటి
సంఘమువారి సలహాఅనే చాలమట్టుకు మే మవలంబించి
తిమి. కాని పానికి కొన్ని కలిపితిమి.
అధికార విభజన.
అనేకమార్పులుగూడ చేసితిమి. ఒక్క-
శాఖలో భారతప్రభుత్వమునకును, రాష్ట్రీయప్రభుత్వ
మునకును, రెంటికి అధికారములేకుండచేసితిమి. రెంటికి
అధికారములుండుటవలన విభేదములు గలుగును. కావున
రాష్ట్రీయప్రభుత్వాధికారములకును, భారతప్రభుత్వాధి
కారములకును అన్యోన్యసంఘర్షణ కలుగకుండ శాఖల
నేర్పరచితిమి.

శాసనసభలనుగూర్చిన యితర పరతులు అధి
నివేశరాజ్యములలోని చట్టముల ననుసరించి నిర్ణయించబడి
యున్నవి. ఆర్థికచట్టములను గూర్చి విచారించు అధి
కారము ప్రజాప్రతినిధిసభకు మాత్రమే యొసంగితిమి.

ప్రధానామాత్యుడును, ఆర్గురికి మించని మంత్రి
పర్గమును భారతప్రజాస్వామ్యముయొక్క కార్యనిర్వా

కార్యనిర్వాహక వర్గము

హాకవర్గముగా నుండవలెనని మేము సలహా నిచ్చితిమి. వివిధసంఘములకు

ప్రాతినిధ్య మిచ్చుటకై యీ మంత్రుల

సంఖ్యను హెచ్చించవలెనని బహుశః కొందరు తలంచ వచ్చును. కాని మేమిట్లు హెచ్చించుట కొఱ్ఱకొనము. రాష్ట్రీయస్వఘరిపాలనము నేర్పరచుచున్నాము గాన కేంద్రకార్యనిర్వాహకవర్గమున నేర్పరుమంత్రులు చాలు నని మేము తలచుచున్నాము. ఈ కార్యనిర్వాహకులందరు సమష్టిగా శాసనసభకు బాధ్యులుగా నుందురు.

ప్రధానామాత్యుడును, నల్లరు మంత్రులును కలిసి రాష్ట్రీయులయందు కార్యనిర్వాహకులుగా నుందురు.

భారతప్రజాస్వామ్యకార్యనిర్వాహకుల యొక్కయు, రాష్ట్రీయకార్యనిర్వాహకవర్గముయొక్కయు అధికారములు అధినివేశరాజ్యములయందలి కార్యనిర్వాహక వర్గములయొక్క అధికారములను బోలియున్నవి.

ప్రస్తుతమున్న ప్రధానన్యాయస్థానములు గాక, సుప్రీమ్కోర్టు (Supreme court) నిర్మింపబడవలెనని మేము

న్యాయస్థానము

సలహానిచ్చితిమి. మేము నిర్ణయించిన సందర్భములయందు తప్ప సాధారణముగా భారత దేశమునుండి అప్పీలేషియు

రాజుగారి న్యాయస్థానమునకు గొంపోబడరాదు.

ఈ సుప్రీమ్కోర్టుకు మే మొసంగిన 'బరిజినల్' అధికారములను పాఠకులు గమనింపదగియున్నది. వీనిలో

సుప్రీమ్కోర్టు చాలముఖ్యమైనవానినిచూత్ర మిచ్చట
జేర్కొనెదము. భారతప్రజాస్వామ్య

మునకును సంస్థానములకును సంఘిపత్రములు, ఒకం బడికలు, నన్నదులు మొదలగువానియందవచ్చు వివాద ములను కక్షిదారులగు సంస్థానముల యొప్పద్యుపై కార్య నిర్వాహకవర్గముయొక్క సలహాను బొందిన గవర్నరు జనరల్ గారు ఈ సుప్రీమ్కోర్టుకు పంపవచ్చును.

దేశములో వసూలుయ్యదీకన్నులను భారతప్రభుత్వ మునకును, రాష్ట్రీయప్రభుత్వముల
ఆర్థికవిషయముల కును విభజించుట, దేశరక్షణము, విద్య

మొదలగు ముఖ్యవిషయములకు కావలసిన ద్రవ్యమును నిర్ణయించుట, చాల కష్టతరములైన సమస్యలు. వానిని చాలజాగ్రత్తగా నిర్ణయించవలెను.

ప్రజాస్వామ్యము స్థాపించగానే యీ క్రిందివిషయ ములను విచారించుట కొక విచారణసంఘము నేర్పాటు
జేయవలెనని మేము సలహానిచ్చితిమి.
విచారణసంఘము

(1) ప్రజాస్వామ్యమునకును, రాష్ట్రీయములకును నిర్ణయించవలసినపన్నుల నెట్లు సమకూర్చ వలెను?

(2) భారతప్రభుత్వమునకును రాష్ట్రీయప్రభుత్వమునకును ఉండవలసిన ఆర్థికసంబంధము లేవి?

ఈ సలహానిచ్చుటలో మేము దక్షిణ ఆఫ్రికా యూనియన్ యొక్క రాజ్యాంగవిధానమునందలి 118 సెక్షను మనఃస్ఫూర్తియులకు తగియున్నదని తలచి యనుసరించితిమి.

ఈ విచారణసంఘముపై మేము మరియొకకర్తవ్యమునుగూడ జెట్టితిమి.

i అది యేదన నేనకు, నావికాదళమునకు, వైమానికదళమునకు అవసరమైన యుద్యోగీయుల శిక్షణమునకు సంబంధించిన విషయముల నన్నిటిని విచారించుటకును, ఈ శిక్షణాకళాశాలల నేర్పరుచుటకును ప్రత్యేక ఉపసంఘము నొకదాని నేర్పరుచుట.

ii సామాన్య ప్రాథమికవిద్యను ప్రవేశపెట్టుటను గూర్చియు, వెనుకబడియున్న జాతుల కొసంగవలసిన ప్రత్యేక విద్యాసౌకర్యములనుగూర్చియు, విచారించి నివేదించుటకు మరియొక ఉపసంఘము నేర్పాటుచేయుట.

ప్రాథమిక
విద్య-వెనుకబడి
యున్నవారివిద్య

iii దానికవసరమని తోచిన యితర

ఉపసంఘముల నేర్పాటుచేయుట.

ఆ యా శాస్త్రములయందు ప్రవీణులగు వారితో కూడిన యీ ఉపసంఘముల సాయములేనిది మే మేర్పరుచుటకు సిఫారసుచేసిన విచారణసంఘము సమగ్రమైన నివేదికను నిర్మించజాలదని మాయభిప్రాయము.

ప్రజాస్వామ్యము స్థాపింపబడిన వెంటనే ప్రభుత్వోద్యోగములనుగూర్చి విచారించుట కొక సంఘమును నియమించవలెనని మేము సలహానిచ్చితిమి.

ప్రభుత్వోద్యోగములు

ప్రస్తుత ప్రభుత్వశాఖలన్నియు, ప్రజాస్వామ్యస్థాపనా సంతరము సంపూర్ణమగు మార్పును జెడవలసియున్నవి. క్రొత్తపద్ధతులమీద నిర్మింపబడవలసియున్నవి. ప్రస్తుతపరిపాలన తలబడుచు పరిపాలనయనియు, దేశప్రజలు దుర్భరదారిద్ర్యము ననుభవించుచున్నను ప్రభుత్వోద్యోగీయులు ప్రపంచములో నన్ని దేశములకంటె హెచ్చుగా జీతముల ననుభవించుచున్నారనుట జగద్విదితము. దేశరక్షణమునకు, విద్యాభివృద్ధికి, పారిశ్రామికాభివృద్ధికి, ఆరోగ్యాభివృద్ధికి ధనము వెచ్చించుట మన ప్రధానకర్తవ్యము. కావున సివిల్ ఉద్యోగీయులకును, మిలిటరీ ఉద్యోగీయులకును విశరీతములైన జీతములనిచ్చి భరింపజాలము. ఉద్యోగీయులకొరకు అత్యధికముగా మనము వెచ్చించుచున్న ధనమును దేశాభివృద్ధికై వినియోగించుకొనవలసి యున్నది. మన యుద్యోగీయుల

జీతములు చాల హెచ్చుగానున్నవనియు, వానిని తగ్గించుట యవసరమనియు నోరుగలవారందరు మొఱపెట్టుచుండిరి. మనప్రజలు మొరపెట్టగాపెట్టగా “లీసంఘ” మేర్పాటుగావింపబడెను. భారతీయు లేకగ్రీవముగా సంఘనిర్మాణము నడ్డుపెట్టినను, యీసంఘము నియమించబడెను. భారతశాసనసభాతీర్మానమునకు వ్యతిరేకముగా నీసంఘమువారి సిఫారసులను ప్రభుత్వమువారి రంగీకరించిరి. కావున నూతనరాజ్యాంగవిధానమున నేర్పడు స్థితిగతుల ననుసరించి, ఎవరిని ఉద్యోగములలో నియమించవలెను? ఏపద్ధతుల ననుసరించివారిని నియమించవలెను? వారికెంత జీతమివ్వవలెను? ఎంత అలవెన్సుల నివ్వవలెను? మొదలగు విషయములను సమగ్రముగా పునర్విమర్శించుట యవసరమని మాయుద్దేశ్యము. ఈ విచారణకొరకు ఉద్యోగముల విచారణసంఘమును (Public service commission) నియమించవలెనని సలహానిచ్చితిమి. ఈ ఉద్యోగీయులవిషయమై తగుమార్పులుచేసిన తరువాత సదరు విచారణసంఘమున కధికారము లేమియు నుండవు. ఉద్యోగీయుల విషయమై మార్పులు చేసినను, ప్రజాస్వామ్యము స్థాపించబడునప్పుడు ఉద్యోగములలో నున్నవారికి తగుగారంటి లేర్పరచితిమి. ఉద్యోగములం దుండదలచినవారికిని, ఉద్యోగములను వదలుకొనిపోవువారికి

గూడ తగు గారంటీలు మే మేర్పరచితిమి. ప్రజాస్వామ్య స్థాపనాసమయమున ఉద్యోగములను వీజిపోవువారికి వర్తించు పరతులు, మూడుసంవత్సరములవరకు ఉద్యోగీయులకు వర్తించునట్లు చేసితిమి. ఈ మూడు సంవత్సరములలో వారెప్పుడు ఉద్యోగములనుమానుకొని పోదలించినను, ప్రజాస్వామ్యస్థాపనాసమయమున మానుకొనువారి కొంకగు ఉపకారవేతనములు మున్నగు సౌకర్యముల నన్నిటిని పొందగలరు.

నేనలోను, నావికాదళములోను, రాయల్ ఇంజియన్ మెంటెన్ లోను, (నౌకావ్యాపారదళోద్యోగీయులు) వైమానికదళములోను నూతన రాజ్యాంగవిధాన ప్రారంభమున ఉద్యోగములలో నున్నవారికి గూడ నిట్టి సౌకర్యములనే యొసంగితిమి.

ఈక్రింది యద్యోగీయులతో కూడిన దేశరక్షక సంఘము నొకదానిని నిర్మించనలెనని సలహా నిచ్చితిమి.

- దేశరక్షకము
- (1) ప్రధానామాత్యుడు
 - (2) దేశరక్షణమును చేయుమంత్రి
 - (3) విదేశీయవ్యవహారములను చూచుమంత్రి

- (4) సర్వసేనాధిపతి
- (5) వైమానికదళనాయకుడు
- (6) నావికాదళాధిపతి
- (7) సామాన్యోద్యోగశాఖాద్రాధాని
- (8-9) ఇద్దరు యోధప్రవీణులు

దేశరక్షణవిషయమున ప్రభుత్వమువారు సామాన్యముగా ననుసరించవలసిన పద్ధతులనుగూర్చి సలహా నిచ్చుటయు, దేశమున కపాయము గలుగకుండ ప్రస్తుత సేనావ్యయములో నెంతతగ్గించవచ్చునో, వేనిలో తగ్గించవచ్చునో సూచించుటయు, నీసంఘముయొక్క కర్తవ్యములు. ఈసంఘమువారి సిఫారసుమీదనే సాంవత్సరికవ్యయముగూడ నిర్ణయింపబడవలెను. ఈపద్ధతుల ననుసరించుతిమేని సేనలు దేశరక్షణమొనరించుటకు తగినశక్తి సామర్థ్యములు గలిగియుండుటయేగాక, సేనాపరిపాలనయు చక్కగా జరుగును.

ఇతర సలహాలు వివరముగా నేడవ యధ్యాయమున బొందుపరుపబడినవి.

ఏడవ అధ్యాయము

స ల హా లు

శాసనసభయందు ప్రతిపాదించుట కుద్దేశించబడి; బిల్లురూపమున ఈ రాజ్యాంగవిధానమును వ్రాయుటకు మేము ప్రయత్నించలేదు. ఐనను మాసలహాలు వానినై జము ననుసరించి సామాన్యపు చిత్తుబిల్లులలోని పరతులను బోలినే యున్నవి. వానినిబిల్లులోని పరతులుగా భావించ వలెనని మాయుద్దేశ్యముగాదు. వానిలో నిమిడియున్న సూత్రములను ప్రతిపాదించుచున్నట్లు మాత్రమే గ్రహింపదగును. రాజ్యాంగసూత్రములను నిర్ణయించుటకు మాత్రమే మమ్ములను అఖిలపక్షమహాసభవారు నియమించిరి. ఈ సూత్రములను చట్టరూపమున వ్రాయుటయు, సూత్రార్థ ప్రతిపాదకములగు పరతులను కలుపుటయు, మేము వదలిపెట్టినవివరములను చేర్చుటయు, చట్టమును వ్రాయుట యందు కుశలులగువారు చేయవలసిన పనియైయున్నది. రాజ్యాంగవిధానము సమలులో నుంచుటకు త్రాన్సుఫరు ఆర్డరులను, (Transfer Orders) కౌన్సిల్ ఆర్డరులను, (Coun-

cil orders) దేర్బాటుచేయుట యుక్తమని మాకు నివేదించబడిన కొన్ని చిత్తువిధానములు తెల్పుచున్నవి. ఇవి చాల ముఖ్యమేగాని యీదేర్బాటు లన్నియు యీ రాజ్యాంగసూత్రములను శాసనముగా వ్రాయు నతడు చేయదగును. కొన్ని విషయములను మేము చాల వివరముగా వ్రాసితిమి. కొన్నిటి నంత వివర ముగా వ్రాయలేను. ఇది బుద్ధిపూర్వకము కాదు. మేము అధినిచేశ రాజ్యముల రాజ్యాంగ విధానము లను, డాక్టర్ బెసెంట్ గారి కామన్ వెల్త్ ఆఫ్ ఇండి యా బిల్లును (Common wealth of India Bill), శ్రీ మాన్ విజయరాఘవాచారి, శ్రీమాన్ శ్రీనివాస అయ్యంగారు, శ్రీమాన్ రంగస్వామి అయ్యంగారలు తయారుచేసిన రాజ్యాంగ విధానమును, ఇండిపెండెంటు లేబర్ పార్టీ వా రేర్పరచిన సంఘము తయారుచేసిన విధాన మును, భారత ప్రభుత్వశాసనమును, (Government of India Act) పరిశీలించి, వానిలో మనకు తగిన యంశము నీరాజ్యాంగ విధానమునందు పొందుపరచి తిమి. అనేక స్థలములయందు పదమును మార్పుట మా త్రమే యవసరమయ్యెను. కొన్ని సందర్భములయందు ముఖ్యమైన మార్పులు చేయవలసినచ్చెను. అఖిలపక్షసభ వారేర్పరచిన మొదటి సంఘమువారు నిర్ణయించిన 'పౌర'

శబ్ద నిర్వచనమును, అవతారికనుకూడ మేము వదలివేసితిమి. మా సలహాల నీక్రింద పొందుపరచుచున్నాము.

భారతదేశము అధినివేశములతో సమానముగా నుండవలెను

(1) ఆంగ్ల సామ్రాజ్య మనందగు వివిధజాతుల సముదాయమునందు అధినివేశరాజ్యము లగు కెనడా, (ఓమినియన్) ఆస్ట్రేలియా, (కామన్ వెల్త్) న్యూజీలాండు (ఓమినియన్) దక్షిణఆఫ్రికా (మూనియన్) ఐరిష్ ఫ్రీస్టేటులతోబాటు భారతదేశమునకు సమాన ప్రతిష్ఠి యుండవలెను. భారతదేశముయొక్క శాంతి సౌఖ్యములకును, క్రమశుద్ధికిని, సుసరిపాలునముచకున అవసరములగు శాసనములనుజేయ నధికారము గలిగిన పార్లమెంటుసభయును, ఆపార్లమెంటు సభకు బాధ్యులైన కార్యనిర్వాహకవర్గమును ఉండవలెను; మరియు భారతదేశము భారతప్రజాస్వామ్యము (Common wealth of India) అని వ్యవహరింపబడవలెను.

రాజ్యాంగ విధానముయొక్కయు, శాసనములయొక్కయు వ్యాప్తి

(2) ఈ శాసనమును, ఈ శాసనము ననుసరింపజూస్వామ్యప్రభుత్వమువారిచే జేయబడు యితర శాసనములను, న్యాయస్థానములు, వివిధరాష్ట్రప్రజలు, ప్రజా

వలెను. బ్రిటిషు ఇంజిమూకు నర్తించునట్లు భారత శాసన సభవారు చేసిన శాసనములయందును, రాష్ట్రీయశాసన సభా శాసనములయందును, ఆంగ్లపార్లమెంటు సభా శాసనములయందును ఎట్లు విధింపబడియున్నప్పటికిని అవి యీ శాసనములను బానించవు. ప్రజాస్వామ్యశాసనములు హిందూదేశ సముద్రభాగములయందు నర్తించును.

పౌరశబ్దము

(3) ఈ రాజ్యాంగవిధానమునంద ప్రయోగింపబడిన పౌరశబ్దమునకు యీ క్రిందివిధముగా నర్థము చెప్పవలెను.

౧ భారతప్రజాస్వామ్యముయొక్క సరిహద్దులలో పుట్టినవాడుగాని, ప్రజాస్వామ్యముయొక్క సరిహద్దులలో పుట్టినట్టి, లేదా అన్యదేశీయుడై ప్రజాస్వామ్య పౌరహక్కుల సంపాదించినట్టివాని కుమారుడుగాని, ఏ యితరదేశమునందును పౌరసత్వపు హక్కులు లేనివాడైనయెడల పౌరుడుగా పరిగణింపబడును.

౨ తాత్కాలికముగా నమలులోనున్న శాసనము ననుసరించి ప్రజాస్వామ్య పౌరహక్కులను సంపాదించినవాడు పౌరుడుగా పరిగణింపబడును.

వివరము : అన్యదేశములయందలి పౌరులెవ్వరును ఆదేశములయందలి పౌరసత్వపు హక్కులను న్యాయ

శాస్త్రనిర్ణీతపద్ధతిని విసర్జించిన తప్ప భారతప్రజాస్వామ్యముయొక్క పౌరులు కాజాలరు.

సాగ్యజనిక హక్కులు

(4) ౧ ప్రభుత్వమువారి యధికారము లన్నియు, మరియు శాసనాధికారము, కార్యనిర్వహణాధికారము, న్యాయాధికారము ప్రజామండలియే పొందబడినవి. ఈ యధికారములన్నియు సీరాజ్యాంగవిధానమువలనగాని దాని ననుసరించిగాని యేర్పరుపబడబోవు ప్రతిష్ఠాపనలమూలకముగా చలించుచున్నవలయును.

౨ న్యాయసమ్మతమగు విధమున తప్ప యెవ్వరి స్వేచ్ఛకును భంగము కలుగజేయరాదు. ఇండ్లలోను, ఆస్తులలోను ప్రవేశించరాదు. ఖామందుయొక్క భూమిని లైఘాని, ఆస్తినిగాని, వశపరచుకొనరాదు. జప్తుచేయరాదు. దేశము

Indi ౩ ప్రజాశాంతికి భంగమును, నీతికి విరుద్ధమును కాని విధమున ఎవరి ఆత్మసాక్షాగా వారు ప్రవర్తించుటకును, ఎవరి కిష్టము వచ్చిన మతమును వారవలంబించుటకును ప్రతివానికి హక్కుగలదు.

౪ ప్రజాశాంతికి భంగమును, నీతికి విరుద్ధమును కానివిధమున ఎవరియభిప్రాయమును వారు నిర్భయముగా ప్రకటించుటకును యుద్ధపరికరము లేవియు లేకుండా

శాంతియుశముగా నొక్కచో జేరుటకును, ప్రజాసంఘముల నేర్పరుచుటకును ప్రతివానికి హక్కుగలదు.

౫ ప్రజాస్వామ్యమునందలి పౌరుల కందరకు ఉచిత ప్రారంభవిద్యను బడయుటకు హక్కుగలదు. ప్రభుత్వమువారిచే నిర్వహింపబడునట్టి గాని ప్రభుత్వమువారి సాయమును బడయుచున్నట్టి గాని విద్యాలయము లన్నిటిలోను మత వర్ణ వివక్షత లేమియు లేక విద్యార్థులు చేర్చుకొనబడవలెను. ఈ విషయమున అధికార మొసంగబడినవారు తగిన యేర్పాటులుచేయగానే యీ హక్కులు అమలులో పెట్టబడును.

౬ న్యాయశాస్త్రోత్పాదక పౌరులందరు సమానులే. అందరకు సమానములగు పౌరసత్వపు హక్కు లుండును.

౭ ఒకపౌరునికిని యింకొక పౌరునికిని భేదమును కల్పించు శిక్షాస్మృతు లేవియు నుండరాదు. శిక్షాస్మృతులను అమలులో నుంచునట్టి విధానముకూడ అందరకు సమానముగానే యుండవలెను.

౮ ఏదని చేయబడిన సమయమున దానికిన్యాయ శాస్త్రోత్పాదక శిక్షలేవో, అట్టివనుల కెవ్వరిని శిక్షించరాదు.

౯ దెబ్బలుకొట్టుట గాని, ఇతర హింసాత్మకమైన దండనములు గాని న్యాయసమ్మతములు గావు.

౧౭. పోరులందరు ఆరోగ్యముగా నుండుటకును, పనిచేయుటకు తగిన దార్ధ్యముగలవారుగా నుండుటకును, అవసరమగు శాసనములను భారతపార్లమెంటు చేయవలెను. మరియు కార్మికులు కందరకు జీనభృతి లభించుటకును, గర్భిణులు, ప్రసూతులు రక్షణమునకును, బాలుర యోగక్షేమమునకును, వార్ధక్య, దార్ధ్య, నిరుద్యోగములవలన గలిగిన దారిద్ర్యమును నివారించుటకును తగిన చట్టములను చేయవలెను.

౧౮. ప్రతి పోరునకు, ఆయుధములను ముచుకొనుటకును, ధరించుటకును (ఇందువిషయమై చేయబడు నిబంధనల ననుసరించి) హక్కు గలదు.

౧౯. స్త్రీలకును పురుషులకును పౌరసత్వపు హక్కులు సమానములు.

వివరము: పైన వివరించిన నాగ్గవసూత్రమునందు వ్యతిరేకముగా నేమియున్నను, సిక్కులు కృపాణములను ధరించుటకు హక్కు గలిగియున్నారు.

పార్లమెంటు

(5) ప్రజాస్వామ్యము యొక్క శాసనాధికారము భారతపార్లమెంటువారి కుండును. రాజ, సెనేటుసభ, ప్రజాప్రతినిధిసభ కలిసి భారత పార్లమెంటు అని పిలువబడును.

(6) గవర్నరు జనరలు రాజుగ రిచే నియమింప బడును. మరియు, ప్రజాస్వామ్యమునందు రాజుగారిచిత్తము వచ్చినంతకాలము శ్రీవారు తమపేర చలాయించవలసిన దని నిర్ణయించిన యధికారములను గవర్నరుజనరల్ చలాయించవచ్చును. కాని యీ యధికారము లన్నియు సీరాజ్యాంగవిధానమునకు లోబడియుండవలెను.

(7) ౧ గవర్నరుజనరలు జీతమునిమిత్తమై భారత దేశముయొక్క ఆదాయమునుండి సంవత్సరమునకు..... మొత్తము రాజుగారికి చెల్లించవలెను. భారత పార్లమెంటు సభవా రింకొకవిధమున నిర్ణయించునంతవరకు, ఈ మొత్తము నిశ్చేదిక కడపటనున్న పెడ్యూలుననుసరించి యుండవలెను.

౨ గవర్నరుజనరలుయొక్క ఉద్యోగకాలములో నీజీతము మార్చబడరాదు.

(8) సెనేటు సభలో రాష్ట్రీయ శాసనసభలచే నెన్నుకొనబడు సభ్యులు 200 మంది యుందురు. జనాభా ననుసరించి, యంతకంటె తక్కువసభ్యు లుండరాదని ప్రతిరాష్ట్రమునకు కొన్ని సభ్యత్వస్థానములను నిర్ణయించ వలెను. సింగిలు ట్రాన్సుఫర్ బిల్ వోటుతోగూడిన దామాషాపద్ధతిప్రతినిధ్యము ననుసరించి ఎన్నికలు జరుగ వలెను. (హోర్ విధానము)

(9) న్యాయశాస్త్రరీత్యా నిర్ధారణ చేయబడు నియోజకవర్గములచే నెన్నుకొనబడిన సభ్యులు 500 ప్రజాప్రతినిధి సభలో నుండురు. 21 సంవత్సరములు వయస్సుగల స్త్రీ పురుషులందఱు, శాసనమువలన నిషేధింపబడిన తప్ప ఎన్నికలలో పాల్గొనుట కధికారము గలిగి యుండురు.

అనసరమైన యెడల శాసనసభ అస్వచ్ఛమయిన సభ్యుల సంఖ్యను హెచ్చింపవచ్చును.

(10) ఒకవర్షాయ మెన్నుకొనబడిన ప్రజాప్రతినిధి సభ ప్రథమసమావేశమునుండి 5 సంవత్సరములవరకును, సెనేటు సభ 7 సంవత్సరములవరకు అమలులోనుండును.

ఐనను—

(క) ఈరెండు శాసనసభలను గవర్నరుజనరలు గారు గడువుకుపూర్వమే రద్దుచేయవచ్చును.

(చ) విశేషసరిస్థితులయందు తన కనసరమని తోచిన యెడల యొకకొంతకాలము శాసనాధికార మివ్వవచ్చును.

(ట) ఏశాసనసభ నైనను గవర్నరుజనరలు రద్దు చేసిన యెడల, రద్దుచేసి నప్పటినుండి ఆరునెలలకు మించ

కుండ శాసనసభ మరల సమావేశమగు తారీఖు నతడు నిర్ణయించవలెను.

౨ ఈ రెండు సభలలో నేదానినైనను సమావేశపరచు స్థాయిములనుగాని, సమయములను గాని, గవర్నరు జనరలు గారు తనకు ఉచితమని తోచిన విధముగా నిర్ణయించవచ్చును. తాఖీదువలన గాని, ఇంకొకవిధమునగాని, శాసనసభలను రద్దుచేయుటకు గూడ నతని కధికారము గలదు.

౩ ఈ రెండుసభలలో నెద్దానికైనను తత్సభాధ్యక్షుడు వాయిదాచేయవచ్చును.

౪ సభలో హాజరైన సభ్యులలో అధ్యక్షుడు తప్ప మిగిలినసభ్యులలో సధికసంఖ్యాకుల వోట్లవలన నన్ని సమస్యలును పరిష్కరింపబడవలెను. ఇరుపక్షములకు సమానముగా వోట్లు లభించినయెడల అధ్యక్షుడు వోటు నిచ్చినసమస్యను పరిష్కరించవలెను.

౫ శాసనసభలలో సభ్యత్వస్థానములు కొన్ని ఖాళీగానున్నను, సభల యధికారములన్నియు చలాయించబడవచ్చును.

(11) ప్రజాప్రతినిధిసభ కొక యధ్యక్షుడును, సెనేటుసభ కొకయధ్యక్షుడు నుందురు. ఏ రాయాసభలో

సభ్యులుగా నుండి, సభవారిచే నెన్నుకొనబడుదురు. ప్రతి సభకు ఉపాధ్యక్షుడుగూడ ఒకడుండును. అతడును యీ విధముగానే ఎన్నుకొనబడును.

(12) సెనేటు, ప్రజాప్రతినిధిసభ అనుభవించవలసిన సట్టియు, చలాయించవలసినట్టియు హక్కులును, ప్రత్యేక సాకార్యములును, అధికారములును ప్రజాస్వామ్యము యొక్క పార్లమెంటువారిచే నప్పగింపబడినవిగా నుండవలెను.

(13) ఈ రాజ్యాంగ విధానములోని షరతులకు లోబడి, భారతపార్లమెంటుసభ యీక్రిందివిషయములను గూర్చి శాసనములుచేయుట కధికారము గలిగియుండును.

౧ రాష్ట్రీయశాసనసభల అధికారమునకు లోబడియున్నవని యీ శాసనము నిర్వచించిన విషయములయందు తప్ప తక్కిన యన్నివిషయములయందూను, ప్రజాస్వామ్యముయొక్క శాంతిశాఖ్యములకును, ప్రజా ప్రశస్తికిని పరిపాలనమునకును శాసనములజేయుట

౨ భారత దేశములో ప్రజాస్వామ్యాధికారమునందు లేని యితర భాగములయందూను విదేశములయందూను వసించు ప్రజాస్వామ్య పౌరులకును నేనకులకును శాసనములుచేయుట.

3 రాజుగారి సేనాదళములలో సధికారము వహించినవారికిని, సదాతులకును, వైమానికులకును, ఇతర పరిజనమునకును, వారెచ్చట నుద్యోగముచేయుచున్నను సరే—శాసనములు చేయుట. సైనిక చట్టమునకును, వైమానిక చట్టమునకును లోబడియుండుని వారికే ప్రజాస్వామ్యశాసనములు వర్తించును.

౪ భారతనౌక వ్యాపారదళములోను, భారత యుద్ధ నౌకాదళములోను గల ఉద్యోగీయులకును, నౌకరులకును శాసనములుచేయుట.

భారతపార్లమెంటు సభవారికి ఏమో విషయముల యందు అధికారముకలదో యింతకంటె స్పష్టముగా వివరించుటకై, ఆయావిషయములను సమగ్రముగా మొదటి షెడ్యూలులో పొందుపరచితిమి. ఈ సెక్షనులోని పైపరతులను సంకుచితపరచకుండ (ఈ చట్టములో వ్యతిరేకముగా నేమియున్నను సరే) మొదటి షెడ్యూలులోని విషయము లన్నిటియందు భారత పార్లమెంటుసభకు అధికారముగలదని తెలిసికొనదగదు.

(14) విదేశీయ వ్యవహారములయందు అన్నివేళ రాజ్యములకు గల అధికారములన్నియు భారత పార్లమెంటు సభవారికిగూడ నుండును.

(15) ఈ చట్టము ననుసరించి చేయబడు నిబంధనలలో, సభాకార్యక్రమమును జరుపుటకును, సభిలలో గందరగోళము లేకుండ నుంచుటకును, అభ్యక్షుడు, ఉపాధ్యక్షుడు లేనిసమయమున ప్రజాప్రతినిధి సభకు అభ్యక్షుని నియమించుటకును గోర్ఖాలులు చేయబడవచ్చును. మరియు సభజరుగుట కవసరమగు సభ్యులను నిర్ణయించుటనుగూర్చియు, ప్రశ్నల నియమ నిషేధములనుగూర్చియు, చర్చను సక్రమముగా జరిపించుటను గూర్చియు నిబంధనలు చేయబడవచ్చును.

(16) ౧ ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వము యొక్క సామాన్య సాంఘికసరిక ఖర్చులకు పన్నునుగాని, ద్రవ్యమునుగాని స్వీకరించు చట్టము అట్టి స్వీకారమును గురించి మాత్రమే తెల్పవలెను.

౨ పన్నులను విధించు చట్టములు ఒక్కపన్నులను వేయుటను గురించి మాత్రమే వివరించవలెను. ఇతర విషయములను గురించి వివరించు పరతు లున్నయెడల వానికి ప్రయోజనమేమియు నుండదు.

౩ ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వముయొక్క ఋణమును గూర్చిగాని, పన్నులను, ద్రవ్యమును, స్వీకరించుటనుగూర్చి గాని, హెచ్చుపన్నును విధించుటనుగూర్చి

గాని వివరించు చట్టములు కార్యనిర్వాహకవర్గమునందలి సభ్యునిచే ప్రతిపాదించబడవలెను ప్రజాప్రతినిధిసభయందే యిట్టిచట్టము ఉత్పత్తికావలెను.

(17) ఆర్థికచట్టమనగా యీ క్రిందివిషయములలో నన్నిటిని గురించిగాని, కొన్నిటినిమాత్రమే గురించిగాని వివరించు చట్టము. అవియేవన:—

పన్నులను విధించుట, రద్దుచేయుట, ముదరా యిచ్చుట, మార్పుట, ఎక్కువ తక్కువలను నియమించుట; ఋణములను తీర్చుటకుగాని యితర ఆర్థికశాస్త్రతలను నిర్వహించుటకు గాని, ప్రజ లిచ్చు పన్నులోగాని, ద్రవ్య ములో గాని కొంతభాగమును వినియోగించుట, వినియోగించుటయందు ఎక్కువ తక్కువలను నియమించుట, అసలే వినియోగించకుండుట; ప్రజాద్రవ్యమును యితరుల కిచ్చుట, తనకై వినియోగించుట, పుచ్చుకొనుట, భద్రముగా నుంచుట, నాణెములను పోతపోయుట, లెక్కలను తనిఖీచేయుట; ఋణమును పుచ్చుకొనుట, దానిని తీర్చుట; ఈ విషయములలో సంతర్గతమయిన వానినిగాని, ఏ దానిలో సంతర్భాగమయిన విషయమును గాని ఆర్థికచట్టము వివరించవచ్చును. ఈ నిర్వచనమునందు పన్నులు అను పదమునకు స్థానికాధికారులు విధించిన

పన్నులని యర్థముకాదు. 'ప్రజాద్రవ్యమనగా' స్థానిక సంస్థలవలన స్థానికోపయోగములకై సేకరింపబడిన ధనమని కాదు. 'ఋణము' అనగా స్థానికాధికారులు స్థానిక ప్రయోజనములకై పుచ్చుకొనిన ఋణమని కాదు.

(18) ఒకబిల్లు ఆర్థికబిల్లియినది లేనిది ప్రజాప్రతినిధి సభాధ్యక్షుడు నిర్ణయించును.

(19) ప్రజాప్రతినిధి సభలో నామోదింపబడిన ఆర్థికబిల్లు సెనేటుసభకు వారినలహాంకై పంపబడవలెను. మరియు ఈబిల్లు సెనేటు సభనుండి.....రోజులకు మించకుండా తిరిగి ప్రజాప్రతినిధిసభకు పంపబడవలెను. ప్రజాప్రతినిధిసభవారు సెనేటునలహాం నొప్పకొని గాని, నిరాకరించిగాని, కొన్నిటి నొప్పకొని, కొన్నిటి నిరాకరించిగాని బిల్లు నామోదింపవచ్చును. ఇట్లామోదింపబడిన బిల్లు రెండు సభలయందును ఆమోదింపబడినదిగా తలచబడును.

(20) ౧ ఈ చట్టముయొక్క పరశులకు లోబడి, ఒకబిల్లు యే శాసనసభలో నైనను ఉత్పత్తికావచ్చును. ఉత్పత్తియైన సభలో నామోదింపబడినచో నది రెండవ శాసన సభలో పరిపాదింపబడవలెను.

౨ ఈ చట్టములో నికొకవిధముగా చెప్పినతప్ప సవరణలు లేకుండ గాని రెండుసభలును ఒప్పకొనగలిగిన సవరణలతో మాత్రమే గాని, ఒక బిల్లు రెండు శాసన సభలచే నామోదింపబడిన గాని శాసనముగా చేయబడినట్లు యెంచబడదు.

౩ ప్రజాప్రతినిధిసభలో నొప్పకొనబడిన చట్టము ఆరుమాసములలోగా సవరణలు లేకుండ గాని, రెండు సభలు ఒప్పకొనగలిగిన సవరణలతోగాని, సెనేటు సభలో నొప్పకొనబడకపోయిన యెడల, రెండుసభల ప్రతినిధులు కలసి సంప్రదించి పరిష్కరింపవలెనని యేసభ లోనైనను తీర్మాన మామోదింపబడినచో, దీనిని పరిష్కరించుటకు రాజప్రతినిధి రెండుసభల సంయుక్తసమావేశము చేర్చాటు చేయవలెను. రెండుసభల ప్రతినిధులు నమావేశమైన యిట్టిసభలోనున్న సభ్యులు, ప్రజాప్రతినిధి సభవారు అదివరకు సూచించిన బిల్లును, ఆ బిల్లుకు సెనేటుసభలో చేయబడిన సవరణలను, ఆ సవరణలను తిరిగి యీ సభవారు నిరాకరించుట మొదలగువానిని గూర్చి విచారించి వోలుచేయవలెను. ఆ సమావేశములో హాజరయిన మొత్తము సభ్యులలో హెచ్చువోట్ల వలన నంగీకరింపబడిన సవరణలు రెండుసభలచే నంగీకరింపబడినట్లు తలచవలెను.

3 కార్యనిర్వాహక సంఘమువారి అధికారమునకు లోబడియున్న అన్నివిషయములయందును కార్యనిర్వాహక సంఘసభ్యులుందరును సమష్టిగా శాసనసభకు బాధ్యులుగుదురు.

(24) భారత పార్లమెంటు యొక్కోకవిధమున నిర్ణయించునంతవరకు, ఇతర భారతప్రభుత్వోద్యోగీయులను నియమించుటకును, తొలగించుటకును, (ఈ అధికారమును గవర్నరు జనరలుగాని ప్రజాస్వామ్యచట్టములుగాని యొక్కోకరి యధీనముచేసినట్లు) కార్యనిర్వాహకవర్గము యొక్క సలహాను బొందిన గవర్నరుజనరలుగారికి అధికారముండును.

(25) నేన, కౌకాదళము, వైమానిక దళములు యొక్క సర్వసేనాధిపత్యము రాజప్రతినిధియగు గవర్నరు జనరలుగారియందే యుండును.

హై కమిషనర్ - విదేశములలో రాయబారులు

(26) కేసడా మున్నగు దేశములయందున్నట్లే హై కమిషనరును, విదేశములలో భారత దేశప్రతినిధులను, నియమించెడియధికారము ప్రజాస్వామ్యమున కుండవలెను. ఈ యుద్యోగీయులను గవర్నరుజనరలే నియమించవలెను. వారి జీతము, అధికారములు, విధులు, ఉద్యోగనియమ

ములు మున్నగువానినిగూడ అతడేనిర్ణయించి నిబంధనలను చేయవలెను.

ఆర్థికపరిశీలనము

(27) ౧ ఆడిటర్ జనరలునుగూడ కార్యనిర్వాహకవర్గముయొక్క సలహానుమోదన గవర్నరు జనరలే నియమించును. అతనిజీతము, అధికారములు, విధులు, ఉద్యోగనియమములు, ఉద్యోగము ఖాళీగానున్నప్పుడును, అతడు సెలవుపుచ్చుకొనినప్పుడును చేయవలసిన యేర్పాటలను గూర్చి గవర్నరు జనరలే నిబంధనలు చేయును.

౨ నిబంధనలలో నుదహరింపబడగల ఆర్థికశాఖాధికారితో సంప్రదించిన తరువాతగాని ప్రభుత్వోద్యోగ శాఖలయందు క్రొత్త ఉద్యోగములను కల్పించరాదు. ఉద్యోగములను తగ్గించరాదు. ఉద్యోగీయుల జీతములలో మార్పులుచేయరాదు. సదరు ఉద్యోగము రాష్ట్రీయ ప్రభుత్వమునకు లోబడియున్నయెడల రాష్ట్రీయార్థిక శాఖాధికారితోడను, సదరు ఉద్యోగము ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వమునకు లోబడియున్నయెడల ప్రజాస్వామ్యార్థిక శాఖాధికారితోడను సంప్రదించనలెను ఇది కార్యనిర్వాహకవర్గమువారి సలహానుమోదన గవర్నరుజనరలుచేయు నిబంధనలకు లోబడియుండవలెను.

రాష్ట్రీయశాసనసభ

(28) ఒక రాష్ట్రమునందు శాసనములను చేయు నధికారము రాజునకును, రాష్ట్రీయ శాసనసభకును మాత్రమే యుండవలెను.

(29) రాష్ట్రమునకు ఒక గవర్నరుండును. అతడు రాజుగారిచే నియమింపబడి, ఆ రాష్ట్రమునందు రాజప్రతినిధిగా నుండును.

(30) రాష్ట్రీయాదాయమునుండి గవర్నరుగారి జీతము నిమిత్తమై రాజుగారికి.....మొత్తము చెల్లింపవలెను. ఈ మొత్తము, ప్రజాస్వామ్య మింకొకవిధమున నిర్ణయించువరకు, నివేదికకు అనుబంధముగా చేర్చబడిన షెడ్యూలులో నున్న స్థలంపలెను.

(31) ౧ ఒక రాష్ట్రమునందలి జనసంఖ్యనుబట్టి లక్షమందికి ఒక సభ్యునివంతున రాష్ట్రీయ శాసనసభకు సభ్యుల నెన్నుకొనుచుండవలెను. ఏ రాష్ట్రమునందైనను జనసంఖ్య కోటికి తక్కువగానున్నచో ఆ రాష్ట్రీయశాసనసభయందు సభ్యులసంఖ్య 100 మందికి మించకుండ నుండవలెను.

౨ న్యాయశాస్త్రరీత్యా నిర్ణయింపబడు ఒక నియోజకవర్గమువలన ప్రతినభ్యుడు ఎన్నుకొనబడవల

యును. 21 సం.ల ప్రాయముగల వారందరికు స్త్రీపురుష విచక్షణములేక (నోటుచేయరాదని న్యాయశాస్త్రము నిర్ణయించినతప్ప) నోటునిచ్చుకొని కధికార ముండవలెను.

(32) i. ప్రతిరాష్ట్రీయ సభయు 5 ఏండ్లవరకు అమలులో నుండును. ఐనను:—

అ. గవర్నరు యీలోగానే దానిని రద్దుచేయ వచ్చును.

ఆ. ప్రత్యేక సరిస్థితులలో నవిరసమని యతనికి తోచినయెడల 5 ఏండ్లకంటె హెచ్చుకాలముగూడ శాసనసభను అమలులో నుంచవచ్చును.

ఇ. శాసనసభను రద్దుచేసిన తరువాత, ఆతేది మొదలు ఆరునెలలకు పించకుండా సభ మరల సమావేశ మగునట్లతడు తాకిఖును నిర్ణయించవలెను.

ii. శాసనసభలు యెచట యెప్పుడు సమావేశము కావలసినది, తనకు ఉచితమని తోచినవిధమున గవర్నరే నిర్ణయించవలెను. ప్రకటనలమూలకముగాగాని, మరియొకవిధమునగాని, శాసనసభ యెప్పుడు ముగియునో కూడ అతడే నిర్ణయించును.

iii. శాసనసభా సమావేశమును వాయిదావేయుటకు సభాధ్యక్షుని కధికార ముండును.

iv. శాసనసభలో చర్చించబడు విషయములను సభ్యుల వోట్లనుబట్టియే నిర్ణయించవలెను. అనుకూలురును, ప్రతికూలురును సమూహముగా నున్నప్పుడుతప్ప అధ్యక్షుడు వోటుచేయగూడదు. అప్పుడుమాత్ర మతడు వోటునిచ్చి దానిని పరిష్కరించవలెను.

v. శాసనసభలో కొన్ని స్థానములు ఖాళీగా నున్నను సభవారు అధికారమును గలాయించుచునే యుండవచ్చును.

(33) ప్రతిసభకు నొకయధ్యక్షుడును. అత డా సభలో సభ్యుడుగానుండి, సభవారిచే నెన్నుకొనబడవలెను. ప్రతిసభకు నొక ఉపాధ్యక్షుడుగూడ నుండును అతడుగూడ అధ్యక్షునివలెనే ఎన్నుకొనబడును.

(34) ఈ చట్టముయొక్క పరతుల సనుసరించి, ఏరాష్ట్రీయశాసనసభ యైనను, ఆరాష్ట్రములయందలి శాంతిసౌఖ్యములకును, సక్రమజీవనమునకును, సుపరిపాలనమునకును శాసనములచేయుట కధికారము గలిగియుండును. ఈ నివేదికకు కడపట రెండవ షెడ్యూలులో నిర్వచించబడిన విషయము లన్నిటియందును రాష్ట్రీయ శాసనసభలకు శాసనాధికార ముండును.

(35) ఈ చట్టము అమలులోనికి రాకముందుగాని నచ్చినతరువాతగాని, ఒకరాష్ట్రమునకు సంబంధించిన యే విషయమునుగూర్చి భారత దేశములో నే యధికారులు జారీచేసిన శాసనమునైనను (ఆరాష్ట్రమునకు వర్తించునది మాత్రమే) రాష్ట్రీయశాసనసభ మార్చవచ్చును. లేదా రద్దు చేయవచ్చును.

(36) రాష్ట్రీయదాయమును, వ్యయమునుగూర్చిన తీర్మానములను గవర్నరుగారి కార్యనిర్వాహక సంఘ సభ్యుడే శాసనసభలో నుపపాదించవలెను.

(37) రాష్ట్రీయ శాసనసభయందామోదించబడిన చట్టమును అంగీకరించుటకుగాని, తిరస్కరించుటకుగాని గవర్నరుగారి కధికార ముండును.

(38) గవర్నరు అంగీకరించనిచో బిల్లు చట్టము కానేరదు.

(39) గవర్నరు ఒకచట్టము నామోదించినపిమ్మట దానిని గవర్నరుజనరులుకు పంపవలెను. గవర్నరుజనరులు దానికిసమ్మతించి, బిల్లుతెల్పు నంతవరకు, గవర్నరు ఆసమ్మతిని ప్రకటించనంతవరకు, దానికి ప్రయోజన మేమియు నుండదు.

(40) గవర్నరుజనరలు యేచట్టమునైనను అంగీకరించనిచో, నందులకు కారణముల నతడు వ్రాతమూలకముగా గవర్నరుకు తెలుపవలెను.

(41) గవర్నరుజనరలుగూడ చట్టము నామోదించినను, రాజుగారు దాని సంగీకారముజూపుట కధికారము గలదు.

(42) ఏచట్టమునకైనను రాజుగారు సంగీకారమును జెల్పినచో, ఆ విషయమును గవర్నరు వెంటనే ప్రకటింపవలెను. అప్పటినుండి ఆచట్టము అమలులోనుండును.

రాష్ట్రీయ కార్యనిర్వాహక సభ

(43) రాష్ట్రమునందలి కార్యనిర్వహణాధికారము గవర్నరుగారి యధీనమై యుండును. వారు రాష్ట్రీయ కార్యనిర్వాహక సభ్యులతో నాలోచించి పరిపాలన చేయవలెను.

(44) ప్రతిరాష్ట్రమునకు 5 గురికి మించని కార్యనిర్వాహకసభ యుండును. కార్యనిర్వాహక సభ్యులను గవర్నరు నియమించుచుండును.

(45) కార్యనిర్వాహకసభను నియమించుటలో, గవర్నరు ప్రధానామాత్యుని నియమించి, అతని సలహా ననుసరించి యితరులను నియమించవలెను.

న్యాయవిచారణశాఖ

(46) ఒక సుప్రీమ్ కోర్టుండవలెను. ఈకోర్టుయొక్క అధికారములు భారతపార్లమెంటు నిర్ణయించును. ఈ న్యాయస్థానమునం దొక ప్రధానన్యాయాధ్యక్షుడును, భారతపార్లమెంటువారు నిర్ణయించునంతమంది యితర న్యాయమూర్తులును ఉందురు.

(47) ప్రజాస్వామ్యముయొక్క న్యాయాధ్యక్షుడును, ప్రజాస్వామ్యస్థానానంతరము నిర్ణయింపబడు యితర న్యాయమూర్తులును, గవర్నరుజనరలుగారిచే నియమింపబడుదురు. భారతపార్లమెంటువారు నిర్ణయించిన జీతము వారి కొనంగబడును. ఇట్లు నియమింపబడువ్యక్తులు తమ ఉద్యోగములయం దుండువరకు, వారి జీతములు తగ్గింపబడవు.

(48) ప్రజాస్వామ్యముయొక్క న్యాయాధ్యక్షుడుగాని, ఇతర న్యాయమూర్తులుగాని, అక్రమముగా ప్రవర్తించిరనిగాని, తమవిధులను చక్కగా నిర్వర్తించలేదనిగాని, రెండు శాసనసభలును కలసి, ఏకకాలమున విజ్ఞప్తి నంపుకొనినప్పుడే గవర్నరుజనరలు తన కార్యనిర్వాహకవర్గము వారితో నాలోచించి వారిని ఉద్యోగములనుండి తొలగింపవలెను. అంతవరకు తొలగింపరాదు.

(49) ఈ సుప్రీమ్కోర్టుకు యీ క్రిందివిషయముల
యందు 'ఒరిజినలు సైడు' అధికారము లుండును.

౧ 85 సెక్షనుక్రింద కార్యనిర్వాహక వర్గము
యొక్క సలహానుబంధిన గవర్నరుజనరలు పంపిన అభి
యోగములను విచారించుట.

౨ ప్రజాస్వామ్యము పార్టీగా చేరియున్నప్పు
డును, ప్రజాస్వామ్యపక్షమున నొకడు వాదిగాగాని ప్రతి
వాదిగాగాని చేరినప్పుడును.

౩ విదేశ రాయబారులకును యితర ప్రతినిధుల
కును సంబంధించిన వ్యాజ్యములయందు.

౪ ఒకరాష్ట్రమునకు మరియొక రాష్ట్రమునకు
సంబంధించిన విషయములయందు.

౫ రాజ్యాంగ విధానమునందలి యే విషయమున
కైనను వ్యాఖ్యానము చేయుటగాని, రాజ్యాంగవిధానము
ననుసరించి యేర్పడు క్లిష్టపరిస్థితులను పరిష్కరించుటగాని.

(50) పార్లమెంటుసభవారు నిషేధించిన విషయ
ములను వదలివేసి, వారుచేసిన నిబంధనలకు లోబడి,
సుప్రీమ్కోర్టువారికి క్రింద న్యాయస్థానముల తీర్పులను, ఇక్ర
లను, ఆజ్ఞలను విమర్శించుట కధికారము గలదు.

౧ సుప్రీమ్ కోర్టులో ఒరిజనలుసూట్లు మాత్రమే విచారింపదగిన న్యాయమూర్తియొక్క తీర్పులను విమర్శించుట.

౨ ఏ రాష్ట్రీయోన్నత న్యాయస్థానము నుండి మైనను, ప్రజాస్వామ్యస్థానాసమయమున రాజుగారికి అపీలుచేయుటకు నిబంధనల ప్రకారము అవకాశముగల యే న్యాయస్థానమునుండిమైనను వచ్చు అపీళ్లను విమర్శించుట.

(51) ఇట్టి యభియోగములం దన్నిటియందును సుప్రీమ్ కోర్టువారి పరిష్కారమే స్థిరమైనది. ఏ యితర న్యాయస్థానమువలన గాని, న్యాయాధికారివలన గాని సుప్రీమ్ కోర్టువారి తీర్పులు విమర్శింపబడవు. విమర్శింపబడుటకు వీలుకూడ లేదు.

రాజుగారికి అపీలు

(52) ౧ ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వమునకును ఒక రాష్ట్రీయప్రభుత్వమునకును లేదా పెక్కురాష్ట్రీయప్రభుత్వములకును మధ్య తమ ప్రభుత్వాధికార పరిమితులను గూర్చిన యేతగాదాయందైనను, (ఆ తగాదా యెట్లుత్పన్నమైనను సరే) లేదా రాష్ట్రీయ ప్రభుత్వములలో పరస్పరము కలిగెడి తగాదాలయందును సుప్రీమ్ కోర్టువారు

చెప్పెడి తీర్పును పునర్విమర్శనచేయుటకై రాజుగారి సమక్షమునకు అపీలుచేయుటకు వీలులేదు. రాజుగారి న్యాయస్థానముననే ఆదావా పరిష్కరింపబడవలెనని సుప్రీమ్ కోర్టువా ర్జ్ఞాపించినచో నట్లు అపీలుచేయవచ్చును.

౨ అపీలుచేయుటకు ప్రత్యేకకారణములున్నవని సుప్రీమ్ కోర్టువారు తలచినయెడల వా ర్జ్ఞాపించవచ్చును. అటుతరువాత నింకెవరియూర్జ్ఞయవసరము లేకుండరాజుగారికి అపీలుచేయవచ్చును.

౩ ఎట్టివిషయములయందు రాజుగారికి అపీలు చేయవచ్చునో, అట్టివిషయములను నియమించుచు భారత పార్లమెంటువారు చట్టములుచేయవచ్చును. కాని సుప్రీమ్ కోర్టునుండి తన న్యాయస్థానమునకు అపీలుచేయునర్హులైనవారికి రాజుగారికి గల స్వతస్సిద్ధమగు అధికారమున కీచట్టములు భంగములు కలుగజేయరాదు.

రాష్ట్రీయోన్నత న్యాయస్థానములు

(53) ఈ చట్టములో, ఉన్నత న్యాయస్థానములు అనుపదమునకు బ్రిటిషు యిండియాలో తాత్కాలికముగా నేర్పడియున్న న్యాయస్థానములని యర్థము.

(54) ప్రతి ఉన్నత న్యాయస్థానములోను ఒక ప్రధాన న్యాయమూర్తియు, గవర్నరు జనరలుగారు అవసరమని నియమించినంతమంది యితర న్యాయమూర్తులను ఉంచుదురు.

వివరము:-

౧ అవసరమునుబట్టి యితరులనుగూడ రెండేండ్లకు మించకుండ తాత్కాలిక న్యాయమూర్తులనుగా నియమించుటకు గవర్నరు జనరలుకు అధికారముగలదు. ఇట్లు నియోజింపబడిన న్యాయమూర్తులకు గూడ తక్కిన న్యాయమూర్తులకు గల అధికారము లన్నియు నుండును.

౨ ఏ న్యాయస్థానమునం దైనను, ప్రధానన్యాయమూర్తి, అవసర న్యాయమూర్తులతోకూడకలసి, న్యాయమూర్తులసంఖ్య 20 మందికంటె హెచ్చుగా నుండరాదు.

(55) ఉన్నతన్యాయస్థానము నంగలి న్యాయమూర్తులు ఏదైన నొక ఉన్నతన్యాయస్థానములో 10 ఏండ్లకు తక్కువకాకుండ అడ్వోకేటుగా పనిచేసినవారై యుండవలెను. ఈ చట్టము అమలులోనికివచ్చినప్పుడు ఉద్యోగములలోనున్న న్యాయమూర్తులకు పైనిబంధన వర్తింపదు.

(56) i ఏ న్యాయమూర్తి యైనను సద్వర్తనము కలిగియున్నంత కాలము అధికారము వహించవలెను.

ii ఏ న్యాయమూర్తియైనను తన కువ్యోగముచేయ నిష్టములేనిచో రాజీనామాను రాష్ట్రీయప్రభుత్వమునకు పంపవచ్చును.

(57) ఉన్నత న్యాయస్థానములయందలి ప్రధాన న్యాయమూర్తిని గాని, యితర న్యాయమూర్తులను గాని అధికారమునుండి తొలగించుటకు గవర్నరు జనరులుకు మాత్రమే అధికారముగలదు. రాష్ట్రీయశాసనసభవారు గవర్నరు జనరులను కోరినప్పుడే అత డటుల తొలగించ వలెను.

(58) ౧ న్యాయమూర్తుల జీతములు, అలవెన్సులు, సెలవులు, పింఛనులు గవర్నరుజనరలే నిర్ణయించవచ్చును. మార్చవచ్చును. కాని అతేకికి పూర్వము నియమింపబడిన న్యాయమూర్తి జీతనమునకు యీమార్పు వర్తించదు.

౨ ఒకానొకడు న్యాయమూర్తి అధికారమును వహించినదిమొదలు, ఈ సెక్షను ననుసరించి న్యాయ మూర్తికి నియమింపబడిన జీతమును గ్రహించుట కర్హత గలదు.

(59) ౧ ఒక ఉన్నత న్యాయస్థానములో ప్రధాన న్యాయమూర్తి పదవి ఖాళీయైనప్పుడుగాని, న్యాయస్థాన మునకు కొంతకాలమువరకు వారు రాజాలకపోయినగాని

తాత్కాలికముగా తక్కిన న్యాయమూర్తులలో నొకరిని
 ఆపదవికి నియమించుటకు రాష్ట్రీయ ప్రభుత్వమున కధి
 కార ముండును. గవర్నరుజనరలు మరియొకరిని ప్రధాన
 న్యాయమూర్తిగా నియమించి, ఆన్యాయాధికారి యతని
 పనులలో ప్రవేశించువరకుగాని, అంతకుపూర్వ మాపదవి
 యందున్న న్యాయమూర్తి మరల వచ్చునరకు గాని,
 రాష్ట్రీయప్రభుత్వముచే నియమింపబడిన తాత్కాలిక
 న్యాయమూర్తి అధికారము దుండును.

౨. ఇతర న్యాయమూర్తులపదవులలో నేవయిన
 ఖాళీలు వచ్చినచో, లేదా ఏన్యాయమూర్తియైనను
 న్యాయస్థానమునకు రాజాలనిచో లేక ప్రధాన న్యాయ
 మూర్తిగా నియమింపబడినచో ఉన్నత న్యాయస్థానము
 నందు న్యాయమూర్తిగా నుండదగిన యోగ్యతగల యొక
 నిని రాష్ట్రీయ ప్రభుత్వమువారు న్యాయమూర్తిగా నియ
 మించవచ్చును. గవర్నరుజనరలు స్థిరముగా మరియొకని
 నియమించి, యతడు తనపనిలో ప్రవేశించువరకు గాని,
 న్యాయస్థానమునకు రాజాలని న్యాయమూర్తి వచ్చువరకు
 గాని, రాష్ట్రీయప్రభుత్వమువారు అననరన్యాయమూర్తి
 పదవిని రద్దుచేయువరకుగాని, అతడాపదవియం దుండును.

ఉన్నత న్యాయస్థానముల పరిశీలనాధికారము

(60) ప్రతి ఉన్నత న్యాయస్థానము క్రింది కోర్టు యొక్క రికార్డును పరిశీలించి తీర్పుజెప్ప న్యాయస్థానముగా నుండును. మరియు ఒరిజనలుసూట్లు, అప్రీళ్లు, సముద్ర క్లెయిమ్ జరుగు నేరములు మున్నగువానిని విచారించుటకు ఉన్నత న్యాయస్థానములకు అధికారముగలదు. న్యాయ పరిష్కారమునకు సంబంధించిన సర్వవిషయములయందును, న్యాయ వివాదాదులను నియమించుటయందును ఉన్నత న్యాయస్థానములకు సర్వాధికారము గలదు. ఉన్నత న్యాయస్థానములకు అధికార మొసంగు చట్టములు (లెటర్సు పాటెంటు) ననుసరించి న్యాయస్థాన కార్యక్రమమును నిర్వహించుటకు తగిన నిబంధనలను న్యాయస్థానమువారు న్యాయవచ్చును. ఈ లెటర్సు పేటెంటులకు లోబడి ఈచట్టములలోనికివచ్చునప్పుడు న్యాయస్థానములకుగల సర్వాధికారములనువారు చలాయించవచ్చును.

ఉన్నతన్యాయస్థానముల కిట్టి యధికారముల నొసంగుచట్టములు (లెటర్సు పేటెంటులు) క్రొత్తలెటర్సు పేటెంటులవలన మార్చబడవచ్చును.

(61) ఉన్నత న్యాయస్థానములకు అప్రీళ్లను విచారించుటకు గల యధికారమునకులోబడి, ప్రతి ఉన్నత

న్యాయస్థానమునకు రాష్ట్రమునందున్న యితర న్యాయ స్థానము లన్నిటిపై నధికార ముండును. ఈక్రింద వివరించిన వానిలో వేనినైనను హైకోర్టువారు చేయవలసినదని తనకు లోబడియున్న న్యాయస్థానముల నాజ్ఞాపింపవచ్చును.

౧ లెక్కలను పంపవలెనని యాజ్ఞాపించుట.

౨ అభియోగములను ఒకకోర్టునుండి, సమా నాధికారముగాని ఎక్కువ అధికారముగాని గల మరి యొక కోర్టుకు మార్చుట.

౩ క్రిందికోర్టు సామాన్యముగా ననుసరించవలసిన నిబంధనలనుచేయుట. కోర్టువారి కార్యక్రమము జరుగుటకు తగిన నమూనాపత్రములు మున్నగువానిని నిర్ణయించుట.

౪ న్యాయస్థానముల యందలి యువ్యోగీయులు లెక్కలను వ్రాయుట, ఆదాయవ్యయముల వివరములను సరిగానుంచుట మొదలగునవి బాగుగా నిర్వర్తించుటకు వీలగు లెక్కపుస్తకముల నిర్ణయించుట.

౫ షెరీఫులు, అహీర్నీలు, గుమాస్తాలు, అధి కారులు మున్నగువారికి ముట్టతగిన రుసుములను నిర్ణయించుట.

ఈనిబంధనలు, నమూనాప్రముఖ, లెక్కపుస్తకములు తత్కాలమున నమలులోనున్న చట్టములకు విరుద్ధముగా నుండరాదు. ముందుగా రాష్ట్రీయప్రభుత్వముచే నివి యామోదింపబడి యుండవలెను.

(62) ౧ ప్రతి ఉన్నతన్యాయస్థానము, ఆన్యాయస్థాననిబంధనల ననుసరించి తమ యధికారమునకు లోబడి యున్న ఒరిజినల్ సూట్లను, ఆపీళ్లను విచారించుట కొక న్యాయాధిపతిని గాని, కొందరను గాని నియమించుచుండవచ్చును.

౨ ఒక యభియోగమును విచారించవలసిన న్యాయమూర్తిని ప్రధానన్యాయమూర్తి నిర్ణయించును. మరియు అత డొక్కడే విచారించవలెనా? లేక యితర న్యాయమూర్తులతో కలిసి విచారించవలెనా? తనతోకలిసి యెవ్వరు విచారింపవలెను? అను విషయములనుగూడ ప్రధానన్యాయమూర్తియే నిర్ణయించును.

(63) ఒక ఉన్నతన్యాయస్థానముయొక్క పరిపాలనకు లోబడియున్న ప్రాంతమునుగాని, స్థలమునుగాని గవర్నరుజనరలు మరియుక ఉన్నతన్యాయస్థానమునకు మార్చవచ్చును. అంతకుపూర్వము ఒక ఉన్నతన్యాయస్థానముయొక్క పరిపాలనకు లోబడియుండని భాగముపైని కోర్టుకు గల సర్వాధికారములనుగాని, కొన్ని

అధికారములను గాని చలాయించుటకు యే ఉన్నత న్యాయస్థానమున కైనను గవర్నరుజనరలు అధికార మొసంగవచ్చును. బ్రిటిష్ పౌరుడై తాత్కాలికముగా భారత దేశమునందు ప్రజాస్వామ్యమునకు వెలుపల నెచ్చట నున్నను, అట్టివానిపై కోర్టువారి యధికారమును చలాయించుటకు యే ఉన్నతన్యాయస్థానమునకయినను గవర్నరుజనరలు అధికార మియ్యవచ్చును.

(64) i గవర్నరు జనరలు, రాష్ట్రముల గవర్నరులు, భారత ప్రభుత్వముయొక్కయు, రాష్ట్రీయ ప్రభుత్వముయొక్కయు కార్యనిర్వాహక సంఘసభ్యులు, వారి వారి యధికారరీత్యా చేసిన పనులకును యిచ్చిన సలహాలకును, యే ఉన్నతన్యాయస్థానమువారుగూడ వారిపై 'ఒరిజినల్ సైడు' అధికారముగాని 'అప్పెలైటు' అధికారముగాని, పునర్విమర్శనాధికారముగాని, (రివిషినల్) చలాయించి చర్యజరుపుటకు అధికారములేదు.

ii ఉన్నతన్యాయస్థానము ప్రధాన న్యాయమూర్తులకును, యితర న్యాయమూర్తులకును యీ మినహాయింపు వర్తించును.

(65) అవసరమని తోచినయెడల గవర్నరు జనరల్ గారు లెటర్సు పేటెంటుల మూలముకముగా ప్రజా

స్వామ్యములో నేప్రాంతమందైనను, (ఆ ప్రాంతము ఇంకొక ఉన్నతస్థానమువారి యధికారమునకు లోబడియున్నను, లోబడ కున్నను) క్రొత్త ఉన్నత న్యాయస్థానమును స్థాపించవచ్చును. ఇట్లు స్థాపించిన యే యున్నతన్యాయస్థానమునకైనను గవర్నరు జనరలుగారు, ఈ చట్ట మమలు లోనికి వచ్చినప్పుడు ఉన్నతన్యాయస్థానముల కున్న అధికారములను గాని, యివ్వబడగల అధికారములను గాని యివ్వవచ్చును. ఇంకొక ఉన్నతన్యాయస్థానమువారి యధికారమునకు లోబడియున్న ప్రాంతములో నిట్టి న్యాయస్థానము స్థాపింపబడినట్లయిన, గవర్నరు జనరలు లెటర్సు పేటెంటుల ద్వారా ఈ హద్దులను మార్చి, ఈ మార్పుల వలన అవసరమైన కట్టుదిట్టముల నన్నిటిని చేయవలెను.

ప్రభుత్వన్యాయవాది (అడ్వోకేట్ జనరల్)

(66) ప్రతి రాష్ట్రమునకు ఒక అడ్వోకేటు జనరలును రాష్ట్రీయ ప్రభుత్వమువారు నియమింపవచ్చును. అడ్వోకేటు జనరలు ఉద్యోగము ఖాళీగా నున్నప్పుడును, అతడు సెలవువుచ్చుకొన్నప్పుడును, ఇతరపనిచూచుటకు నియమింపబడినప్పుడును రాష్ట్రీయ ప్రభుత్వమువారు మరియొకరిని వారిస్థానమున నియమించవచ్చును. గవర్నరు జనరలు సిరమైన అడ్వోకేటు జనరలును నియమించి యతడు ఉద్యోగ

ములో ప్రవేశించునంతవరకు, నియమింపబడిన యితర కార్యములను సమాప్తిజేసికొని గాని సెలవునుండిగాని, మరల అసలు అడ్వోకేటుజనరలు ఉద్యోగములో చేరు నంతవరకు, లేదా రాష్ట్రీయప్రభుత్వమువా రాషదవిన రద్దుచేయునంతవరకు, రాష్ట్రీయప్రభుత్వమువారిచే నియ మింపబడిన తాత్కాలికోద్యోగీయుడు అడ్వోకేటుజనరలు గారి యధికారములను నిర్వహించు చుండవలెను.

ఆస్తి, ఆదాయము, ఖజానా

(67) 1858, 1915, 1919 సంవత్సరముల ప్రభుత్వచట్టములప్రకారము రాజుగారి వశముగాని, గవర్నరు జనరలు వశముగాని చేయబడిన ఆస్తియు, ఇట్లు వశము చేయబడిన ఆస్తివలనను, హక్కులవలనను యేర్పడు నట్టియు, చేకూరునట్టియు ఆస్తిపాస్తులును భారతప్రభుత్వ కార్యనిర్వాహక సంఘముతోగూడిన గవర్నరుజనరలుకు సంక్రమించును.

(68) భారతదేశపు ఆదాయము లన్నియు కార్య నిర్వాహకసంఘముతో గూడిన గవర్నరు జనరలుగారి యధీనమున నుండును. అతడు ఈచట్టముయొక్క షరతులకు లోబడి, భారతదేశముకొరకు మాత్రమే యీసొమ్ము నంతయు వ్యయపరుచుచుండవలెను.

(69) ఈ చట్టమునందు వివరింపబడిన 'భారత దేశపు ఆదాయము' అను పదమునందు బ్రిటిష్ ఇండియా దేశమునందు సమకూరెడు రాష్ట్రీయాదాయము (ఔరి టోరియలు రెవెన్యూ) మున్నగు ఆదాయములు మాత్రమే గాక ఈ దిగువ వివరింపబడిన ఆదాయములు కూడ చేరును.

౧ 1858 సం॥లో ఇండియా ప్రభుత్వ చట్టము చేయబడియుండని యెడల ఈస్టిండియా కంపెనీవారి వలన గాని, వారి పేరటగాని, వసూలుచేయబడదగిన రాష్ట్రీయ సంబంధములగు కప్పములు, మున్నగు వసూళ్లు.

౨ బ్రిటిష్ ఇండియాదేశమునందేన్యాయస్థానము సంవైనను విధింపబడిన జరిమానాలు, అపరాధపుషన్నులు మున్నగువానివలనను, అపరాధములుచేసినవారి స్థిర చరాస్తులను వశపరుచుకొనుటకు న్యాయాధిపతులు చేసిన యుత్తరువులవలనను లభింపదగిన మొత్తము లన్నియును.

3 బ్రిటిష్ ఇండియాలో వారసులు లేకపోవుట వలన ప్రభుత్వమునకు దఖలుపడవలసిన స్థిరచరాత్మకములగు సొత్తులన్నియు, బ్రిటిషు ఇండియాలో న్యాయమైన హక్కును ఋజువుపరచగలవారు లేకపోవుటవలన దొరతనమువారికి చెందవలసిన అన్ని విధములగు సొత్తులును.

(70) భారతపార్లమెంటువారు 'ఇనుపదారులు, నౌకాశయములనిధి' యని ఒక నిధి నేర్పాటుచేయవలెను. ఇనుపదారులు, తపాలాకచ్చేరీలు, నౌకాశయములవలన వసూలుచేయబడిన ధనమును కార్యనిర్వాహక వర్గముతో గూడిన గవర్నరుజనరలు గారు యీనిధియందు చేర్చుచుండవలెను. పార్లమెంటు సభవారు నిర్ణయించునట్టి పద్ధతిప్రకారము ఆనిధిలోని ద్రవ్యమును యినుపదారులు, తపాలాకచ్చేరీలు నౌకాశయములకు మాత్రమే పార్లమెంటువారు వ్యయపరుచుచుండవలెను. 'సకలదాయముల నిధి' అనుపేరుగల మరియొక నిధినిగూడా వారేర్పరచవలెను. కార్యనిర్వాహక సంఘమువారి సలహా బొందిన గవర్నరుజనరలు గారు వసూలుచేయునట్టి యితరవిధములగు ఆదాయముల నన్నిటిని ఈ నిధిలో జమకట్టుచుండవలెను. ఈ చట్టమునందు వినిపించబడిన నిబంధనలకును, మరియు ఈ చట్టము ననుసరించి చేయబడు నిబంధనలకును లోనై యీనిధిలోని ద్రవ్యమును ప్రజాస్వామ్యము కొరకు పార్లమెంటువారు వినియోగించుచుండవలెను.

(71) ఈ దిగువ నిచ్చినవాని కన్నిటికి భారత దేశాదాయమునుండి యేద్రవ్యము వెచ్చించవలెను.

౧ ఈస్టిండియా కంపెనీవారు చేసిన ఋణములు.

౨ 1858, 1915, 1919 సంవత్సరములలో ఇండియా ప్రభుత్వ చట్టములు చేయబడుతుండిన యెడల ఈస్టిండియా కంపెనీవారు సంధులు, ఒడంబడికలు, కంట్రాక్టులు, విరాళములు, ఋణములకొరకు భారతదేశాదాయము నుండి చెల్లింపవలసిన మొత్తములలో, యీచట్టము అమలులోనికి వచ్చునరికి చెల్లింపవలసియుండిన అన్ని మొత్తములు, ఖర్చులు, వ్యయములు మున్నగునవి.

౩ భారతప్రభుత్వ నిర్వహణార్థము న్యాయసమ్మతముగా చేయబడిన ఖర్చులు, ఋణములు, బాధ్యతలు.

౪ ఈచట్టము ననుసరించి చెల్లింపదగిన యిరత మొత్తము లన్నియు (ఈ చట్టములో నికొకవిధముగా నేర్పాటు చేయబడినవి తప్ప)

(72) i ప్రజాస్వామ్యము స్థాపించబడిన తరువాత సాధ్యమైనంత త్వరలో నీక్రిందివిషయములను గూర్చివిచారణచేయుటకు గవర్నరుజనరలు ఒక విచారణసంఘము నేర్పరుపవలెను. ఆసంఘమునకు ప్రజాస్వామ్యాధికారి యొకడు అధ్యక్షుడుగా నుండును. దానిలో రాష్ట్రమున కొక్క ప్రతినిధి చొప్పునను ప్రజాస్వామ్యప్రభుత్వమునప్రతినిధులును ఉండవలెను.

(అ) ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వము, రాష్ట్రీయప్రభుత్వములు చక్కగా పరిపాలన సాగించుటకును, వారి యధీనమున నున్న శాఖలను వృద్ధి నొందించుటకును, వారివారికి వశపరచచవలసిన ఆదాయవసతులను కల్పించుట.

(ఆ) ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వమునకును, రాష్ట్రీయప్రభుత్వములకును ఉండవలసిన ఆర్థిక సంబంధములను నిర్ణయించుట.

(ఇ) ఈసంబంధములను అమలులోనుంచుటకు అవలంబించదగిన విధానమును నిర్ణయించుట.

ii నేన, నౌకాదళము, విమానదళములలో ఉద్యోగీయులుగా నుండదగినవారిని సిద్ధపరుచుటను గూర్చియు, సైనికవిద్య నేర్పుటకు కావలసిన పాఠశాలలను, కళాశాలలను ఏర్పరుచుటను గూర్చియు సాకల్యముగా పరిశీలించుటకు యీ విచారణసంఘమువారొక ఉపసంఘము నేర్పరుపవలెను.

iii సైనిక శిక్షణమున కవసరమగు పాఠశాలల సంఖ్య, వానిలో ఉపాధ్యాయులుగా నుండదగిన వారి సంఖ్య, వానిస్థాపనకు తగినప్రదేశములు, ఆయా సంస్థల యందు బోధింపబడదగిన విద్యాపరిమితి, వీనికి కావలసిన

ప్రారంభవ్యయము, వార్షికవ్యయములు మున్నగు వానిని గూర్చి ఉపసంఘమువారు విచారణసంఘమువారికి నివేదించవలెను.

iv ప్రజాస్వామ్యమునం దంతట సమాన్యప్రారంభ విద్యను ప్రవేశపెట్టుటను గూర్చియు, వెనుబడియున్న ప్రజాసంఘముల యభివృద్ధి కొరకు ప్రత్యేక విద్యా సౌకర్యములను కల్పించుటనుగూర్చియు విచారణచేసి నివేదికను సంపుటకు మరియొక ఉపసంఘమునుగూడ విచారణసంఘమువారు యేర్పాటు చేయవలెను.

v ఇట్లులే యితర విషయములనుగూర్చి విచారణచేసి నివేదికను సంపుటకును, యితర ఉపసంఘములను నియమించుటకును గూడ ఈ విచారణసంఘమున కధికారముండవలెను.

vi విచారణ సంఘమువారు ఈరీతిగా విచారణలను జరిపించి, మొదటిక్లాసులో మేము సలహానిచ్చిన విషయమునుగూర్చి గవర్నరు జనరలుకు నివేదికను పంపవలెను. మరియు 2, 3, 4 క్లాసులలో చెప్పబడిన విషయముల నిమిత్తమై ప్రజాస్వామ్యాదాయము నుండియు, రాష్ట్రీయాదాయములనుండియు నొసంగబడదగిన మొత్తములనుగూర్చికూడ విచారణసంఘమువారు కార్యనిర్వా

హకవర్గమువారి సలహాను బొందిన గవర్నరు జనరలుకు నివేదించవలెను.

(73) ఈ విచారణసంఘమువారి నివేదికసంతయు, దానిపై తనయభిప్రాయమును, కార్యనిర్వాహకవర్గము వారి సలహా నొందిన గవర్నరుజనరలుగారు భారత పార్లమెంటుసభవా రందువిషయమై తగు శాసనముచేయుటకుగాని యితరచర్య పుచ్చుకొనుటకుగాని భారత పార్లమెంటుసభవారికి పంపవలెను.

(74) ఈ విచారణ పూర్తియగువరకు, 68 క్లాసు ప్రకారము పార్లమెంటువారు చర్య జరుపుట పూర్తియగువరకు ఆదాయవసతులును, ఆర్థికసంబంధములును యిదివరకున్న రీతినే అమలులో నుండవలెను.

దేశరక్షణ

(75) ఈక్రిందిసభ్యులతో గూడిన దేశరక్షక సంఘము నొకదానిని కార్యనిర్వాహకవర్గముయొక్క సలహానొందిన గవర్నరుజనరలు నియమింపవలెను.

౧. ప్రధానామాత్యుడు, 2. దేశరక్షకమంత్రి
3. విదేశీయవ్యవహారములుచూచు మంత్రి, 4. సర్వ సేనాధిపతి, 5. వైమానికదళాధిపతి 6. నౌకాదళాధిపతి
7. సామాన్యోద్యోగశాఖాప్రధాని (Chief of the General Staff), మరియుద్దరు నిపుణులును.

౨ ఈసంఘమునకు ప్రధానామాత్యుడు అధ్యక్షుడుగా నుండును. ఈసంఘమునకు ఒక కార్యదర్శియును యితర ఉద్యోగీయులును స్థిరముగా నుండవలెను.

౩ దేశరక్షణమును గూర్చియు, దేశరక్షణ పద్ధతులను గూర్చియు ప్రభుత్వమువారికిని, వివిధప్రభుత్వ శాఖలకును ఈ సంఘమువారు సలహా నిచ్చుచుండవలెను.

౪ ఈసంఘ మేర్పడినవెంటనే భారతదేశరక్షణమునకు భంగముకలుగనివిధమున ప్రస్తుత సైనికవ్యయమును తగ్గించుటను గూర్చి యీసంఘము వారి సూచనలను కార్యనిర్వాహకవర్గము యొక్క సలహానుబాదిన గవర్నరుజనరలుగారు తీసికొనవలెను.

(76) దేశరక్షణమునకని ప్రత్యేకింపబడవలసిన ఆదాయమును గురించిగాని, ద్రవ్యమును గురించిగాని, గవర్నరుజనరలు చేయు సూచనలు ప్రజాప్రతినిధిసభ వారి యామోదమునకై పంపబడవలెను.

(77) విదేశీయు లెవరయినను భారతదేశముపై భూమార్గమునగాని, సముద్రమార్గమునగాని, ఆకాశ మార్గమునగాని దాడివెడలి వచ్చినను లేక దాడివెడలిరా నున్నారని యాభిప్రాయమానము తెలిసినను, ఈ పైనిబంధనలతో సంబంధము లేకయే, దేశరక్షణమున కవసరమైన

వ్యయములను చేయుటకు కార్యనిర్వాహకవర్గముయొక్క సలహాను బొందిన గవర్నరుజనరల్ గారికి అధికారము గలదు. అప్పుడు శాసనసభ జరుగుచున్నచో ఆవిషయమున తా నవలంబించిన మార్గమును గురించి గవర్నరు జనరలు వెంటనే శాసనసభవారికి తెలియజేయవలెను. శాసనసభ అప్పుడు జరుగుచుండని యెడల సాధ్యమైనంత త్వరలో సభను సమావేశపరచి తాను జరిపిన చర్యను గూర్చి సభవారికి నివేదించవలెను.

(78) ఈరాజ్యాంగవిధానము ననుసరించి స్థాపింపబడిన దేశరక్షక సంఘమువారి సలహాలేనిది సైనిక నౌకా విమానదళములను గూర్చిన యే చట్టములును పార్లమెంటు సభలో నుపపాదింపబడరాదు.

పరిపాలకోద్యోగివర్గము

(79) భారతదేశములో ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వ మేర్పడిన వెంటనే, ఈ సెక్షనుకు తరువాత రానున్న సెక్షను నందలి నిబంధనలకు లోబడి ప్రస్తుత ప్రజాపరిపాలకోద్యోగీయు లందరును ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వమువారి యుద్యోగీయులే యగుదురు.

(80) ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వస్థాపనకు పూర్వమున్నట్టి యుద్యోగశాఖలలో జరుగవలసిన మార్పులను

గూర్చి విచారణచేసి నివేదిక సంపుటకు ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వ మేర్పడిన వెంటనే గవర్నరుజనరలుగా రొక విచారణసంఘమును నియమింపవలెను.

(81) భారతదేశమునందలి సివిలు సర్విస్ ఉద్యోగముల విభజనను నిర్ణయించుట, ఈ ఉద్యోగముల కెవరిని నియమింపదగునో, యెట్టిపద్ధతులననుసరించి నియమింపదగునో నిర్ణయించుట, ఉద్యోగధర్మములు, వారి జీతములు, బత్తాలు, మొదలగునవి, వారివిధులు, సద్వర్తనము మున్నగువానినిగూర్చి నిబంధనలను పార్లమెంటువారు చేయవచ్చును. మరియు, ఏ విషయములయందు, యెంతవరకు అధికారమిచ్చుట మంచిదో నిర్ణయించి ప్రెసిడెంట్ బడిన చట్టముల ననుసరించి నిబంధనలను చేయుటకు గవర్నరు జనరలుకుగాని, రాష్ట్రీయ ప్రభుత్వములకుగాని పార్లమెంటువారు అధికారము నొసంగవచ్చును.

(82) ౧ ప్రజాస్వామ్య స్థాపనాసంతరము కార్యనిర్వాహకవర్గమువారి సలహాను బొందిన గవర్నరు జనరలు శాశ్వతమగుప్రభుత్వోద్యోగ నిర్ణయసంఘమును (పబ్లిక్ సర్విస్ కమిషన్) స్థాపించవలెను. ప్రభుత్వోద్యోగముల కర్వతలను నిర్ణయించుట యందును, ఉద్యోగీయుల

నియమించుట యందును, వారి యుద్యోగధర్మములను, వారియుద్యోగ విధేయతలను, ఉద్యోగీయులు తమ పద వ్రలను విరమించుటను; వార్ధక్యదోషమువల్ల తమవిధులను నెరవేర్చలేని వారియనర్హతలను నిర్ణయించుటయందును ఆసంఘముచకు అధికారముండును.

౨ ఈ శాశ్వత ప్రభుత్వోద్యోగ నిర్ణయసంఘ సభ్యులు, నియమింపబడినది మొదలు ఏ దేండ్లవరకు అధికారము గలిగియుండురు.

(83) ప్రజాస్వామ్యప్రభుత్వ మేర్పడిన మూడు సంవత్సరములకులోగా నేయుద్యోగీయుడైనను చాలించు కొనదలచినను ఉద్యోగమునుండి తొలగింపబడినను ప్రజాస్వామ్యము స్థాపింపబడకుండినచో నాస్థితియందున్న వారి కొనంగబడుపింఛనులు, బత్తాలు, గ్రాట్యుయిటీలు మున్నగువానినిబడయుట కర్హులుగా నుండురు.

పై నిరోద్యోగీయులు

(84) ప్రజాస్వామ్యప్రభుత్వ మేర్పడు సమయ మున నేనలోను, నౌకాదళములోను, నౌకావ్యాపారో ద్యోగములలోను, వైమానికదళములోను, ఉద్యోగములు చేయుచున్న భారతీయులకును, ఆంగ్లేయులకును జీత ములు, బత్తాలు, పింఛనులు అదివరకున్నట్లే యుండ

వలెను. లేనిచో వానిని నష్టపడినందులకు పరిహారముగా ప్రజాస్వామ్యప్రభుత్వ మేర్పడకుండిన యెడల ఆ యధికారుల కాస్తితిగతులలో నెట్టి సదుపాయములు చేయబడి యుండెడివో, అట్టి సదుపాయములనే కార్యనిర్వాహక సంఘముయొక్క సలహాను బొందిన గవర్నరుజనరలు గారు వారి కిష్టమగుగాడ చేయవలెను. మరియు, ప్రజాస్వామ్యప్రభుత్వ ప్రారంభసమయమున యెవరి కెంత మొత్తము పింఛనుగా నివ్వబడుచుండెనో ఆ మొత్తములే యటుతరువాత గూడ వారికియబడు చుండవలెను.

స్వదేశసంస్థానములు

(85) స్వదేశసంస్థానముల విషయమై యిదివరకు చేసికొనబడిన ఒడంబడికలు మున్నగువాని ననుసరించి భారతప్రభుత్వమువారి హక్కులను, బాధ్యతలను వహించియున్నారో, అట్టిహక్కులను, బాధ్యతలను ప్రజాస్వామ్యప్రభుత్వమువారు గూడ గలిగియుందురు.

ప్రజాస్వామ్యప్రభుత్వమునకును, ఒక సంస్థానమునకును ఒడంబడికలు, సంధులు, సన్నదులు మున్నగు గలవానిలో వేనినిగూర్చి యయినను భిన్నాభిప్రాయము గలిగినపుడు, కార్యనిర్వాహకవర్గము వారి సలహాను బొందిన గవర్నరుజనరలు, ఆ సంస్థానముయొక్క అను

మతి గైకొని ఆ యభియోగమును సుప్రీమ్ కోర్టు వారి విచారణ కొరకు పంపవచ్చును.

రాష్ట్ర పునర్నిర్మాణము

(85) ఏ రాష్ట్రమునం దయినను అధికసంఖ్యాకులు పునర్విభజనము కోరినచో, ఆర్థికసంబంధములైన చిక్కులు లేనియెడలను, పరిపాలనాసౌకర్యమునకు భంగము కలుగకుండున యెడలను, భాషననుసరించి రాష్ట్రవిభజనము చేయదగును.

రాజ్యాంగవిధానమును సవరించుట

పార్లమెంటువారు, రాజ్యాంగవిధానము నందలి యేనిబంధనలనయినను, శాసనపూర్వకముగా రద్దుచేయవచ్చును; లేదా మార్చవచ్చును. కాని అట్టిమార్పును రెండు భారతశాసనసభలలోని సభ్యులుకలసి చర్చించి యామోదించవలెను. ఈ చట్టమును* మూడవసారి ప్రతిపాదించినప్పుడు, రెండు శాసనసభాసభ్యుల మొత్తములో 2/3 భాగము ఆమోదించవలెను. రెండు శాసనసభాసభ్యుల సంయుక్త సభలో నిట్లామోదింపబడిన చట్టము, రెండుశాసనసభలలోను ఆమోదింపబడినట్లుతలచవలెను.

* ఒకబిల్లును మూడుసార్లు ప్రతిపాదించుట ఆచారము. ఆంగ్లములో వీనిని రీడింగులందురు. మూడుసార్లు ప్రతిపాదింపబడి యామోదింపబడినగాని ఒకబిల్లు శాసనమగుటకు వీలులేదు.

మరా : సాంఘికవిషములను గురించియు, యితర వివాదాంశములను గురించియు మేమొసంగిన సలహాలు.

సాంఘికప్రాతినిధ్యము

I ప్రజా ప్రతినిధి సభకును, రాష్ట్రీయ శాసన సభల కన్నిటికిని సంయుక్త మిశ్రమ నియోజక వర్గములే యుండవలెను.

II మహమ్మదీయుల సంఖ్య తక్కువగా నున్న రాష్ట్రములలో మహమ్మదీయులకును; పశ్చిమోత్తర సరిహద్దు రాష్ట్రములయందలి మహమ్మదీయేతరులకును తప్ప మరేసంఘమునకును ప్రజాప్రతినిధిసభలో ప్రత్యేక స్థాననిర్ణయ ముండగూడదు. మహమ్మదీయుల సంఖ్య తక్కువగానున్న ప్రతిరాష్ట్రములోను మహమ్మదీయుల జనాభాననుసరించియు, పశ్చిమోత్తర సరిహద్దురాష్ట్రములలోని మహమ్మదీయేతరులకు వారి జనసంఖ్యను బట్టియు, మాత్రమే ప్రత్యేకస్థాన నిర్ణయము జరుగవలెను. ఇటుల ప్రత్యేకస్థాననిర్ణయము చేయబడిన రాష్ట్రముల యందూ, మహమ్మదీయులును, మహమ్మదీయేతరులును ఇతర స్థానములకుగూడ పోటీచేయుటకు హక్కుగలిగి యుందురు.

III రాష్ట్రములలో

(౧) పాంచాలమునందును, వంగదేశమునందును యే సంఘమునకును స్థానములను ప్రత్యేకింపరాదు.

(౨) ఈ రెండు రాష్ట్రములుగాక తక్కిన రాష్ట్రములలో స్వల్పసంఖ్యాకులగు మహమ్మదీయులకు వారి జనాభా ననుసరించి ప్రత్యేకస్థాన నిర్ణయముండును. ఇది గాక వారు యితరస్థానములకు పోటీచేయుటకు అధికారము గలిగి యుందురు.

(౩) పశ్చిమోత్తరసరిహద్దురాష్ట్రములలోని మహమ్మదీయేతరులకుగూడ నిల్లే స్థానములను ప్రత్యేకింపవలెను. ఇతరస్థానములకు వారుగూడ పోటీచేయవచ్చును.

IV ఇటుల స్థానములను ప్రత్యేకించుపద్ధతి 10 సంవత్సరములవరకుమాత్రమే అమలులో నుండును.

రాష్ట్రపునర్విభజన—రాష్ట్రముల ప్రతిపత్తి

V సింధురాష్ట్రమునందలి అర్థికస్థితిగతులనుగూర్చి అవసరమయిన విచారణచేయించినతరువాత సింధురాష్ట్రమును బాంబాయినుండి విడదీసి ప్రత్యేకరాష్ట్రముగా చేయవలెను.

VI మైసూరు సంస్థానమున కావలచిందరవందరగా నున్న కొన్ని ప్రాంతములను తప్ప తక్కిన కర్ణాటభూమి

సౌతయు యిదివరకున్న రాష్ట్రమునుండి విడదీసి యొక ప్రత్యేకరాష్ట్రముగా చేయవలెను.

VII పశ్చిమోత్తర సరిహద్దు రాష్ట్రమునకును, ఇటుపైని క్రొత్తగా నిర్మింపబడు రాష్ట్రముల కన్నిటికిని గూడ, యిప్పుడు భారతదేశమునందలి రాష్ట్రములం దెట్టి పరిపాలనావిధాన మున్నదో, అట్టి పరిపాలనావిధానమే యుండవలెను.

మోతీలాల్ నెహ్రూ, ఎస్. ఆలీఐమామ్,
తేజబహదూర్ సప్రూ, ఎమ్. ఎస్. ఆనీ,
మంగళసింగ్,* షు అబ్ ఖురాషీ,
సుభాష్ చంద్రబోస్, జి. ఆర్. ప్రధాన్.

* ఈచిత్తునివేదికను చర్చించిన ఆఖరుసభకు షుఅబ్ ఖురాషీ గారు రాజాలకపోయిరి. ఐనను ఈచిత్తువిధానము వారికంపబడెను. మూడవ ఆధ్యాయములోని విషయమునకు సంబంధించిన సలహాలలో, మహమ్మదీయులకు భారతేశాసనసభయందు మూడవవంతు స్థానములు ప్రత్యేకింపబడవలెనని వారు తెలియజేసినారు. మరియు వాటిట్లు వ్రాయుచున్నారు. “జులై 7 వ తారీఖున యిష్టగోష్ఠిసభలో చేయబడిన తీర్మానముతో నేనేకీర్తించుచున్నాను. కాని దానిని సమర్థించుటకు తెల్పబడిన వివరములతోడను వాదములతోడను నేనేకీర్తించెను.”

సర్ ఆలీ, ఇమామ్, శ్రీయత షుభాష్ చంద్రబోస్ గారు, జి. ఆర్. ప్రధాన్ గారుమూడ సంఘమువారుచేసిన ఆఖరుసభకు రాజాలకపోయిరి ఐనను ఈ చిత్తునివేదికను చదివినతరువాత దానినొప్పుకొనినటు వారు తెలియజేసిరి.

యిష్టాగోష్ఠిసభ-తరువాతి వృత్తాంతము

నివేదికయందు ౧౦౮ పుటలో నుల్లేఖపడిన ఇష్టాగోష్ఠిసభవారి తీర్మానము 1928 సంవత్సరము జూలై 7 వ తారీఖున నామోదింపబడెను. తీర్మానము నొప్పుకొనినట్లు సంతకములుచేసిన వారిలో డాక్టర్ ఎమ్. ఏ. అన్నారీగారు, పండితమోతీలాల్ నెహ్రూగారు, పండిత మదనమోహనమాలవ్యాగారు, సర్ ఆలీఃమామ్ గారు, సర్ తేజబహద్దూరు సప్రూగారు, అబ్దులుకలమ్ అజద్ గారు, సచ్చిదానందసింహా గారు సి. వై. చింతామణి గారు, టి. ఏ. కే. షేర్వానీగారు, మంగళసింగుగారు, మహమ్మద్ షాఫీదావూదీగారు, ఎమ్. ఎస్. ఆనీగారు, ఎస్. జి. కిచ్చూగారు, సుభాష్ చంద్రబోసుగారు, షులబ్ ఖురాషీగారు, ఖాలిక్--ఉజ్జ్--జమాన్ గారు, డి. ఆర్. రంజిత్ సింగుగారు, సయ్యద్ మహమ్మద్, ఏ. ఎమ్. ఖ్వజా, జవహర్లాలు నెహ్రూగార లుండిరి. సభలోనున్న మరి కొందరుగూడ నీతీర్మానము నంగీకరించిరి గాని సంతకములు పుచ్చుకొనిన సమయములో వారు సభలో లేక

పోయిరి. తరువాత నైహూ కమిటీవారిచే మరల నీ తీర్మానము చర్చించబడెను. ఆసమయమున ఆహ్వానింప బడిన కొందరు పెద్దలుగూడ నుండిరి. కమిటీవారి కార్యక్రమములోని భాగము, నీక్రింద నిచ్చుచున్నాము.

జూలై ౮ వ తారీఖునాటి కార్యక్రమము.

ఉదయము జరిగిన సభ, హాజరయిన సంఘసభ్యులు

పండిత మోతీలాలు నైహూగారు, ఎమ్. ఎస్. ఆనీ గారు, షులబ్ ఖురాషీగారు, సర్దార్ మంగళసింగుగారు, సుభాష్ చంద్రబోసుగారు.

సభకు పయ్యచేయవలసినదని మేము కోరినవారిలో నీక్రిందివా రుండిరి.

డాక్టర్ ఏమ్. ఏ. అన్నారీగారు, మాలానా అబ్దులు కలమ్ అజద్ గారు, టి. ఏ. కే. షేర్వానీగారు, మహమ్మద్ షాఫీ దాఫూర్ గారు, డాక్టర్ ఎస్. డి. కిష్టూగారు, ఖాలీక్—ఉజ్—జమాన్ గారు, డాక్టర్ నయ్యద్ అహమ్మద్ గారు, జవహర్లాలు నైహూగారు.

మహమ్మదీయాలపసంఖ్యాకులకు భారత శాసన సభలో స్థానములను ప్రత్యేకించు విషయ మూలోచింప బడెను. నిన్నటి యొడంబడిక ననుసరించి [మొదటి భాగము] అల్పజనసంఖ్యాక సంఘములకుగూడ స్థానము లును ప్రత్యేకించుపద్ధతి యుండరాదని యొక కొందరు

చెప్పిరి. మరికొందరు స్థానములను ప్రత్యేకించుపద్ధతియనలే లేకపోయినయెడల 500 సభ్యులు గలిగిన భారతశాసనసభ లో మహమ్మదీయులు 30, 40 సభ్యులకంటె హెచ్చుగా నెన్నుకొనబడరని వాదించిరి. మహమ్మదీయులు స్వల్ప సంఖ్యాకులుగా నున్న రాష్ట్రములో గూడ నిట్లే జరుగునని వారు చెప్పిరి. అధికసంఖ్యాకులకు స్థానములను ప్రత్యేకించుట యవసరములేదు గాని, అతిస్వల్ప సంఖ్యాకులకు భారతశాసనసభలోను, రాష్ట్రీయశాసనసభలలోను స్థానములను ప్రత్యేకించుటవలన నిట్టి యిబ్బంది తొలగునని కొందరు సూచించిరి. ఇట్లు చేసినయెడల నిన్నటి యొడంబడికను మార్చవలసివచ్చును. సభవారప్ప టికిమాత్ర మిదమిశ్థమని తీర్మానింపలేదు. సాయంత్రము జరుగు సభకు విషయ మాపియుంచబడెను.

జూలై 8 తారీఖు సాయంత్రము జరిగిన సభ

ఎస్. డి. కిచ్చూ, డాక్టర్ సయ్యద్ మహమ్మద్ గారలు తప్ప ఉదయము సభలో నున్నవారందరు సభకు దయచేసిరి.

సర్ తేజబహద్దూర్ సప్రూగారుకూడ దయచేసిరి.

ఉదయము సభలో కొంత చర్చించి వదలివేసిన అల్పజనసంఖ్యాకసంఘములకు స్థానములను ప్రత్యేకించు

సమస్యనుగూర్చి మరల చర్చ ప్రారంభమయ్యెను. భారత శాసనసభలో అల్పజనసంఖ్యాకసంఘములకు జనాభా ననుసరించి స్థానములను ప్రత్యేకించుటకు వీలగునట్లు 7వ తారీఖున చేయబడిన తీర్మానములోని మొదటి భాగమును మార్పుట కేకగ్రీవముగా నంగీకరింపబడెను.

అనంతరము అత్యల్పజనసంఖ్యాక సంఘములకు రాష్ట్రీయ శాసనసభలో ప్రాతినిధ్యమును గూర్చి సభ వారు చర్చించిరి.

భారతశాసనసభలో అల్పసంఖ్యాకు లగువారికి జనాభాననుసరించి స్థానములను ప్రత్యేకించుటకు జెప్పిన కారణము లన్నియు, రాష్ట్రీయ శాసనసభలకు గూడ వర్తించునని సంఘసభ్యులలో షుఅబ్ ఖురాషీగారు తప్ప తక్కినవా రందరును తలచిరి. ఈయభిప్రాయమును సంఘ సభ్యులుకాని పెద్దలుగూడ నామోదించిరి. కావున రాష్ట్రీయశాసనసభలలో అత్యల్ప జనసంఖ్యగల సంఘములకు వారి జనాభాననుసరించి స్థానములను ప్రత్యేకించి ఇతరస్థానముల కెన్నిటికేని యభ్యర్థించు హక్కు నీయవలసినదని అఖిలపక్ష సమావేశమువారికి నివేదించుటకు తీర్మానింపబడెను.

మొదటి షెడ్యూలు

౩

శు.

భారత ప్రభుత్వమునకు లోబడియున్న శాఖలు

(1) భారత స్టేషనరీములో వర్తకవ్యాపారములు. విదేశములతో వాణిజ్యము. మరియు వర్తకవ్యాపారసంబంధమైనట్టియు, క్రిందికి సంబంధమైనట్టియు దేశీయ విదేశీయ ప్రతిష్ఠాపనలనూని స్థాపించుట.

(2) రాష్ట్రములకును, వానిలో భాగములకును ఈ రాజ్ యోగవిధానమునందు మినహాయించిన పన్నులు భారత ప్రభుత్వశాఖలుగా నుండవు. కాని సుంకములు, ఆదాయము, మత్తుపదార్థములమీదపన్ను, రాబడిపన్ను, సూపర్ టాక్సు, కార్పోరేషను లాభముల పన్ను (Corporation profits-tax) నల్లమంద, దానిని పండించుట వండుట, అమ్ముట, విదేశములకు యెగుమతిచేయు నల్లమంద పై పన్ను వేయుట. భారత ప్రభుత్వశాఖలుగా నుండును.

(3) పారిశ్రామికాభివృద్ధికిని, వాణిజ్యాభివృద్ధికిని సహాయము చేయుట.

(4) ప్రజాస్వామ్యముయొక్క ఆస్తిమీదగాని, ఆదాయముమీదగాని, సమృద్ధిముమీదగాని ఋణముచేయుట; ప్రజాస్వామ్యప్రభుత్వము ప్రజాహితమునకై చేయు ఋణము.

(5) నాణెములను పో, పోయుట, నాణెముల చలామణి, నాణెముల విలువను నిర్ణయించుట.

(6) బ్యాంకువ్యాపారము, భీష్మ, సేవిగుబ్యాంకులు; బ్యాంకులస్థాపన, నోట్లువేయుట, స్టాకుఎక్సుచేజి.

(7) మారకపుబిల్లులు, చెక్కులు, హుండిలు, ప్రామిసరీనోట్లు.

(8) సముద్రముమీదను, దేశశ్రేష్ఠాభివృద్ధికరములగు నదులమీదను ఓడవర్తకముచేయుట; శాశ్వతములు, పెద్దరేవులు, ఓడలకు దిక్కుతెలియుటకై రేవుననుండు దీపస్తంభములు, ఇతరగురుతులు, తేలికపారు ఓడలు, అడుగుననున్న రాళ్లు మొదలగువానిని తెలిసికొనుటకు తేలపేయ గుర్తులు.

(9) ఇనుపదారులు, భారత దేశమునకంతటికి కావలసిన రాధారులు, సేనల రాకపోకలకు వీలగురోడ్లు.

(10) విమానములు, వానితో సంబంధించిన సర్వవిషయములు.

(11) తపాలకచ్చేరీలు, తంతివార్తలు, దూరశ్రవణ యంత్రములు, తీగలులేకుండా పంపు వాయువార్తలు.

(12) భారత దేశరక్షణము, సైనికదళము, నౌకాదళము, వైమానికదళములతో సంబంధించిన సర్వవిషయములు. అవసరపటాలములు, భారతనౌకావ్యాపారము, రాష్ట్రీయప్రభుత్వములు పోషించుచున్న సేన, పోలీసుదళములుగాక, దేశములో నిర్మించవలసిన సేనాదళములను, పోలీసుదళములను నిర్మించుట; సేనకును, నౌకలకును అవసరములగు పరికరములను తయారుచేయుకర్తాగారములు; సైనికులకు, నావికులకు, వైమానికులకు శిక్షణాకళాశాలల నేర్పరచుట.

(13) విదేశములతోడను భారత సంస్థానములతోడను తమవశముననుంచబడిన ఇతరప్రదేశములతోడను సంబంధములు; మన దేశమును నివాసస్థానముగాచేసికొనిన విదేశీయులతో సంబంధము, పౌరసత్వపు హక్కుల నిచ్చుట, ఇతరదేశస్థులతో సంబంధము, పాస్ పోర్టులు; విదేశయాత్రలు.

(14) దేశాంతరము వెళ్లినవారికొరకును, విదేశములనుండి మన దేశమువకువచ్చి కాపురముచేయువారి కొరకును చట్టములుచేయుట.

(15) ఓడలలోవెళ్లువారి ఆరోగ్యవరీక్ష, నావికా చికిత్సాలయముల నేర్పరచుట.

(16) యావద్భారత దేశమునకు సంబంధించిన ఉద్యోగములు, ప్రజాస్వామ్య ఉద్యోగనియామకసంఘము.

(17) ప్రజాస్వామ్యముయొక్క లెక్కలతనిఖి.

(18) ప్రజాస్వామ్యముయొక్క సుప్రీమ్ కోర్టు, ఉన్నతన్యాయస్థానములకు సంబంధించిన శాసనములు చేయుట.

(19) సివిల్ చట్టము, దానిలో సంతర్భాగములగు ప్రతిపత్తి, కాంట్రాక్టు, ఆస్తి, సివిల్ హక్కులు, బాధ్యతలు, సివిల్ ప్రోసీజరు.

(20) శిక్షాస్మృతి, శిక్షాస్మృతుల అమలు, ఎవరి నేరస్థులను వారి కొప్ప జెప్పటకు సంబంధించిన చట్టములు.

(21) దివాలా.

(22) వివాహము, భార్యాభర్త లొండొరుల విషనామట, వివాహవిషయములు, తల్లిదండ్రుల కుండవలసిన హక్కులు, పసిపిల్లలసంరక్షణ, వారి హోదా, యుక్తవయస్సు.

(23) కాపీరైట్లు, వార్తాపత్రికలు, గ్రంథములు, నూతన వస్తునిర్మాతలకు హక్కులు, సరకులు చేయు

వాడు వాటిపై తనకుగల హక్కు తెలియజేయుటకు
 వేసికొన్న గురుతులు, చిత్రములు, ప్రేమనూర్కులు.

(24) స్రజాస్వామ్యముకొరికు భూమిని సంపాదించుట.

(25) స్రతములను, దస్తావేజులను రిజిస్టరుచేయుటకు
 చట్టములను చేయుట.

(26) చాపులు, పుటకలు, వివాహములు రిజిస్టరు
 చేయుట.

(27) జనాభా, లెక్కల వివరములు.

(28) ఆయుధములు, మందగుండుసామగ్రిపై
 యధికారము.

(29) ౧ శిలాతైలము, (పెట్రోలియమ్) ప్రేలుడు
 సామగ్రిపై యధికారము.

౨ విషముపై యధికారము.

(30) తూకపు గాళ్లు, కొలతమానము లేర్పరచుట.

(31) మూడుమైళ్లకావల భారతదేశము నాను
 కొనియున్న సముద్రములో చేపలుపట్టుట.

(32) భారతదేశములో భూమికొలత, భూగర్భ
 పరిశోధన, జ్యోతిశ్శాస్త్రపరిశోధన, వాతావరణశాస్త్ర
 పరిశోధన.

(33) పార్లమెంటుసభల ఎన్నికలు.

(34) ప్రజాస్వామ్య ప్రభుత్వముయొక్క రాజధాని పట్టణ నిర్ణయము.

(35) రాష్ట్రములకును రాష్ట్రములకును సంబంధించిన విషయములు.

(36) ఫాక్టరీ చట్టనిర్మాణము.

(37) పారిశ్రామికవిషయములు:

౧ కార్మికుల షేమము.

౨ ప్రావిడెంటుఫండు.

3 పారిశ్రామిక భీమా, పారిశ్రామికుల ఆరోగ్యము, ప్రమాదములు సంభవించినప్పుడు చేయవలసిన సహాయము.

(38) గనులపై యధికారము.

(39) వైద్యుల కుండవలసిన యోగ్యతలు-విద్యా పరిమితి నిర్ణయించుట.

(40) ప్రజాస్వామ్యముయొక్క భాండారము, కాగితములు, కలములు మున్నగు వ్రాతసాధనములు.

(41) కేంద్రప్రకటనశాఖ, రహస్యవార్తాగ్రహణ శాఖ.

(42) జంతుశాస్త్రపరిశోధన, వృక్షశాస్త్రపరిశోధన, పురాతనవస్తుశాస్త్ర పరిశోధన.

• (43) పరిశోధనకై ప్రతిష్ఠాపనలను నియమించుట, వివిధవ్యాపారములకుగాని, ఉద్యోగములకుగాని ప్రత్యేక శిక్ష నొసంగు కళాశాలల స్థాపించుట.

(44) రాష్ట్రాధికారమునకు లోబడని ప్రదేశములను పునర్విభజించుట, మార్పుట, దానినిసంబంధించిన చట్టములను ప్రకటించుట.

(45) ప్రజాస్వామ్యముయొక్క ఆస్తి.

(46) అడవులనుగురించి చట్టములుచేయుట.

(47) దస్తావేజుస్థాంపులుగాక తక్కిన స్థాంపుల విషయమై చట్టములనుచేయుట.

రెండవ షెడ్యూలు

రాష్ట్ర ప్రభుత్వములకు లోబడియున్న శాఖలు

(1) భూమిసిస్తు, మిసహాయింబడిన భూమిసిస్తుతో సహా; భూమిమీదగాని, భూమిమీదవచ్చు ఆదాయము మీదగాని వేయబడగల యితరపన్నులు; సీటీటీఈ; సర్వే, సెటిల్ మెంట్లు, పొరంబోకుభూములను ఆసామీలకిచ్చి వేయుట, ప్రభుత్వమువారి ఎస్టేటులను పరిపాలించుట.

(2) ఎక్సైజు, అసగా కల్లుసారాయి మొదలగు వానిని, నల్లమందుతప్ప తక్కినమత్తుపదార్థములను పండించుట, ఇతర దేశములకు పంపుట, స్వాధీనము, కొనుగోలు, అమ్మకము. ఈ పదార్థములమీదను, నిషేధింపదగిన యిట్టి పదార్థములమీదను ఎక్సైజుపన్నును విధించుట, లైసెన్సు నిచ్చినందులకు రుసుము వసూలుచేయుట.

(3) సుంకములవంటి స్థానికపన్నులన్నియు; మరియు భూమిసెస్సు లేక భూమిఖరీద:మీద సెస్సు, ఇండ్లమీద పన్ను; బండ్లమీద, పడవలమీద పన్ను; జంతువులమీద పన్ను, గేటుపద్దపుచ్చుకొనే పన్ను, ఒక ప్రదేశమునుండి

యింకొక ప్రాదేశమునకు నరుకులను పంపునప్పుడు వసూలు చేయు సుంకములు, వ్యాపారము, ఉద్యోగము, వృత్తుల మీద పన్ను, స్వంతమార్గాలులమీదపన్ను, పత్రికా ప్రకటనలమీదపన్ను, వినోదములమీదను, వేడుకల మీదను పన్ను, జూదములపైపన్ను, స్థానికప్రతిష్ఠాపనలు ప్రజలకు చేయు ఉపకారములకుగాను వసూలుచేయు పన్నులు.

(4) ఆయా రాష్ట్రములలో, రాష్ట్రీయప్రభుత్వములు సంపాదించు భూములు.

(5) అటవీశరిపాలనము, వేటమృగముల రక్షణ.

(6) వ్యవసాయము, వ్యవసాయ శాస్త్రమునకు సంబంధించిన శరిశోధనాసంస్థలను నెలకొల్పుట, వస్తుపరీక్ష పాలములను బాగుగా పండించువిధమును ప్రజలకు నిదర్శన పూర్వకముగా బోధించుటకు ప్రభుత్వమువారు స్వయముగా పొలములను వ్యవసాయముచేయుట, పురుగుపట్టకుండ, తెగులు తగలకుండ పైరులను రక్షించుట.

(7) చేపలుపట్టు స్థలములు. (ప్రజాస్వామ్యాధికారమునకు లోబడియున్నవి తప్ప)

(8) నీటిసమైక్యత, సాగుబడికై కాల్వలను త్రవ్వించుట, మురుగునీరుపోవు కాల్వలను త్రవ్వించుట, కాలవ

కట్టలు, నీటిని నిలువచేయుట, నీటినుండి వచ్చు విధ్యుచ్ఛక్తి. (రాష్ట్ర)ములకులోబడియున్న వ్యవహారములును, ఒకరాష్ట్రమునకును స్వదేశసంస్థానమునకుగాని, యితర రాజ్యములకుగాని సంబంధించిన విషయములును తప్ప)

(9) రాష్ట్రములోని కట్టడములు, రోడ్లు, వంతెనలు, బ్లక్లు, భూమిలోను కొండలలోను తొలచిన మార్గములు, పల్లపుభూములలో వేయబడు బరంతులు, కష్టమూలకముగా బొగ్గు మొదలగువాని నెత్తు సాధనములు, ట్రాంబ్లు, ముఖ్యమైన యినుపదారులకు చేర్చు శాఖాయినపదారులు, నదులు, కాల్వలు మున్నగు ప్రయాణసౌకర్యములు, రాష్ట్రప్రజాసౌకర్యార్థము తలపెట్టు యితర కార్యములు. ఈక్రిందివిషయములు తప్ప.

౧ భారతిప్రభుత్వమునకు లోబడియున్న ఇనుపదారులు, రోడ్లు, కాల్వలు, నదులు మొదలగునవి.

౨ రాష్ట్రముయొక్క సరిహద్దులకు మించి పోయే పనులు.

౩ రాష్ట్రములసరిహద్దులలోనే యున్నను, భారత దేశమున కంతటికిని ముఖ్యమని పార్లమెంటునభి నిర్ణయించిన విషయములు.

(10) పరపతిసంఘములు

(11) ఖనిజసంపత్తిని వృద్ధిచేసికొనుట

(12) ఊమనివారణ

(13) భారత దేశములో యాత్రలు జరుపుట

(14) రాష్ట్రమునందలి స్థానికసంస్థలు, మునిసిపాలిటీలు, గ్రామపంచాయతీలు, అభివృద్ధికై యేర్పరుపబడిన ప్రతిష్ఠాపనలు, పట్టణనిర్మాణ సంఘములు, యిత్యాది స్థానికప్రభుత్వ ప్రతిష్ఠాపనలు, ఈస్థానిక ప్రతిష్ఠాపనల లెక్కల తనిఖీ.

(15) వైద్యశాఖాపరిపాలన, దానికి సంబంధించిన చికిత్సాయములను, ఔషధశాలలను, శరణాలయములను, వైద్యవిద్యాబోధనాకళాశాలలను, యేర్పరుచుట.

(16) విద్యాశాఖ, దానికి సంబంధించిన విశ్వవిద్యాలయస్థాపన, శిల్పవిద్యలను నేర్పు పాఠశాలస్థాపన, వృత్తివిద్యను, ప్రోత్సాహము చేయుట, అందుకై పాఠశాలలను స్థాపించుట.

(17) ప్రజారోగ్యము, పారిశుధ్యము, మరణలెక్కలు.

(18) కోర్టు ఆఫ్ వార్డు, అప్పలపాలయిన ఆస్తిని పరిపాలించుట, జప్తుచేయబడిన భూస్థితులు.

(19) భూసారమును అభివృద్ధిచేయుట, వ్యవసాయముకొరకైన ఋణములు.

(20) భూమియొక్క అనుభవము, రహితులును, భూస్వాములును పరిస్వరము చేసికొను కన్యలు కబోలియత్ సంబంధమైన యేర్పాటులు, సిస్టునిస్టయచట్టములు.

(21) భారతశాసనసభాశాసనములకు లోబడి, అక్వినిస్ట్రీబర్, ఆఫిషియల్ ట్రస్టీల నియామకము.

(22) పారిశ్రామికాభివృద్ధి, పారిశ్రామిక పరిశోధన.

(23) పోలీసుశాఖ. రాష్ట్రములుభరించు మిలిటరీ పోలీసు, ఆయుధపాణులగు పోలీసులు. రైల్వేపోలీసుదళములు. రైల్వేపోలీసుదళవిషయములో పోలీసు లెంతవరకు అధికారము చేయవచ్చునో, రైల్వేపోలీసులను భరించుటకు రైల్వేవా రెంత ధనము నివ్వవలెనో నిర్ణయించుచు భారతవార్గమొండు సభవారు చేయు నిబంధనలకు రాష్ట్రీయ ప్రభుత్వములు లోబడియుండువలెను.

(24) భోజనసామగ్రిలోను ఇతర వస్తువులలోను కల్తీ.

(25) ౧ బండ్లమీద అధికారము, మోటారు బండ్లవిషయమై, భారత దేశమునం దంతట వర్తించగల

లైసెన్సులయందు రాష్ట్రీయప్రభుత్వములు భారతప్రభుత్వమువారి యధికారమునకు లోబడియుండవలెను.

౨ నాటకప్రదర్శనములను సినమొట్రాఫు ప్రదర్శనములను నియమించుటయొ దధికారము.

(26) చెరసాలలు, ఖైలు, నేరస్థులకు సీతిబోధన చేయుటకు ఏర్పరచినపాఠశాలలు, దేశద్రుమ్మరితనము.

(27) వెనుకబడియున్నవారి యభివృద్ధి, వారికి నివాసము లేర్పరచుట.

(28) విధినిక్షేపములు

(29) రాష్ట్రములో న్యాయశరిపాలన. సివిల్, క్రిమినల్ అధికారముగల న్యాయస్థానముల నిర్మాణము, వానిని భరించుట.

(30) రాష్ట్రీయశాసనసభలకు ఎన్నికలు.

(31) రాష్ట్రమునకు సంబంధించిన శాసనములకు వ్యతిరేకముగా నడుచుకొనినందులకు జరిమానాలు, దండన, ఖైదు మొదలగుశిక్షలను విధించుచు చేయు చట్టములు.

(32) భారతప్రభుత్వము వారియనుమతికి లోబడి రాష్ట్రములు తమ స్వంతతలుకుబడిమీద ఋణములను చేయుట, రాష్ట్రముయొక్క ఆదాయము, ఆస్తి.

(33) జననములను, మరణములను వివాహములను రిజిస్టరుచేయుటకు సంబంధించిన చట్టముల నమలు లోనుంచుట.

(34) రాష్ట్రీయ లారిపోర్టులు.

(35) చిన్న రేపుపట్టణములు.

(36) కలకత్తా ఇంప్రీరియల్ లైబ్రరీ తప్ప తక్కిన పుస్తక భాండాగారములు, కలకత్తాలోని ఇండియన్ మ్యూసియమ్, ఇంప్రీరియల్ వాచ్ మ్యూసియమ్, విక్టోరియా మెమోరియల్ తప్ప తక్కిన చిత్రనస్తుప్రదర్శనశాలలు, జంతుప్రదర్శనశాలలు, తోటలు, మరియు సంఘములను రిజిస్టరుచేయుట.

(37) బందిలిదొడ్లు, గొడ్లను యితరులస్థలములకు పోనివ్వకుండ చేయుట.

(38) జంతుచికిత్సాశాల, శశుచికిత్సయందు కుశలుగువారి శిక్షణకై తగు యేర్పాటులుచేయుట, శశుగణమును వృద్ధిచేయుట, శశువులకు రోగములు రాకుండ ముందజాగ్రత్తపుచ్చుకొనుట.

(39) భారత శాసనసభవారి శాసనములకు లోబడి ఫ్యాక్టరీలపై నధికారము.

(40) కార్మిక వివాదములను పరిష్కరించుట.

(41) గ్యాస్, విద్యుచ్ఛక్తి.

(42) బాయిలర్లు.

(43) పొగ బాధ.

(44) కార్మికులకు యిండ్లు కట్టించుట.

(45) దుర్మరణ విచారణసంఘాధికారుల నియామకము.

(46) రాష్ట్రీయ భండారము, వ్రాతసామగ్రి.

(47) రాష్ట్రీయప్రభుత్వ ముద్రణాలయము.

(48) రాష్ట్రీయోద్యోగములు, రాష్ట్రీయోద్యోగ విచారణసంఘము.

(49) రాష్ట్రీయప్రభుత్వ కాద్యస్థానము.

(50) భారతప్రభుత్వమువారి నియామకములకు లోబడి, ఎన్నికలను జరుపుట.

(51) కోర్టుఫీజు మున్నగు రుసుములు, మరణశాసనములపై రుసుములు, వారసత్వముపైనను, ఆస్తిమీదను పన్నులు.

(52) భారతశాసనసభవారుచేయు శాసనములకు లోబడె, సరకులను ఉత్పత్తిచేయుటకును, పంపకముచేయుటకును, అధికారము గలిగియుండుట.

(53) భారతశాసనసభవారు చేయు నిబంధనలకు లోనై, పరిశ్రమలను వృద్ధిచేసికొనుట.

(54) భారతశాసనసభవారుచేయు శాసనములకు లోనై దేవాదాయ ధర్మాదాయములను పరిపాలించుట.

(55) భారతశాసనసభవారి శాసనములకు లోనై జూదములాడుటను పంచెమును వేయుటను నియమించుట.

(56) భారతశాసనసభవారి శాసనములకు లోబడి, పశువులయెడల క్రూరత్వమును ఆపివేయుట, అపశువులయందలి మృగమును, పక్షులను రక్షించుట.

(57) భారతశాసనసభవారి శాసనములకులోబడి, రాష్ట్రీయప్రభుత్వములకు దస్తావేజు స్థాంపులమీద అధికారముండును. కోర్టుశీఘ్రస్థాంపులవిషయమైగూడ, ఉన్నత న్యాయస్థానము 'బరిజనల్ సైడ్' అధికారములకు లోబడియున్న దావాలలోను, తీర్పులోను విధింపబడే కోర్టుశీఘ్ర మొత్తములలో, భారత శాసన సభాశాసనములకు లోబడి రాష్ట్రీయప్రభుత్వములకు అధికారము లుండును.

(58) భారతశాసనసభవారి శాసనములకు లోబడి, దస్తావేజులు, పత్రమును నిజస్థరుచేయుట.

(59) భారతశాసనసభవారి శాసనములకు లోబడి, తూకపురాళ్లు కొలతమానములను నిర్ణయించుట.

(60) భారతశాసనసభవారి యధికారమునకు లోబడి విషమాలపైని, యుద్ధపరికరములు, మందుగుండు సామగ్రులపైని; శిలాతైలము, ప్రేలుడుసామగ్రులపైని, యధికారము.

(61) భారతశాసనసభవారి శాసనములకులోబడి వార్తాపత్రికలపై నధికారము.

(62) భారతశాసనసభవారి యధికారములకు లోబడి, వైద్యవృత్తి నవలంబించుటకును, యితరవృత్తుల నవలంబించుటకును తగిన యోగ్యతలను, విద్యాపరిమితులను నిర్ణయించుట.

(63) స్థానికసంస్థల లెక్కలను తనిఖీచేయుట.

ఒకటవ అనుబంధము

మతముల ననుసరించి పాంచాలమునందలి

జనాభా వివరములు

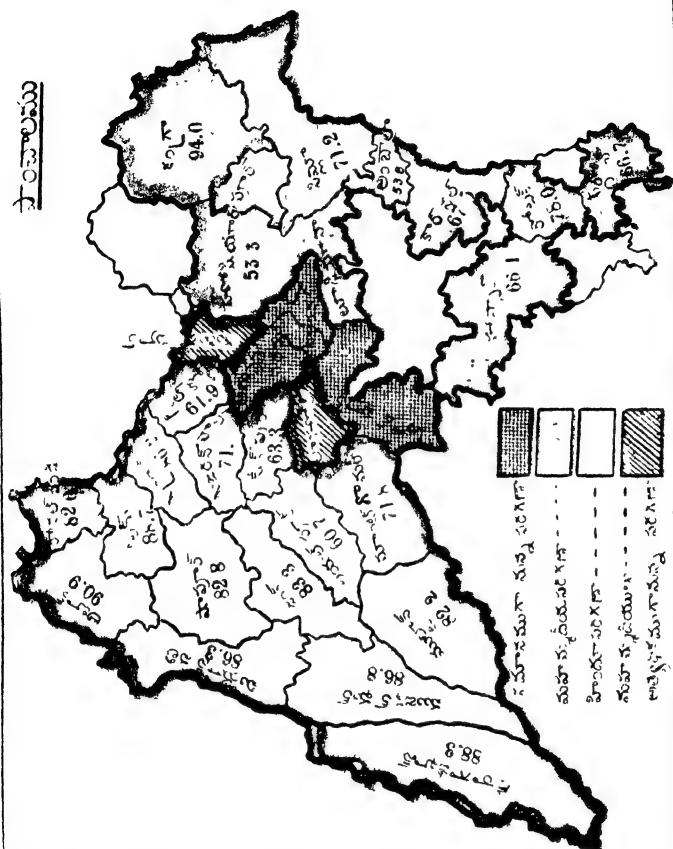
ఈ అనుబంధము పాంచాలములోని జనసంఖ్య వివరములను దెల్పును. శాసనసభలో వివిధమతముల వారికి లభింపగల శాసన సభ్యత్వస్థానముల సంఖ్యను గూడ ప్రత్యేకముగా వివరించును.

ఈ అనుబంధము యీ క్రింది యాహలపై యాధారపడియున్నది.

1. భూవైశ్యాల్యము ననుసరించి జిల్లా కిన్నియని గాని, ఖండమున కిన్నియని గాని సభ్యుల నెన్నుకొను పద్ధతియుండును. (Territorial representation) సంయుక్త నియోజకవర్గము లుండునుగాని స్థానములను ప్రత్యేకించుట యుండదు.

2. మైనరులు కాని వా రందరకు వోటింగు అధికార ముండును. లేదా వివిధసంఘములయందలి ఎన్నికదారుల సంఖ్య వారివారి జనాభా ననుసరించు ఒకానొక వోటింగుపద్ధతిమీద నైనను ఆధారపడి యుండును.

భాగ్యలక్ష్మి



మొత్తము జనాభాలో అత్యధిక సంఖ్యగల సంఘములనారు నూటికి కన్నీపంతులున్నారో యీ సంఖ్యలు చూచించును. పచ్చరంగు వేసిన మండలములయందు మొత్తము జనాభాలో మహమ్మదీయులు నూటికి కన్నీపంతులున్నారో తెలియజేయబడినది. ఎఱ్ఱరంగు వేసిన మండలములలో హిందువులును సిక్కులును కలిసి నూటికి కన్నీపంతులని తెలియజేయబడినది.

ఈ యనుబంధములలోని వివరములు 1921 సంవత్సరపు జనాభాలెక్కలమీద నాధారపడియున్నవి. ఐనను పాంచాలమునందు హిందువులు యభివృద్ధికంటె మహమ్మదీయులలో నభివృద్ధి హెచ్చుగానున్నదని చెప్పవలసియున్నది. మహమ్మదీయులలో నభివృద్ధి హెచ్చుగా నుండుటకు కారణము హిందువులు మహమ్మదీయమతమును స్వీకరించుటవలన గాదనియు మహమ్మదీయులలో విధవావివాహము లుండుటవలనను, బాల్యవివాహములు లేకుండుటవలనను, యిత్యాది సాంఘికకారణములవలన నని జనాభానివేదిక తెలుపుచున్నది. బాల్యవివాహములవలన హిందువులలో శిశువుల మరణసంఖ్య మహమ్మదీయులలో శిశువుల మరణసంఖ్యకంటె హెచ్చుగా నున్నది. కావున ఈనాడు పాంచాలములోని మహమ్మదీయుల సంఖ్య 1921 సంవత్సరమున నున్న జనాభాకంటె కొంచెము హెచ్చుగా నుండును. రాబోవు జనాభాలెక్క లీ భేదమును స్పష్టముగా ప్రకటింపగలవు. కావున 1921 సంవత్సరపు జనాభాలెక్కల ననుసరించి మేము నిర్ణయించిన సభ్యత్వస్థానములు వారికినిజముగావచ్చు స్థానములకంటె తక్కువగానే అంచనావేయబడినవి. వారి జనాభా వృద్ధియైనది గనుక వారి కింకను కొన్ని స్థానములు లభించుట నిశ్చయము.

జనభానివేదికలోని లెక్కల ననుసరించి శాసన సభలోని ప్రాతినిధ్యమును సరిగా నిర్ణయించుట సాధ్యము కాదు. చాలమట్టుకు శాసనసభాప్రాతినిధ్యము నియోజక వర్గముల యేర్పాటుమీద నాధారపడి యుండును. సంయుక్త నియోజకవర్గములలో హిందువులు హిందువునకే వోటునిచ్చుననియు, మహమ్మదీయులు మహమ్మదీయునికే వోటు నిచ్చుననియు నిశ్చయముగా చెప్పజాలము. కోరదగి నదికూడ కాదు. మా గుణకారములలో నిట్టివానిని మేము పరిగణింప వీలుకాదు. కేవల సాంఘికస్థితులమీదనే ఈ సమస్యను చర్చించుచున్నాము గాన సాంఘికాభిమానముమీదనే యందరు వోట్ల నిచ్చెదరని తలచవలెను. నియోజకవర్గము లేర్పడలేదు గావున ప్రతిజిల్లాకు జనాభా వివరములను, వానినిబట్టి ఆయాజిల్లాకు లభించు శాసన సభ్యత్వస్థానములను నిర్ణయించవలెను. ఒకజిల్లాగాని, జిల్లాలో నొకభాగముగాని ఒక నియోజకవర్గముగా చేయబడవచ్చును.

పాంచాలములోని జనాభా (సంస్థానములుగాక)
1921 సంవత్సరమున నీ క్రిందివిధముగా నుండెను.

మహమ్మదీయులు	1,14,44,321	...	55.3%
హిందువులు	65,79,260	...	31.8%
సిక్కులు	22,94,207	...	11.1%

ఇతరులు (పాచ్చగా పై) స్త్రీలు)	3,67,236... 1.8%
మొత్తం	<u>2,06,86,024... 100%</u>

ఈ పై సంఖ్యలవలన మహమ్మదీయు లితరులందరి కన్నను చాల హెచ్చుగా లేక పోయినను, కొంచెము హెచ్చుగానున్నారని తెలియగలదు. పాంచాలములోని జనసంఖ్య విభాగముల నింకకొంచెము జాగరూకతతో విచారించితేమీని పాంచాలమునందలి మొత్తము జనాభా ననుసరించి వారి కుండదగిన ప్రాబల్యముకంటె హెచ్చు ప్రాబల్యము వారి కున్నదని తేటపడగలదు. ప్రస్తుత సమయమున రాష్ట్రమునకు దక్షిణమున—అంబాలా జలం దరు డివిజనులలో—హిందూవులును సిక్కులును హెచ్చుగా నుండుటయే దీనికికారణము. ఈ రెండు డివిజనులలోను మహమ్మదీయులు అల్పసంఖ్యాకులుగా నున్నారు. కాని యితరస్థలములయందు వారిజనాభా హెచ్చుగా నుండుట వలన ఈలోకమును వారు తీర్చుకొనుచున్నారు.

పాంచాలమును హెచ్చుతగ్గుగా మూడు వైసర్లిక విభాగములుగా విభాగించవచ్చును. 1. మహమ్మదీయులు చాల హెచ్చుగానున్న విభాగము 2. ఇద్దరుయించుమించుగా సమానముగానుండి మహమ్మదీయులే కొంచెము హెచ్చుగానున్న భాగము. 3. హిందూసిక్కువిభాగము. ప్రస్తుత డివిజనులను ఈ క్రిందిపరగణాల్ని క్రింద విభజింపవచ్చును.

I రావలుపిండి, ముల్టాన్ డివిజనులు, మహమ్మదీయ పరగణాలో చేరును. ఇచ్చట మహమ్మదీయులు చాల హెచ్చుగా నున్నారు. [రావలుపిండిలో 66.9%, ముల్టానులో 76.9%]

II లాహోర్ డివిజన్. ఇచ్చట హిందూవులును మహమ్మదీయులును కొంచెము హెచ్చుతగ్గుగా సమానమేగాని, మహమ్మదీయులే హెచ్చు.

III అంబాలా, జలందరు జిల్లాలు. ఇవి హిందూ సిక్కు పరగణాగా విభజింతుము. మహమ్మదీయు లిచ్చట స్వల్పసంఖ్యాకులుగా నున్నారు. [అంబాలాలో 26.3%, జలందరులో 32.8%]

ఈ సాంఘిక పరగణాలననుసరించి శాసనసభలలో ప్రాతినిధ్యమును కొంచెము హెచ్చుతగ్గుగా నిర్ణయింపవచ్చును. నూరువేల ప్రజల కొక్క సభ్యుడైనచో ఈ క్రిందనిచ్చిన సభ్యత్వస్థానములు వారికి లభించును.

జనాభావేలలో... శాసనసభ్యుల సంఖ్య
పాంచాలముయొక్క జనాభా

మొత్తము	20,685—207
{ రావలుపిండి డివిజన్	3,461—35 }
{ ముల్టాన్ డివిజన్	4,218—42 }

ii	లాహోర్ డివిజన్	4,997—50	50
iii	{ అంబాలా డివిజన్	3,827—38	80
	{ జలందర్ డివిజన్	4,182—42	
			207

మహమ్మదీయులు మహమ్మదీయ పరగణాలో సన్నిస్థానములను ఆక్రమించుకొందు రనియు, హిందూ సిక్కులు హిందూసిక్కు పరగణాలలో సన్నిస్థానములను ఆక్రమించుకొందు రనియు తలచెదము. లాహోర్ డివిజనులో యిద్దరు స్థానములను పంచుకొనవచ్చును ఇది సంపూర్ణముగా నిట్లు జరుగదు. జరుగకూడదు. ప్రతిడివిజనులో నెన్నుకొనబడువా రందరు ఒక్క సంఘమునకు జేందియుండుట కోరదగినది కాదు. హెచ్చుతగ్గుగా మనము గుణించుచున్నప్పుడు, హిందూసిక్కు పరగణాలో మహమ్మదీయులకు వచ్చు స్థానములును, మహమ్మదీయ పరగణాలో హిందూసిక్కులకు వచ్చు స్థానములును సరిపోవునని తలంచవచ్చును. నిజమాలోచించిన యెడల మహమ్మదీయులకు హిందూసిక్కు పరగణాలో కొద్దిస్థానములు లభించుట వీలగునేమో కాని, మహమ్మదీయ పరగణాలో హిందూసిక్కులకు చొరవగలుగుట యసంభవము. రావలుసిండి మూల్టాన్ జిల్లాలలో మహమ్మదీయులు చాల హెచ్చుగా నున్నారు. [86.0%, 76.9%]

కావున పైసంఖ్యలవలన తేలిక సారంశ మేమి? మహమ్మదీయులకు వారి పరగణాలో 80 స్థానములు తప్పవు. హిందూసిక్కులకు వారి పరగణాలో 77 స్థానములు వచ్చును. మూడవ పరగణాలో—లాహోర్ డివిజన్—యిద్దరికి స్థానములు లభించును గాని మహమ్మదీయులకే హెచ్చుస్థానములు లభించుటకు సావకాశము లున్నవి. వారు జనాభాలో నూటికి 57.0 చొప్పున నున్నారు. హిందువులు 20.7%, సిక్కులు 16.2% ను ఉన్నారు. క్రైస్తవవాదులు 6.1%. క్రైస్తవవాదులవిషయమై యిచ్చట నేమియు చెప్ప నవసరములేదు. వారికి మహమ్మదీయులయెడ విరుద్ధభావ మేమియు నుండునని తలచ వీలులేదు. వారిని హిందూ సిక్కులతో కలుపుటకుగూడ కారణములు లేవు. కావున నీపరగణాలో మహమ్మదీయులు హిందువులకన్న 1½ వంతు లున్నారు. భేదము చాల నున్నది గాన, ఎన్నికలలో నీభేదము తప్పక కనబడును జనభాననుసరించి న్యాయముగా రాదగిన స్థానముల కంటె మహమ్మదీయులకు సామాన్యముగా హెచ్చుస్థానములు లభించవలెను. కాని జనాభాననుసరించిన స్థానములు వచ్చునని తలచినను వారికి 29 స్థానములు వచ్చును. వారికి మహమ్మదీయపరగణాలో రాదగిన స్థానములకు దీనిని కలిపినయెడల వారికి లభించు స్థాన

ములు 106. శాసనసభలో మొత్తము స్థానములసంఖ్య 207 గనుక వారికి యితరసంఘము లన్నిటికంటె హెచ్చు స్థానములు లభించును. అప్పిసంఖ్యాకులలో 'ఇతరులు' గూడ చేరియుందురుగనుక, హిందూ-సిక్కులకంటె మహమ్మదీయులకు చాల హెచ్చుస్థానములు లభించును.

హిందువుల శ్రేయమును సిక్కుల శ్రేయమును ఒక్కటేయనియు, అన్ని వేళలయందు వారు కలసియే యుందురనియు తలచుటవలన పై ఫలితములు గలిగినవి. ఇట్టియూహ కవకాశమేమియు గానరాదు. అన్ని వేళల యందు వారుకలసి వోట్లనిత్తురనుట యసంభవము. వారు కలసి ప్రతినిధుల నెన్నుకొననిచో అధికసంఖ్యాకు లగు మహమ్మదీయులముందు అత్యల్పసంఖ్యాకులగు హిందువులు యొక్కయు, సిక్కుల యొక్కయు దౌర్బల్యము యొకను పరిస్పృటముగా నగుపడును.

లాహోర్ డివిజనులోని స్థితిగతులు చాల క్లిష్టము గానుండవచ్చును గనుక ఈసమస్య నికకొంత వివరముగా నాలోచించెదము. ఈడివిజనులోని ఆరుజిల్లాలలో మూడు జిల్లాలయందు — సైలుకోట్, గుజర్నవాలా, షేక్ పూరా, మహమ్మదీయు లత్యధిక సంఖ్యాకులుగా నున్నారు. ఈ జిల్లాలలో 'యితరులు' [కై]స్తవాదులు] గూడ చాలమంది యున్నారు. కనుక, వీరిని హిందూ

సిక్కు జనాభానుండి మినహాయించిన యెడల మహ్మదీయుల యాధిక్యత మరింత హెచ్చును.

ఈ వివరములను గమనింప దగును.

సెయింట్ కోట్ జిల్లా		స్థానములు
మహమ్మదీయులు	61.9%	
హిందువులు	19.5%	9½
సిక్కులు	8.0%	
ఇతరులు	10.5	

హిందువులును సిక్కులును కలసి 27.5% ఉన్నారు. మహమ్మదీయులు 61.9% ఉన్నారు. కావున మహమ్మదీయులు హిందూ సిక్కు జనాభాకంటె రెండింతలకన్న హెచ్చుగానున్నారు.

గుజరాత్ వాల్ జిల్లా		స్థానములు
మహమ్మదీయులు	71.0%	
హిందువులు	15.8%	6½
సిక్కులు	8.2%	
ఇతరులు	5.1%	

ఈ జిల్లాలో హిందువులు సిక్కులు కలసి 24.0% మహమ్మదీయులు 71.1% కావున మహమ్మదీయులు హిందూ సిక్కు జనాభాకన్న దాదాపు మూడింతలున్నారు.

షేక్ ఫుల్స్		స్థానములు
మహమ్మదీయులు	63.3%	
హిందువులు	16.0%	
సిక్కులు	15.9%	53
ఇతరులు	4.8%	

ఈ జిల్లాలో హిందువులు సిక్కులు కలసి 31.9% మహమ్మదీయులు 63.3%. కావున మహమ్మదీయులు హిందూ సిక్కుజనాభాకన్న రెండింతలున్నారు.

ఈ మూడుజిల్లాలలో మహమ్మదీయులతిబలాద్యం లై యున్నారు. ఈ మూడుజిల్లాలు నిజముగా మహమ్మదీయ పరగణాతో కలుపబడవలసినది. ఈ జిల్లాలు మూడు నుకలసి శాసనసభకు 21 సభ్యులను పంపగలుగును. ఈ సభ్యులను 77 తో కలపినచో 98 గురు సభ్యులు మహమ్మదీయపరగణానుండియే పంపబడుదురు.

లాహోర్, డివిజనులో నితరజిల్లాల స్థితి యీక్రింది విధముగానున్నది.

లాహోర్ జిల్లా		స్థానములు
మహమ్మదీయులు	57.3%	
హిందువులు	21.5%	11
సిక్కులు	15.9%	
ఇతరులు	5.3%	

ఇచ్చట హిందూ సిక్కుజనాభా 37.4%. మహమ్మదీయజనాభా 57.3%. ఉత్తరజిల్లాలలో హిందువుల కన్న మహమ్మదీయులున్నంత హెచ్చుగా నిచ్చట లేక పోయినను, హెచ్చుగా నేయున్నారు. హిందూ సిక్కుజనాభాకన్న $1\frac{1}{2}$ వంతులకన్న హెచ్చుగావున్నారు.

అమృతసరంజిల్లా		స్థానములు
మహమ్మదీయులు	45.6%	
హిందువులు	21.6%	
సిక్కులు	30.9%	9
ఇతరులు	1.8%	

ఈ జిల్లాలో హిందువులు సిక్కులు కలిసి 52.5%. మహమ్మదీయులు 45.6%. కావున హిందూసిక్కు లిచ్చట కొంచము హెచ్చుగానున్నారు.

గురుదాస్ పూర్ జిల్లా		స్థానములు
మహమ్మదీయులు	49.6%	
హిందువులు	25.0%	
సిక్కులు	16.2%	6½
ఇతరులు	8.2%	

ఇచ్చట మహమ్మదీయులు హిందూసిక్కుజనాభా కంటె హెచ్చుగానున్నారు. మహమ్మదీయులు 49.6%.

హిందూసిక్కులు 42.2%. కాని హెచ్చుతారతమ్యము లేదు. అమృతసరములోని స్థితిగతు లిచ్చట తారుమారై నవి. ఇచ్చట ఇతరులుగూడ విశేషముగానున్నారు.

కావున నీమూడు జిల్లాలలో మహమ్మదీయులు లాహోర్ జిల్లాలో బలీయముగాను, గురుదస్ పూర్ లో సామాన్యముగాను, అమృతసరములో బలహీనస్థితియందును ఉన్నారు. గురుదస్ పూరుజిల్లాయందైనను మహమ్మదీయులు ప్రత్యేకముగా హిందువులకన్నను, మహమ్మదీయులకన్నను హెచ్చుగానున్నారు.

ఈ జిల్లాలలో, తప్పకుండా లాహోర్ లో మహమ్మదీయులు కొన్ని స్థానములను సంపాదించెదరనుటనిశ్చయము.

కావున లాహోర్ జిల్లానుండి చాలమందిసభ్యులెన్నుకొనబడెదరు. ఈ సంఖ్యను మహమ్మదీయ పరగణా ప్రతినిధులు సంఖ్యతో కలిపినయెడల శాసనసభలోవారికి ఆధిక్యత గలుగును.

ఈసమస్యను యింకొకవిధమున విచారించవచ్చును. డివిజనలవారిగా నాలోచింపక జిల్లాలవారిగా విచారించవచ్చును. ఇట్లయినచో ఫలితములు మరింతముగా తెలియగలవు.

పాంచాలములో 29 జిల్లాలుగలవు. వీనిని నాల్గు పరగణాలుగా విభజింపవచ్చును. (1) మహమ్మదీయులు అత్యధిక సంఖ్యాకులుగానున్న భాగము. మహమ్మదీయుల బలిమియిచ్చట అభేద్యము; (2) రెండవవిభాగమున మహమ్మదీయులు హెచ్చుగానున్నారుగాని మొదటి విభాగములో నున్నంత హెచ్చుగాలేరు; (3) ఈ విభాగమున నే సంఘమును అధిక్యత వహించియుండలేదు; (4) ఈ విభాగములో హిందువులును సిక్కులును మహమ్మదీయులకంటె హెచ్చుగానున్నారు.

I మహమ్మదీయులు అత్యధికముగానున్న జిల్లాలు.

జిల్లా	మొటికి మహమ్మదీయులసంఖ్య	శాసనసభలో సభ్యులు
(1) గుజ్రాత్	86.2	8
(2) హావూర్	82.8	7
(3) జీలమ్	88.7	5
(4) రావల్పిండి	82.6	6
(5) అటక్	90.9	5
(6) మి. రూన్ వలి	86.3	4
(7) మాంట్ జామరి	71.8	7
(8) లయల్పూర్ము	60.7	10
(9) ఝంగ్	83.3	6

(10) ముల్టాన్	82.2	9
(11) ముజఫర్ ఘా	86.8	5½
(12) డేరాగాజీఖాన్	88.3	5
(13) సెయిల్ కోట్	61.9	9½
(14) గుజరన్ వాలా	71.0	6
(15) షేక్ పురా	63.3	5
		<hr/>
		98

II మహమ్మదీయులు అధికముగానున్న జిల్లాలు

(1) లాహోర్		సభ్యులు
హిందువులు	21.5	
మహమ్మదీయులు	57.3	11
సిక్కులు	15.9	
ఇతరులు	5.3	
(2) గురుదాస్ పూర్		సభ్యులు
హిందువులు	26.0	
మహమ్మదీయులు	49.6	8½
సిక్కులు	16.2	
ఇతరులు	8.2	
		<hr/>
		19½

III ఎవరును అధికులుగా లేని విభాగము

(1) జలంధర్		సభ్యులు
హిందువులు	29.4	
సిక్కులు	25.1	8
మహమ్మదీయులు	44.5	
ఇతరులు	1.0	
(2) ఫిరౌజ్ పూర్		సభ్యులు
హిందువులు	27.6	
సిక్కులు	27.6	11
మహమ్మదీయులు	43.9	
ఇతరులు	0.9	
(3) అశుభైసగము		సభ్యులు
హిందువులు	21.6	
సిక్కులు	30.9	9
మహమ్మదీయులు	45.6	
ఇతరులు	1.8	
		28

ఈమూడుజిల్లాలలోకూడ మహమ్మదీయులు హిందువులకన్నను సిక్కులకన్నను హెచ్చుగా నున్నారు.

IV హిందువులను సిక్కులను చాల హెచ్చుగానున్న పరగణా

(1) హిస్సార్	హిందువుల	66.1 ... 7	
(2) రోహిల్	"	78.0 ... 8	
(3) జర్గాన్	"	66.7 ... 8	
(4) కార్నల్	"	67.5 ... 8	
(5) అంనోలా	"	53.8 ... 7	
(6) సిమ్లా	"	71.2 ... $\frac{1}{2}$	
(7) కంగ్రా	"	94.0 ... 8	
(8) హాషియాల్ పూర్	"	53.3 ... 9	
(9) లూథియానా	హిందువులు	23.6	} 6
	సిక్కులు	41.5	
	మహమ్మదీయులు	34.0	
	ఇతరులు	.9	

దీని ప్రకారము మహమ్మదీయులు
 అత్యధికముగా నున్న 15 జిల్లాలనుండి
 వారికి లభించు స్థానములు

98

హిందువులకు హిందు-పరగణానుండి
 లభించు స్థానములు

61 $\frac{1}{2}$

హెచ్చుగామహమ్మదీయులున్న రెండు
 జిల్లాలనుండి మొత్తము స్థానములు

19 $\frac{1}{2}$

హిందువులును మహమ్మదీయులును
 హెచ్చుతగ్గుగా సమానముగానున్నను ప్రత్యే
 కముగా హిందువులకన్నను సిక్కులకన్నను
 మహమ్మదీయులు కొంచెము హెచ్చుగానున్న
 జిల్లాలనుండి

28

వెరసి స్థానములు 207

ఈ మొత్తము 207 సభ్యులలో 104 సభ్యులున్న
 యెడల హెచ్చుసంఖ్య లభించును.

ఈ పై వివరములవలన తేలిన సారాంశ మీ క్రింద
 పొందుపరుచుచున్నాము.

1. మహమ్మదీయులు చాల హెచ్చుగానున్న
 పరగణానుండి మహమ్మదీయులు 98 స్థాన
 ములు అనగా శాసనసభలోని మొత్తము
 స్థానములలో 47.3
2. హిందూ సిక్కులు హెచ్చుగానున్న విభా
 గమునుండి హిందువులకు సిక్కులకు
 కలిసి సభలో మొత్తము స్థానములలో 29.8
3. మహమ్మదీయులు హెచ్చుగానున్న రెండు
 జిల్లాలలో సభలో మొత్తముస్థానముల
 సంఖ్య 19½ అనగా 9.4

4. వివిధ సంఘములవారు హెచ్చుతగ్గుగా
సమానముగా నుండి మహమ్మదీయులే
ప్రత్యేకముగా హిందువులకన్నను మహమ్మ
దీయులకన్నను హెచ్చుగానున్న మూడు
జిల్లాలు కలిసిన విభాగమునుండి సభలో
మొత్తము స్థానములలో 28 స్థానములు
అనగా

13.5

స్థానములు 100

మూడవవిభాగమునందు మహమ్మదీయులు హెచ్చు
గానున్నారు గాన దానినుండి $19\frac{1}{2}$ స్థానములలో పదియై
నను మహమ్మదీయులకు లభించును. వారికి తప్పకుండా
తమ పరగణానుండి వచ్చేడి 98 స్థానములతో కలిపిన
యెడల 108 స్థానములు వారికి లభించును. హెచ్చు సం
ఖ్యకు రావలసినది 104 గనుక వారికి హెచ్చుసంఖ్య
లభించినది. మూడవ విభాగమునందుగూడ వారు సిక్కుల
కంటె హిందువులకంటె హెచ్చుగాన వారికి కొన్ని
స్థానములు లభింపవచ్చును. 28 స్థానములలో 12 స్థా
నములైనను వారు ఆసింపవచ్చును. వీనిని కలుపుకొనిన
120 స్థానములు వారికి లభించును; అనగా నూటికి 58%.
కావునయెంత తక్కువగా అంచనా వేసినను వారికి నూ
టికి 58 స్థానములు లభించును.

పాంచాలము (బిటిష్ పరిపాలితము) జనాభావివరములు

పాంచాలము

మొత్తము జనాభా	2,06, 85, 024...100.%
మహమ్మదీయులు	1,14, 44, 321...55.3%
హిందువులు	65, 79, 260...31.8%
సిక్కులు	22, 94, 207...11.1%
ఇతరులు (ముఖ్యముగా క్రైస్తవులు)	3, 67, 236...1.8%

పాంచాలములోని డివిజనులు (వేలలో జనాభా వివరములు)

జనాభా మాటికి లక్షకొక సభ్యులు
చొప్పున సభ్యులు

లింబాలాసివిజన్

మొత్తము	3827	100	
హిందువులు	2556	66.6	
మహమ్మదీయులు	1006	26.3	38
సిక్కులు	158	4.2	
ఇతరులు	106	2.8	

జలంధరుజిల్లా

మొత్తము	4128	100	
హిందువులు	1893	45.0	
మహమ్మదీయులు	1370	32.8	42
సిక్కులు	880	21.0	
ఇతరులు	40	0.9	

జిల్లా	వేలంగాజన సంఖ్య	నూటికి	కాసనసభల లో సభ్యులు
లాహోర్ డివిజన్			
మొత్తము	4497	100	
హిందువులు	1033	20.7	
మహమ్మదీయులు	2849	57.0	50
సిక్కులు	813	16.2	
ఇతరులు	303	6.1	
రావల్పిండి డివిజన్			
మొత్తము	3461	100	
హిందువులు	296	8.5	
మహమ్మదీయులు	2973	86.0	35
సిక్కులు	153	4.4	
ఇతరులు	38	1.1	
ముల్తాన్ డివిజన్			
మొత్తము	4218	100	
హిందువులు	602	14.3	
మహమ్మదీయులు	3246	76.9	42
సిక్కులు	290	6.9	
ఇతరులు	80	1.9	

I పాంచాలములోని జిల్లాలు

మహమ్మదీయులు చాలా హెచ్చుగానున్న జిల్లాలు

జిల్లా	వేలలోజన సంఖ్య	నూటికి	శాసనసభ్యులలో సభ్యులు
(1) గుజరాత్			
మొత్తము	824	100	
హిందువులు	59	7.2	
మహమ్మదీయులు	710	86.2	8.2
సిక్కులు	49	6.0	
ఇతరులు	6	0.7	
(2) మఘాల్			
మొత్తము	720	100	
హిందువులు	79	11	
మహమ్మదీయులు	596	82.8	7.2
సిక్కులు	30	4.2	
ఇతరులు	15	2.1	
(3) జీలమ్			
మొత్తము	477	100	
హిందువులు	33	6.9	
మహమ్మదీయులు	423	88.7	4.8
సిక్కులు	19	4.0	
ఇతరులు	2	0.4	

జిల్లా	వేలలో జన సంఖ్య	నూటికి	శాసనసభల లో సభ్యులు
(4) రానల్పిండి			
మొత్తము	569	100	
హిందువులు	55	9.7	
మహమ్మదీయులు	470	82.6	5.7
సిక్కులు	32	5.6	
ఇతరులు	12	2.1	
(5) అటక్			
మొత్తము	512	100	
హిందువులు	25.5	5.0	
మహమ్మదీయులు	465.5	90.9	1
సిక్కులు	20	3.9	
ఇతరులు	1	0.2	
(6) మియాన్ వలి			
మొత్తము	358	100	
హిందువులు	45	12.6	
మహమ్మదీయులు	309	86.3	3.6
సిక్కులు	3	0.8	
ఇతరులు	1	0.3	

పేజీలు

గిల్లా	జేబ్ లో బన సంఖ్య	ను టికి	శాసనసభల లో శాసనసభలు
(7) మాంటుగొమరీ			
మొత్తము	714	100	
హిందువులు	92	12.9	
మహమ్మదీయులు	513	71.8	7.1
సిక్కులు	96	13.4	
ఇతరులు	13	1.8	
(8) లయల్ పూర్			
మొత్తము	980	100	
హిందువులు	177	18.1	
మహమ్మదీయులు	595	60.7	9.8
సిక్కులు	161	16.4	
ఇతరులు	47	4.8	
(9) జంగ్			
మొత్తము	570	100	
హిందువులు	84	14.7	
మహమ్మదీయులు	475	83.3	5.7
సిక్కులు	9	1.6	
ఇతరులు	2	0.4	

జిల్లా	వేలలోజన సంఖ్య	నూటికి	శాసనసభల లోసభ్యులు
(10) ముల్తాన్			
మొత్తము	890	100	
హిందువులు	129	14.5	
మహమ్మదీయులు	732	82.2	8.9
సిక్కులు	18	2.0	
ఇతరులు	11	1.2	
(11) ముజఫర్ పూర్			
మొత్తము	568	100	
హిందువులు	66	11.6	5.7
మహమ్మదీయులు	493	86.8	
సిక్కులు	5	0.9	
ఇతరులు	4	0.7	
(12) డేరాగాజీఖాన్			
(బిలోక్ పరగణాకలుపుకొని)			
మొత్తము	496	100	
హిందువులు	54	10.9	
మహమ్మదీయులు	438	88.3	5.0
సిక్కులు	1	0.2	
ఇతరులు	3	0.6	

జిల్లా	వేల హెక్టార్ల సంఖ్య	మొత్తం	కాపనసభల లో సభ్యులు
(13) సైల్ కోల్			
మొత్తము	938	100	
హిందువులు	183	19.5	
మహమ్మదీయులు	581	61.9	9.4
సిక్కులు	75	8.0	
ఇతరులు	99	10.5	
(14) గుజరాత్ నాలా			
మొత్తము	623	100	
హిందువులు	98	15.8	
మహమ్మదీయులు	443	71	6.2
సిక్కులు	51	8.2	
ఇతరులు	31	5.1	
(15) షేక్ పూరా			
మొత్తము	523	100	
హిందువులు	84	16.0	
మహమ్మదీయులు	331	63.3	5.2
సిక్కులు	83	15.9	
ఇతరులు	25	4.8	
(15) జిల్లాలు			97.6

II హెచ్చుగా మహమ్మదీయులన్న జిల్లాలు

ఈ పరగణాలలో మహమ్మదీయులు, హిందువులు సిక్కులు కలసిన జనాభాకంటె హెచ్చుగా నున్నారగాని మొదటి భాగములోనున్నంతమంది లేరు.

జిల్లా	చేలలోజన సంఖ్య	నూటికి	శాసనసభలలోసభ్యులు
(1) లాహోర్			
మొత్తము	1131	100	
హిందువులు	243	21.5	
మహమ్మదీయులు	648	57.3	11.3
సిక్కులు	180	15.9	
ఇతరులు	60	5.3	
(2) గురుదాస్ పూర్			
మొత్తము	852	100	
హిందువులు	222	26.0	8.5
మహమ్మదీయులు	423	49.6	
సిక్కులు	137.5	16.2	
ఇతరులు	69.5	8.2	
<hr/> 2 జిల్లాలు			<hr/> 19.8

III ఏసంఘముగూడ హెచ్చుగాలేదుగాని ప్రశ్నేకముగా హిందువుల కంటె, సిక్కులకంటె మహమ్మదీయులు హెచ్చుగానున్న జిల్లాలు

1 జలందర్ సభ్యులు

మొత్తము	822.5	100	
హిందువులు	242	29.4	
మహమ్మదీయులు	366.5	44.5	
సిక్కులు	206	25.1	8.2
ఇతరులు	8	1.0	

2. ఫిరోజ్ పూల్

మొత్తము	1698	100	
హిందువులు	303	27.6	
మహమ్మదీయులు	482	43.9	11
సిక్కులు	303	27.6	
ఇతరులు	10	9	

3. అమృతసరము

మొత్తము	929	100	
హిందువులు	201	21.6	
మహమ్మదీయులు	424	45.6	9.3
సిక్కులు	287	30.9	
ఇతరులు	17	1.8	

IV హిందువుల సిక్కులు చాల హెచ్చుగానున్న జిల్లాలు

1. హిస్సార్ సభ్యు

మొత్తము	817	100	
హిందువులు	540	66.1	
మహమ్మదీయులు	216	26.4	
సిక్కులు	46	5.6	8.2
ఇతరులు	15	1.8	

2. రోటల్

మొత్తము	772	100	
హిందువులు	602	78.0	
మహమ్మదీయులు	125	16.2	7.7
సిక్కులు	1	.1	
ఇతరులు	44	5.7	

4. గూర్గాన్

మొత్తము	682	100	
హిందువులు	455	66.7	
మహమ్మదీయులు	217	31.8	6.8
సిక్కులు	1	.1	
ఇతరులు	9	1.3	

4. కార్నల్

మొత్తము	829	109	సభ్యులు
హిందువులు	560	67.5	
మహమ్మదీయులు	236	28.5	8.3
సిక్కులు	12	1.4	
ఇతరులు	21	2.6	

5. లింబోలా

మొత్తము	682	100	
హిందువులు	367	53.8	
మహమ్మదీయులు	206	30.2	6.8
సిక్కులు	98	14.4	
ఇరులు	11	1.6	

6. సిల్హా

మొత్తము	45	100	
హిందువులు	32	71.2	
మహమ్మదీయులు	7	15.5	0.4
సిక్కులు	1	2.2	
ఇతరులు	5	11.1	

7. కండ్లా	సభ్యులు		
మొత్తము	766	100	
హిందువులు	722.3	94.0	
మహమ్మదీయులు	38.3	5.0	7.7
సిక్కులు	2	.3	
ఇరులు	3.4	.7	
8. హోషియార్ పూర్			
మొత్తము	927	100	
హిందువులు	494	53.3	
మహమ్మదీయులు	289	31.2	9.3
సిక్కులు	133	14.3	
ఇతరులు	11	1.2	
9. లూథియానా			
మొత్తము	568	100	
హిందువులు	134	23.6	
మహమ్మదీయులు	193	34.0	5.7
సిక్కులు	236	41.5	
ఇతరులు	5	.9	
9 జిల్లాలు	60.9		

ఈ పై విసరములవలన కృత్రిమముగా స్థానము
లను ప్రత్యేకించుట యవసరము లేకయే పాంచాలములో
శ్రీ వంతులకు స్వతస్సిద్ధమగు రక్షణము గలదని తెలియ
గలదు. శ్రీ కంటెతక్కువలో బహిరంగమైన పోటీయుండును.
జనాభా విభజన అధికసంఖ్యాకు లగు మహమ్మదీయులకు
హెచ్చులాభకరము.

రెండవ యనుబంధము

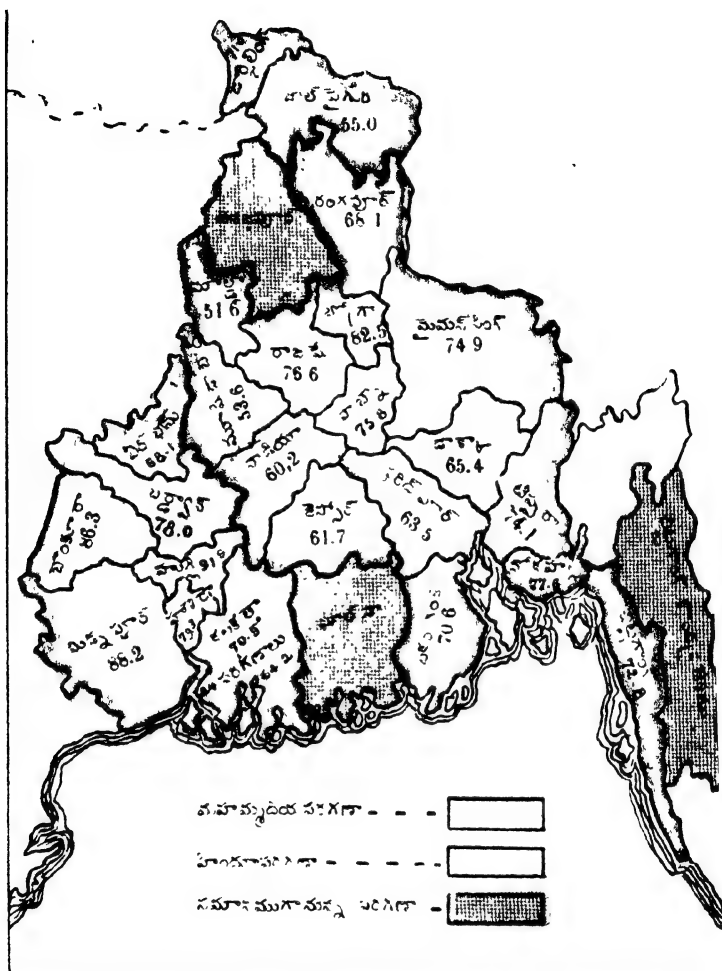
మతము ననుసరించి బెంగాల్ జనాభా వివరములు

బెంగాల్ దేశములో బ్రిటిష్ పరిపాలిత భూమియొక్క జనాభా, 1921 సంవత్సరము జనాభా ననుసరించి 4, 66, 95, 536, ఈజనసంఖ్య మతములవారీగా నీక్రింది విధముగా విభజింపబడెను.

మహమ్మదీయులు	2,52,10,802... 54%
హిందువులు	2,02,03,527... 43.3%
ఇతరులు	12,81,207... 27%

ఇతరులలో కొండజాతులవారు, క్రైస్తవులు కలిసి యున్నారు. కొండజాతులవారు కొండప్రదేశములలో హెచ్చుగానున్నారు. జైనులు, బుద్ధులుకూడ యీసంఖ్యలో చేరియున్నారు కాని వీరు చాలమంది లేరు.

కావున మహమ్మదీయులు యితరులందరకంటె నూటికి నాల్గువంతులు హెచ్చుగా నున్నారు. ఈ యాధిక్యత రాష్ట్రమంతటలోను సమానముగా విభ



మొత్తము జనాభాలో అత్యధికసంఖ్యగల సంఘములవారు నూటి కెన్నివంతుల్నాలో యీ సంఖ్యలు సూచించును. పశ్చిమంగా వేసిన మండలములయం మొత్తము జనాభాలో మహమ్మదీయులు నూటి కెన్నివంతులుల్నాలో తెలియజేయబడినది. ఎత్తరంగు వేసిన మండలములలో హిందువులు నూటి కెన్నివంతులు తెలియజేయబడినది.

రెండవ యనుబంధము

మతము ననుసరించి బెంగాల్ జనాభా వివరములు

బెంగాల్ దేశములో బ్రిటిష్ పరిపాలిత భూమియొక్క జనాభా, 1921 సంవత్సరము జనాభా ననుసరించి 4, 66, 95, 536, ఈజనసంఖ్య మతములవారీగా నీక్రింది విధముగా విభజింపబడెను.

మహమ్మదీయులు	2,52,10,802... 54%
హిందువులు	2,02,03,527... 43.3%
ఇతరులు	12,81,207... 27%

ఇతరులలో కొండజాతులవారు, క్రైస్తవులు కలిసి యున్నారు. కొండజాతులవారు కొండప్రదేశములలో హెచ్చుగానున్నారు. జైనులు, బుద్ధులుకూడ యీసంఖ్యలో చేరియున్నారు కాని వీరు చాలమంది లేరు.

కావున మహమ్మదీయులు యితరులందరకంటె నూటికి నాల్గువంతులు హెచ్చుగా నున్నారు. ఈ యాధిక్యత రాష్ట్రమంతటిలోను సమానముగా విభ

జింబబ్వేషియుండలేదు. హిందువులు బెంగాలులో ఒకభాగమునందే—బడ్డాన్ జిల్లా, రాజధానిజిల్లాలో చాలా హెచ్చుగా నున్నారు. కావున యితరభాగములయందు మహమ్మదీయులు నూటికి నాల్గువంతులకంటె హెచ్చుగా నున్నారు. పాంచాలము వలె వంగ దేశమునందు హిందువుల పరగణాయనియు మహమ్మదీయుల పరగణాయనియు ప్రత్యేకవిభాగములుగ వు. మూడు డివిజనులలో మహమ్మదీయులు చాల హెచ్చుగా నున్నారు. ఒకదానిలో హిందువులు చాల హెచ్చుగా నున్నారు. మరియొకదానిలో హిందువులును మహమ్మదీయులును సమానముగా నేయున్నారుగాని, నూటికి నాల్గువంతులు హిందువులే హెచ్చు.

మహమ్మదీయ పరగణా

లక్ష కొకసభ్యుడు

చొప్పన శాసనసభ

లో సభ్యులు

(1) చిట్టగాంగు డివిజన్	60
మహమ్మదీయులు నూటికి	72.6
హిందువులు ,,	23.8
(2) డక్కా-డివిజన్	128
మహమ్మదీయులు ,,	69.7
హిందువులు ,,	29.7

		సభ్యులు
(3) రాజపేడివిజ్ఞ		103
మహమ్మదీయులు	„ 61.4	
హిందువులు	„ 33.7	
Ii హిందువులు చాల హెచ్చుగానున్న పరగణా		
(4) బర్దాన్		80
మహమ్మదీయులు	„ 13.4	
హిందువులు	„ 82.4	
హిందువులు కొద్దిగా హెచ్చుగానున్న పరగణా		
(5) రాజధాని డివిజన్		95
మహమ్మదీయులునూటికి	47.5	
హిందువులు	„ 51.4	
ఈదామాప్రాంతకారము బెంగా		
లులో మొత్తము సభ్యులు		466

మహమ్మదీయపరగణాలో 291 స్థానములున్నవి. హిందువులు చాల హెచ్చుగానున్న పరగణాలో 80 స్థానములున్నవి. హిందువులు కొంచెము హెచ్చుగానున్న పరగణాలో 95 స్థానములున్నవి. ఒక్కొక్క సభ్యుడు చొప్పున బెంగాల్ మొత్తముమీద శాసనసభలో 466 సభ్యులుండరు. దీనిలో 234 స్థానములు నాక్రమించుకొనిన యెడల స్పష్టముగా ఆధిక్యతకలుగును. మహమ్మదీయపర

గణాలోనే 291 స్థానములున్నవి. అనగా ఆధిక్యత కవ సరమైనదానికంటె 57 స్థానములు హెచ్చు. ఐనను రాజధాని డెవిజనులో మహమ్మదీయులు నూటికి 47.5 ఉన్నారు. కావున వారి నిచ్చట గమనించకుండుజాము. కొన్ని స్థానములు వారికి తప్పక లభించును. ఈజనాభా సంఖ్య ననుసరించి వారికి లభించు స్థానము కంటె నిజముగా హెచ్చుస్థానములు లభించునని జనాభావిభజనమువలన తెలిసికొనదగును. వారు హిందువులకంటె బీదవారు కావచ్చును. విద్యలో వెనుకబడియుండవచ్చును. కాని వీనివలన వారికి గలుగు నష్టము, మహమ్మదీయ పరగణాలో వారి జనసంఖ్యవలనగలుగు లాభమును మించి పోజూడు.

జనాభాలెక్కలను ఎక్కువ వివరముగా జిల్లావారీగా పరిక్షింపదగును. ఈసంఖ్య లీ క్రిందవిధముగా విభజింపవచ్చును.

(అ) మహమ్మదీయులు చాల హెచ్చునున్న జిల్లాలు

శాసనసభ్యులసంఖ్య

చిట్టగాంగ్	13
నోకహల్లీ	15
టిప్పరా	27

	సభ్యులు
మైమెన్ సింగ్	48
బకర్ జంగు	26
ఫరిద్ పూర్	23
డక్కా	31
పాబ్నా	14
బోగ్లా	10
రంగపూర్	25
రాజ్ పే	15
జెస్సోర్	17
నాడియా	15

282

(అ) చాల హెచ్చుగా మహమ్మదీయులున్న జిల్లాలు

మూర్షి డాబాదు	13
మూర్షా	10
	—
	23

(ఇ) చాల హెచ్చుగా హిందువులున్న జిల్లా

జాల్పైగురి	9
------------	---

(ఈ) హిందువులు మహమ్మదీయులు సమానముగానున్న జిల్లాలు

	సభ్యులు
కూల్ నా	14
దినజ్ పూర్	17
చిట్టగాంగు కొండప్రాంతములు	2

33

(ఉ) హిందువులు చాల హెచ్చుగానున్న జిల్లాలు

బర్దవాన్	14
బీర్ భమ్	8
బంకూరా	10
మిడ్న పూర్	27
హుగ్లీ	11
హళారా	10
24 వరగణాలు	26
కలకత్తా	9
డార్జిలింగు	3

118

జిల్లావారీగా నిచ్చిన పై వివరములవలన డివిజనుల వారిగా నిచ్చిన వివరములవలనవచ్చు ఫలితమే గలుగును.

ఎన్నికలు మతభేదముమీద నాధారపడునెడల హిందూ
పరగణాలలో హిందువులకును, మహమ్మదీయపరగణాలలో
మహమ్మదీయులకును కృత్రిమరక్షణలు లేకయే స్వాభా
వికముగా స్థానములు ప్రత్యేకింపబడును.

మహమ్మదీయ పరగణాలలో చేరిన (అ) (ఆ)
లను విభాగములలోనే 305 స్థానములు గలవు. (ఆ) యను
విభాగములోని జిల్లాలను వదలివేసినను మహమ్మదీయు
లకు 282 స్థానములు వచ్చును. ఆధిక్యత గలుగుట కవసర
మగు సంఖ్యకంటె నిది చాల హెచ్చు.

మతములవారీగా బెంగాల్ దేశపు జనాభా

(అ) బెంగాల్ డివిజనులు

	జనాభా వేలలో	మాటికి లక్షకొకసభ్యుడు చొప్పున భ్యులసంఖ్య
బర్మాన్ డివిజన్		
మొత్తము	8050	100
హిందువులు	6607	82.1
మహమ్మదీయులు	1082	13.4
ఇతరులు	361	4.5

జిల్లా	వేలలోజన సంఖ్య	మాటికి	కానవసథల లోసభ్యులు
రాజధానిడివిజన్			
మొత్తము	9461	100	
హిందువులు	4864	51.4	
మహమ్మదీయులు	4476	47.5	95
ఇతరులు	120	1.2	
రాజపేడివిజన్			
మొత్తము	10345	100	
హిందువులు	3487	33.71	103
మహమ్మదీయులు	6349	61.4	
ఇతరులు	508	4.9	
చక్కాడివిజన్			
మొత్తము	12837	100	
హిందువులు	3813	29.7	
మహమ్మదీయులు	8946	69.7	128
ఇతరులు	78	.6	
ఉట్టగాంగ్ డివిజను			
మొత్తము	6000	100	
హిందువులు	1432	23.8	
మహమ్మదీయులు	4356	72.6	60
ఇతరులు	212	3.5	

340

జిల్లా	జిల్లా బస సంఖ్య	నూటికి	కాసనసభల లో సభ్యులు
బెంగాల్ మొత్తముమీద (బ్రిటిష్ దేశము)			
మొత్తము	46695	100	
హిందువులు	20203	43.4	
మహమ్మదీయులు	25211	54.0	467
ఇతరులు	1281	2.7	

(ఆ) బెంగాల్ జిల్లాలు

జిల్లాలు	జనాభా వేలలో	నూటికి	
బడ్జెట్ డివిజను			
1. బడ్జెట్			
మొత్తము	1439	100	
హిందువులు	1122	78.0	
మహమ్మదీయులు	266	18.5	14
ఇతరులు	50	3.5	
2. బీర్ భమ్			
మొత్తము	848	100	
హిందువులు	577	68.1	
మహమ్మదీయులు	213	25.1	8
ఇతరులు	58	6.8	

3. బాంకూరా

మొత్తము	1020	100	
హిందువులు	880	86.3	
మహమ్మదీయులు	47	4.6	10
ఇతరులు	93	9.1	

4. మిడ్నపూర్

మొత్తము	2667	100	
హిందువులు	2352	88.2	
మహమ్మదీయులు	181	6.8	27
ఇతరులు	134	5.0	

5. హూగ్లీ

మొత్తము	1080	100	
మహమ్మదీయులు	885	81.9	
హిందువులు	173	16.0	11
ఇతరులు	22	2.1	

6. హశారా

మొత్తము	997	100	
హిందువులు	791	79.3	
మహమ్మదీయులు	202	20.3	10
ఇతరులు	4	.4	

రాజధానిపీఠము

7. 24వరగణాలు

మొత్తము	2628	100	
హిందువులు	1687	64.2	
మహమ్మదీయులు	910	34.6	26
ఇతరులు	31	1.2	

8. కలకత్తా

మొత్తము	908	100	
హిందువులు	643	70.8	
మహమ్మదీయులు	209	23.0	9
ఇతరులు	56	6.2	

9. నాడియా

మొత్తము	1487	100	
హిందువులు	582	39.1	
మహమ్మదీయులు	895	60.2	15
ఇతరులు	10	.7	

10. మూషిడాబాద్

మొత్తము	1262	100	
హిందువులు	569	45.1	
మహమ్మదీయులు	676	53.6	13
ఇతరులు	17	1.3	

సభ్యులు

11. జస్సోర్

మొత్తము	1722	100	
హిందువులు	656	38.2	
మహమ్మదీయులు	1063	61.7	17
ఇతరులు	2	.1	

12. కూల్నా

మొత్తము	1453	100	
హిందువులు	727	50.0	14
మహమ్మదీయులు	723	49.8	
ఇతరులు	3	.2	

రాజపేషివిజన్

13. దినజ్ పూర్

మొత్తము	1705	100	
హిందువులు	752	44.1	
మహమ్మదీయులు	837	49.1	17
ఇతరులు	116	6.8	

14. రాజపే

మొత్తము	1489	100	
హిందువులు	318	21.3	
మహమ్మదీయులు	1140	76.6	15
ఇతరులు	31	2.1	

జిల్లా	వేలలో జన సంఖ్య	నూటికి	శాసనసభల లో సభ్యులు
15. జాల్ పైగురీ			
మొత్తము	936	100	
హిందువులు	515	55.0	
మహమ్మదీయులు	232	24.8	9
ఇతరులు	189	20.2	
16. రంగపూర్			
మొత్తము	2507	100	
హిందువులు	791	31.5	
మహమ్మదీయులు	1706	68.1	25
ఇతరులు	10	.4	
17. బోగ్రా			
మొత్తము	1048	100	
హిందువులు	174	16.6	
మహమ్మదీయులు	865	82.5	10
ఇతరులు	9	.9	
18. డార్జిలింగ్			
మొత్తము	283	100	
హిందువులు	201	71.0	
మహమ్మదీయులు	9	3.2	3
ఇతరులు	73	25.8	

జిల్లా	వేల లో? వ సంఖ్య	నూటికి	కానవసగిల లో? భ్యలు
19. పాబ్నా			
మొత్తము	1389	100	
హిందువులు	334	24.1	
మహమ్మదీయులు	1055	75.8	14
ఇరులు	1	.1	
20. మార్జా			
మొత్తము	985	100	
హిందువులు	400	40.6	
మహమ్మదీయులు	508	51.6	10
ఇతరులు	77	7.8	
21. డక్కాపిజన్			
మొత్తము	3125	100	
హిందువులు	1069	34.2	
మహమ్మదీయులు	2043	65.4	31
ఇతరులు	13	.4	
22. ఫరిద్ పూర్			
మొత్తము	2250	100	
హిందువులు	816	36.3	
మహమ్మదీయులు	1428	63.5	23
ఇతరులు	6	.3	

జిల్లా	వేలలోజన సంఖ్య	నూటికి	శాసనసభల లోసభ్యులు
23. బకర్ జంగు			
మొత్తము	2623	100	
హిందువులు	754	28.7	
మహమ్మదీయులు	1851	70.6	26
ఇతరులు	18	.7	
24. మైమెన్ సింగు			
మొత్తము	4838	100	
హిందువులు	1174	24.3	
మహమ్మదీయులు	3624	74.9	
ఇతరులు	40	.8	
చిట్టుగాంగుడివిజన్			
25. టిప్పరా			
మొత్తము	2743	100	
హిందువులు	708	25.8	
మహమ్మదీయులు	2033	74.1	27
ఇతరులు	2	.1	
26. నొకహల్లి			
మొత్తము	1472	100	
హిందువులు	329	22.3	
మహమ్మదీయులు	1142	77.6	
ఇతరులు	1	.1	

జిల్లా	వేల లోజన్ సంఖ్య	నూటికి	కానససథిల లోసభ్యులు
27. చిట్టగాంగ్			
మొత్తము	1611	100	
హిందువులు	364	22.6	
మహమ్మదీయులు	1172	72.8	
ఇతరులు	74	4.6	

28. చిట్టగాంగ్			
కొండ్రప్రదేశములు			
మొత్తము	173	100	
హిందువులు	32	18.5	
మహమ్మదీయులు	7	1.4	
ఇతరులు	134	77.4	

మొత్తము 465

మూడవ అనుబంధము

పంగ దేశమునందు జిల్లాబోర్డులలోని ఎన్నికసభ్యుల వివరములు

1927-1928

జిల్లా పేరు	మొత్తము స్థానములసంఖ్య	హిందూ సభ్యులసంఖ్య	మహమ్మదీయ సభ్యులసంఖ్య
1. 24 పరగణాలు	20	16(64.2)	4 (34.6)
2. బోగ్రా	15	4(16.6)	11 (82.5)
3. బకర్ జంగు	20	5 (ఒక కైస్తవుడు) 28.7	15 (70.6)
4. మిడ్నపూర్	22	21(88.2)	1 (6.8)
5. రాజషే	18	7(21.3)	11 (76.6)
6. రంగపూర్	18	7(31.5)	11 (68.1)
7. ఖుల్నా	16	11(50.0)	5 (49.8)
8. హుగ్లీ	20	17(81.9)	.3 (16.0)

9. డార్జిలింగ్	20	18(మహా మృహదీయేతర) 2 (3.2) (71.0)	
		ఇతరులు 25.8	
10. మైసూర్సింగ్	22	లేమ(24.3)	22 (74.9)
11. వాఘ్న	16	3(24.1)	13 (75.8)
12. నొకహాలి	16	6(22.3)	10 (77.6)
13. జాల్ పై కురి	16	14(55.0)	2 (24.8)
		ఇతరులు 20.2	
14. టిప్పర	19	13(25.8)	6 (74.1)
		(సంవృతాదు సన్ డివిజనులో ఎన్ని కలకు నిలిచి ఓకి పోయిన వారిలో మగ్గురు నియో జింపబడిరి)	ఇద్దరు నియోజిత సభ్యులు
15. నాడియా	20	15(39.1)	5 (60.2)
16. బడ్డావ్	16	14(78.0)	2 (18.5)
17. మూషిడాబాద్	15	7(45.1)	8 (53.6)
18. ఫరిద్ పూర్	20	8(36.3)	12 (63.5)
19. మాలా	15	8(40.6)	7 (51.6)

ఎన్నికలకు నిలిచిన సభ్యులందరు ఓడిపోయిరి.
అందరు ప్రభుత్వనియోజితసభ్యులే.

20. హళారా	12	10(79.3)	2	(20.3)
21. బీర్ భమ్	16	15(68.1)	1	(25.1)
22. బాంకూరా	10	9(86.3)	1	(4.6)
23. జస్సోర్	16	1(38.2)	15	(61.7)
24. డాక్కా	22	16(34.2)	6	(65.4)
25. చిట్టగాంగ్	20	× (22.6)	20	(72.8)
26. దినజ్ పూర్	18	4(44.1)	14	(49.1)

వివరము: (హంసపాదులోనున్న సంఖ్యలు మొత్తము జనాభాలో నూటి కిన్ని వంతులని తెలియజేయును.

లక్ష్మో అఖిలపక్ష మహాసభవారి

. కార్యక్రమము

ఆగస్టు 28 నుండి 31 తారీఖువరకు

అఖిలపక్షమహాసభ

• త్తూణపురి, 1928 ఆగస్టు 28 నుండి 31 తారీఖు

వరకు జరిగిన సభావృత్తాంతము

కార్యక్రమసంగ్రహము

అఖిలపక్ష మహాసభయొక్క న్యాయసమావేశము
లక్ష్మణపురమున కెయిజరీ బాగ్ లో 1928 స॥ ఆగస్టు 28
తారీఖునుండి 31 తారీఖు వరకు జరిగెను. జాతీయమహా
సభా కార్యనిర్వాహకవర్గము గాక యీక్రింది సంస్థలు
సభలో పాల్గొనెను.

అఖిలభారత మితవాదులసభ

అఖిలభారత ముస్లిమ్ సమితి

హిందూమహాసభ

కేంద్ర ఖిలాఫతు సంఘము

కేంద్ర సిక్కు సంఘము

హోంరూల్ సమితి

అఖిలభారత క్రైస్తవమహాసభ

జమైతుల్ — ఉలేమా

అఖిలభారత సంస్థానప్రజలసభ

భారతశాసనసభలో కాంగ్రెస్ వాదులపార్టీ

భారతశాసనసభలో జాతీయవాదులపార్టీ

అయోధ్యాబిటిష్ ఇండియన్ సంఘము

కలకత్తా భారతసంఘము

మహారాష్ట్రవాణిజ్యసంఘము

సింధుజాతీయ సమితి

డక్కన్ సభ

స్వాధీనభారతసంఘము

“శ్రీర్, ఆంధ్ర, బీహార్, బెంగాల్, బర్మా, మధ్య
పరగణాలు (హిందూస్థానీ) మధ్యపరగణాలు (మరాఠీ)
ఢిల్లీ, కర్నాటక, కేరళ, పాంచాల, సింధు, సంయుక్త,
ఉత్కళరాష్ట్రీయ సంఘములు.

సభకు రాజాలనందుకు చింతించుచు, సభ జయ
ప్రదముగా జరుగుగాక యని చాలమంది ప్రతినిధులు
సభవారికి సం దేశముల నంపిరి. దేశములో నన్నిప్రాంత
ములనుండియు సభ జయప్రదముగా జరుగుగాక యని
తంతివార్ లంపబడెను.

ఆగస్టు 28 వ తారీఖుమధ్యాహ్నము సభాధ్యక్షులగు డాక్టర్ అన్నారీగారి యాధిపత్యమున సభప్రారంభమయ్యెను.

మహమ్మదాబాదు మహారాజాగారు ప్రతినిధుల నాహ్వానించిరి. 1916 సంవత్సరమున చేసికొనబడిన లక్షోబడంబడికను గూర్చి సభికులకు జ్ఞాపకముచేసి ఆ సమయమున ప్రకటింపబడిన సఖ్యతయు సద్భావమును ప్రస్తుత సమయమున గూడ ప్రకటింపబడు గాక యని వారు కోరిరి. నెహ్రూసంఘమువారి నివేదికకు దేశములోని పార్టీలన్నియు సంపూర్ణమోదము దెల్పునని యతడాసించెను.

అనంతరము మహాసభాధ్యక్షులగు డా. అన్నారీగారు ముచ్చటించిరి. నెహ్రూసంఘ సభ్యులు మిక్కిలి ప్రశంసించిరి. మరియు రాజ్యాంగనిర్మాణ మహాకార్యమున నెహ్రూపండితుడును యితరసంఘ సభ్యులును ఎట్లు శ్రద్ధవహించి పాటుబడిరోవారు వివరించిరి. నివేదికాప్రధానమును గూర్చి వా రీక్రిందివిధముగా నుడివిరి.

‘భారత స్వాతంత్ర్యోద్యమము పలువిధములగు మార్పులకు లోనైనది. కాని యీ స్వాతంత్ర్యచరిత్రయందెప్పుడును భారతదేశమున కొక రాజ్యాంగ విధానమును

నిర్ణయించుటకు దేశములోనున్న అన్ని రాజకీయపక్షముల ప్రతినిధులును సమావేశమై యుండలేదు. నెహ్రూ సంఘ మొక రాజ్యాంగవిధానమును నిర్మించినది. ఇది చాల గొప్ప విషయము. ఇటీవల దేశమునందలి పరివర్తనములను గమనించినచో నీ నివేదికయొక్క ప్రాముఖ్యత యినుమడించును. కొన్ని సంవత్సరములనుండి దేశములో విపాదకరములగు వైషమ్యములు ప్రబలిపోయినవి. ఈ దుస్థితి నంత మొందించుటకు అష్టాష్టాదు చేయబడిన ప్రయత్నములు గూడ విఫలములైనవి. భారత రాజకీయాకాశమును దట్టముగా నావరించియున్న గాఢాంధకార నిచయములను భేదించుట యసాధ్యమయ్యెను. వివిధ సంఘముల యుద్దేశ్యములలోను ఆదర్శములలోను వ్యక్తమయ్యే భేదములు మనకుమనో వైకల్యమునుగలుగజేసి దిక్కుదోచనివారినిగా జేసెను. మనవైషమ్యముల నాధారము చేసికొని భారత దేశములో మన ప్రతిపక్షులును, సప్తసముద్రముల యావలి ప్రజలును మనలను సవాలు చేయుచుండిరి. ఈ విషయముల నన్నిటిని విచారించినచో నెహ్రూ నివేదిక మిక్కిలి చరిత్రాత్మకమైనదని వేరుగా చెప్పనవసరముండదు. సభాసదులారా, మనము నేడు చేయబూనుకొనిన మహాకార్యముయొక్క ఫలితములు ఆచంద్రతారార్కముగా నుండునవి గాని, కేపో మాపో నశించు

నవిగావు. మన భావి సౌఖ్యమునకుగాని, కష్టములకుగాని కర్తలము మనమేయగుదుము. మన మీనాడుచేయబూను కొనిన దానిఫలితములను మీరు సరిగా గ్రహింతురుగాక!’

మరియు దుస్సహమగు విదేశీయ ప్రభుత్వాధికార మునకులొనై పలువిధములగు కష్టముల నందుటయేగాక, జాతిమత వైషమ్యములచే పీడింపబడిన 30 కోట్ల భారత ప్రజలకు నైహూనివేదికయే తారకమని వారు నుడివిరి. కాని వారది లోపరహితమని చెప్పలేదు.

వారీక్రింది విన్నపముతో తమ యుపన్యాసమును విరమించిరి.

‘భారత దేశమునకు శాంతి సౌఖ్యము లొడగూర్చుటకుగాని, అతిశయించుచున్న కష్టపరంపరలను వృద్ధి చేయుటకుగాని మీనాడు యిచ్చట చేరియున్నాము. ఇది నిధులే సమర్థులు. ఈ రెండు పద్ధతులలో నొకదానిని నిర్ణయించుబాధ్యత మీయందున్నది. ఈనిర్ణయము మీదనే భారత దేశముయొక్క భావిచరిత్ర యాధారపడియుండును. సవ్యమగు మార్గము నవలంబించి ధన్యులగుదురుగాక!’

పిమ్మట, నివేదికను సభవారికి సమర్పించవలసిన దని సభాధ్యక్షులు పండిత మోతీలాల్ నైహూగారిని కోరిరి. పండితు డట్లుచేసెను.

1. ప్రశంసా తీర్మానము

అంతట లజపతిరాయగారు ఈక్రింది తీర్మానము నుపపాదించిరి.

“భారతరాజ్యాంగ మాత్రములను నిగ్గయించుటకు అఖిలపక్ష మహాసభవారిచే నియమింపబడిన సంఘసభ్యులగు పండిత మోతీలాల్ నెహ్రూ (అధ్యక్షుడు), సర్ ఆలీఇమామ్, సర్ శేజబహదూర్ సప్రూ, ఆసే, సర్దార్ మంగళసింగ్, ఘోష్ ఖురాషీ, సుభాష్ చంద్రబోస్, జి. ప్రధాన్ గారలు చేసిన కృషికి యీ మహాసభవారు కృతజ్ఞతా పూర్వక ప్రశంసను డెల్చుచున్నారు.”

ఈ తీర్మానమును హాలానా అబ్దుల్ కలమ్ అజద్ గారు ఆమోదించిరి. శ్రీయుత పండిత మదనమోహనమాలవ్యా, హాలానాషేకతాలీ, డాక్టరు ఆనీబెనంటు, జే. యమ్. నేన్ గుప్తా, మాల్వీమహమ్మద్ యాకూబ్, శ్రీమతి . స్త్రీస్, సి. విజయరాఘవాచారి, జ్ఞానిషేర్ సింగు, రాజా సర్ రాంపాల్ సింగు, హాలానా అహమ్మద్ సయ్యద్, సి.వై.చింతామణి, యమ్. చగ్లా, చౌదరీ బీహారీ లాల్, తుఫైల్ అహమ్మద్ గారలు తీర్మానమును బలపరుచుచు నుపన్యసించిరి.

ఒక్క హజరత్ మోహనిగారు మాత్రము తీర్మానమున కభ్యంతరము చెప్పిరి. వారు తప్ప తక్కినవారందరును సమ్మతుల నిచ్చుటచే సభవారిచే తీర్మాన మంగీకరింపబడెను.

సంఘమువారిపక్షమున పండితమోతీలాల్ నెహ్రూ గారును, సర్ ఆలీ ఇమామ్ గారును మహాసభవారికి వంద నము లర్పించిరి.

2. బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వము

రెండవ తీర్మానమును పండిత మదనమోహన మాలవ్యాగా రుపపాదించిరి. అది యిట్లున్నది.

“సంపూర్ణ స్వాతంత్ర్యమే భారతీయుల గమ్యస్థానముగా నుండ దగునని వచించు రాజకీయ పార్టీల కృషికి ఆటంకములేమియు కలుగ జేయకుండ ౧. భారతచేతములో స్థాపింపబడిన ప్రభుత్వము బాధ్యతాయుత ప్రభుత్వమై యుండవలెననియు, అనగా సంపూర్ణాధికారము గలిగిన ప్రజానియోజిత శాసనసభలకు బాధ్యత వహించిన ప్రభుత్వముగా నుండవలయుననియు, ౨. అధినివేశ స్వాతంత్ర్యరాజ్యముల యందలి ప్రభుత్వవిధానమున కి ప్రభుత్వవిధాన ప్రాధికారము వడరాదనియు ఈ మహాసభవారు ప్రకటించుచున్నారు.”

ఈ తీర్మానమును సర్ సి. పి. రామస్వామిఅయ్య రుగారు బలపరచిరి. ఈ తీర్మానముపై చర్చ ముగియక పూర్వమే సభ ఆనాటికి విరమింపబడెను.

రెండవనాటి కార్యక్రమము—ఆగష్టు 29

పండిత మదనమోహన మాలవ్యాగారి తీర్మానము పై చర్చ ప్రారంభమయ్యెను.

పండితజవహర్లాల్ గారు అధినివేశప్రతిపత్తి నాతో పించి సంపూర్ణస్వాతంత్ర్యమే భారతీయుల గమ్యస్థానముగా నుండదగునని వచించిరి. సంపూర్ణస్వాతంత్ర్యవాదులపక్షమున వారీకిందిప్రకటన గావించిరి.

“భారతరాజ్యాంగవిధానము సంపూర్ణస్వాతంత్ర్యాదర్శముపై నాధారపడి యుండవలెనని ఈ ప్రకటనలో సంతకములు చేసిన మేము అభిప్రాయపడుచున్నాము. అఖిలపక్ష సమావేశమువారియెదుటనుంచబడిన రాజ్యాంగవిధానము నొప్పుకొనినవారు అధినివేశస్వాతంత్ర్యము నొప్పుకొని తీరవలెనని మాకు తోచుచున్నది. దీని నొప్పుకొనుటకు మేము సంసిద్ధులమై లేము. కావున మేమీ తీర్మానము నంగీకరించుటగాని, ఆమోదించుటగాని చేయజేయజేయ తీర్మానముయొక్క అవతారిక సంపూర్ణస్వాతంత్ర్యమునకై మా కార్యక్రమమును మేము సాగించుకొనుటకు హక్కునొసంగుచున్నదని యొప్పుకొందుము. కాని తీర్మానముయొక్క రెండవభాగము నందు అధినివేశస్వాతంత్ర్యము నంగీకరించి తీరవలెనని యున్న నియమమును అవతారిక యే విధముగాను తగ్గించుటలేదు.

ఐనను ఈ మహాసభాకార్యక్రమమున కేవిధమైన గూటంకములు కలుగజేయుటకు మేము తలచలేదు.

కాని యీ సమస్యపై మా నిశ్చితాభిప్రాయమును వెల్లడించి, అధినివేశ ప్రతిపత్తి సంగీకరించి తీరవలెనను ఈ తీర్మాన భాగముతో మాత్రము మా కేసంబంధమును లేదని ప్రకటించ నిచ్చగించుచున్నాము. ఈ తీర్మానము నకు సంబంధించిన చర్చలోగాని, వోటింగులో గాని మేము పాల్గొనము. సంపూర్ణస్వాతంత్ర్యకార్యక్రమమును, ప్రచారమును కొనసాగించుటకు మాకుచితమని తోచిన పద్ధతుల నవలంబింతుము.”

హాలానా కిఫాయతుల్లా, హాల్వీ మహమ్మద్ షాఫీ, సుభాష్ చంద్రబోసు, పండితహృదయ నాథకంజ్రా, డాక్టరు కిష్టూ, డాక్టరు అహమ్మదుఅలీ, టి. విశ్వనాథం, సర్దార్ శార్దూలసింగు గారలు చర్చలో బాల్గొనిరి.

తీర్మానములోని రెండవ భాగమును తీసివేయవలెననిదని హజరత్ మోహినీగారు సవరణ ప్రతిపాదించిరి కాని సవరణను ఆమోదించువారైనను లేకపోయిరి.

అసలు తీర్మానమునకు పండిత మదనమోహన మాలవ్యాగారు ప్రత్యుత్తర మొసంగిరి. తరువాత తీర్మానము వోటుకు పెట్టబడగా నేకగ్రీవముగా జయజయధ్వానము లతో సంగీకరింపబడెను. అంతట సభ ఆనాటికి ముగిసెను.

మూడవరోజు—ఆగస్టు 30.

మూడవ తీర్మానము మణిలాల్ కొఠారీగారిచే నుపపాదింపబడెను. భారత సంస్థానములకు సంబంధించిన యీ తీర్మాన మిట్లున్నది.

3. భారత సంస్థానములు

“భారత సంస్థానముల విషయమై సంఘమువారు సంగిన సలహా లను మహాసభ వారంగీకరించుచున్నారు.”

ఈ తీర్మానమును ఫిరోజ్ గారు ఆమోదించిరి. సర్ తేజ బహద్దూర్ సప్తూ, మాలానాజుఫర్ ఆలీఖాన్, పండిత మదనమోహన మాలవ్యాగారలుగూడ తీర్మానమును గూర్చి ముచ్చటించిరి. తీర్మానమేకగ్రీవముగా నంగీకరింప బడెను.

ఈ సమయమున సింధుసమస్యనుగూర్చి సభవారికి ఒడంబడిక కుదిరినదని అధ్యక్షుడు తెల్పెను. ఈ ప్రకటనను సభికులు మిక్కిలి సంతోషముతో నంగీకరించిరి. ఈ యొడంబడికను తీర్మానరూపమున అధ్యక్షుడే ప్రతిపాదించెను. అది యిట్లున్నది.

4. సింధు సమస్య

“1. (అ) విచారణ జరిపినమీదట నూతనరాష్ట్రనిర్మాణమున కవసరములగు ఖిచ్చలను సింధురాష్ట్రము భరింపగలుగునని తేలినచో,

(అ) అధవా నూతనరాష్ట్రనిర్మాణమున కవసరమగు ఖర్చును సింధుదేశము భరింపజాలవని తేలి విచారణసంఘము వారు రాజకీయ ఆర్థిక సాధక బాధకములతో నూచించు ఒకానొకపద్ధతి కవసరమగు ఖర్చులను సింధుదేశమునందు వసించు ఆధికసంఖ్యాకు లామోదించుచో, సైహూసంఘమువారి నివేదికయందు ప్రతిపాదితమైన ప్రభుత్వవిధాన ముచులులోనికి వచ్చినతోడనే సింధుదేశమును బొంబాయిరాజధాని నుండి విడదీసి ప్రత్యేకరాష్ట్రముగా చేయవలెను.

2. సింధురాష్ట్రములో సేర్పాటు గావించబడు ప్రభుత్వవిధానము ఈ రాజ్యాంగవిధానము ననుసరించి యితరరాష్ట్రములలో సేర్పరుపబడు ప్రభుత్వము వంటిదే యై యుండవలెను.

3. మహమ్మదీయులు అల్పసంఖ్యాకులుగా నున్న రాష్ట్రములయందు భారతశాసనసభలోను, రాష్ట్రీయశాసనసభలలోను సైహూ నివేదికయందు మహమ్మదీయుల కెట్టి ప్రాతినిధ్య మొసంగబడెనో అట్టి ప్రాతినిధ్యమే సింధురాష్ట్రమునందలి మహమ్మదీ యే తరాలప సంఖ్యాకుల కొసంగబడవలెను."

తీర్మాన మేకగ్రీవముగా సంతోషపూర్వకముగా నామోదించబడెను.

ఐదవతీర్మానము రాష్ట్రపునర్విభజనమును గూర్చి యైయుండెను. ఈ తీర్మానమును పండిత ద్వారక ప్రసాదు మిశ్రాగారు ప్రతిపాదించిరి. మాల్వీ అబ్దుల్ మజీద్ గారు ఆమోదించిరి.

తీర్మానమునకు చాల సవరణలు ప్రతిపాదించబడెను. చిట్టచివరకు సవరణలలోని భావమును అసలు

తీర్మానములో నిమిచ్చి సభవా రా తీర్మానము నేకగ్రీవముగా నంగీకరించిరి. ఆ తీర్మానమిట్లున్నది.

5. రాష్ట్రపునర్విభజనము

“రాష్ట్రపునర్విభజనమును గూర్చియు, రాష్ట్రముల ప్రతిపత్తిని గూర్చియు నివేదికా నిర్మాతలొసంగిన సలహాలను సభవారు విచారించి ఆమోదింపబడిన గాజ్యాంగవిధానములో నంతర్భాగముగా వానిని చేర్చుకొనుట కంగీకరించుచున్నారు.

మరియు రాష్ట్రవిభజనమును గురించి యొసంగబడిన సలహాలలో ప్రతిపాదింపబడిన నూత్రముల ననుసరించియు, తమ కవసరమని తోచిన ఉపసంఘముయొక్కగాని, ఉపసంఘములయొక్కగాని సహాయము కైకొనియు, చిత్తురాజ్యోంగవిధానమునందు 72 క్లాజులో నేర్పరుపబడిన సంఘము ఈక్రింద నిర్వచింపబడిన కార్యములను నిర్వహింపవలెను.

రాష్ట్రమున, ఆంధ్రదేశమును ప్రత్యేక రాష్ట్రములుగా విభజించుటకు అవసరమగు చర్య కైకొనుట.

(అ) వివిధరాష్ట్రములలో చెదరియున్న ఓడ్రభాష మాట్లాడు భాగములను ఏకము చేసి, వారు నూతనరాష్ట్రనిర్మాణమున కవసరమగు వ్యయమును భరించగలిగియున్నగాని, భరింప సంసిద్ధులైయున్నగాని, అట్లేకము చేసిన ప్రాంతముల నన్నిటిని ఒక్కరాష్ట్రముగా జేయుటకు చర్య కైకొనుట.

(ఇ) మధ్య పరగణాలు [హిందూస్థానీ] కేంద్ర, మరియు ప్రత్యేక రాష్ట్రముగా విభజింపబడి నిచ్చరించు యితర భాషాప్రయుక్తవిభాగముల స్థితిగతులను నివేదించుట.

(ఈ) సంఘమువారు నివేదికయందు ప్రతిపాదించిన సూత్రముల ననుసరించి ఆసామ్ బెంగాల్ దేశములయొక్కయు, బీహారు ఒరిస్సాలయొక్కయు, మధ్యరాష్ట్రములు [హిందూస్థానీ] కేరళ, కర్నాటకములయొక్కయు సరిహద్దులను తిరిగి నిర్ణయించుట.”

అధ్యక్షుడు దీనిని స్వయముగా ప్రతిపాదించెను. తీర్మాన మేకగ్రీవముగా సంగీకరింపబడెను.

అనంతరము నైహునివేదికలో ప్రతిపాదించబడిన రాజ్యాంగసూత్రముల నొప్పుకొనుచు లా లా ల జ పతిరాయుగా రొకతీర్మానము నుపాదించిరి. శ్రీమాన్ ఎ. రంగస్వామి అయ్యంగారు దాని నామోదించిరి. బిషిన్ చంద్రపాలుగారు బలపరచిరి. చగ్లాగారు రాజ్యాంగవిధానమును సవరించుటను గూర్చి యొక సవరణను ప్రతిపాదించిరి. చగ్లాగారి సవరణ దరిమిలాను మార్చబడి ఆగస్టు 31 తారీఖున సభవారిచే నామోదించిరి. నాల్గవనాటి కార్యక్రమమునందు యీ తీర్మానము పొందు పరుపబడినది.

సభ ఆనాటికి ముగిసెను

నాల్గవనాటి కార్యక్రమము—ఆగస్టు 31 తారీఖు

లాలా లజపతిరాయల తీర్మానముపై చర్చ ప్రారంభమయ్యెను. నివేదికలోని సూత్రముల సంగీకరించుటకు మారుగా, ప్రతిక్షాజను చర్చింపవలెనని శ్రీమాన్ విజయరాఘవా చారిగారు చెప్పిరి. శ్రీయుత విశ్వనాథం

గారు దానిని ఆమోదించిరి. బిషిన్ చంద్రపాలుగారు అభ్యంతరము చెప్పిరి.

ఈ సమయమున, పాంచాలదేశప్రతినిధులు సాంఘికసమస్య విషయమై ఏకాభిప్రాయమునకు వచ్చిరను సువార్త సభవారికి జెలియగా లాలాలజఃతిరాయల తీర్మానముపై చర్చ అప్పటికి విరమింపబడెను. తరువాత కొంత కాలమునకు లాలాలజఃతిరాయలగారి తీర్మానమునకు సవరణలు చేసి సభవారు చర్చించిరి.

పాంచాలమునందలి సాంఘికసమస్య విషయమై ప్రతినిధుల కైకమత్యము కుదిరినదని అభ్యర్థుడు చెప్పగానే సభవారి కత్యంతానందము గలిగెను. సంతోషపరవశులై వారు పెద్దప్రొద్దు మార్లసూచకములగు కరతాళములను వ్రుచ్చించిరి. ఈ యుడంబడికలో, డా. యస్. డి. క్లూగ్, హెకొలానా జఫర్ ఆలీఖాన్, డా. మహమ్మద్ ఆలమ్, అబ్దుల్ రహమాన్ గాజీ, యమ్. దాద్ గజ్ నవీ, అఫ్ జల్ హక్, సిరాజ్ దీన్ పిరాచా, అబ్దుల్ కాదర్, యస్. హుసమద్దీన్, సర్దార్ శాహ్దుల్ సింగ్ కావపర్, లాలాలజఃతిరాయలు, లాలాలా ధునిచండు, పండిత మారదత్త శర్మ, డాక్టరు సత్యపాల్ లాలాలా గిరిధర్ లాల్ గారలు సంతకములు చేసిరి.

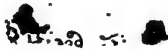
తారాసింగు గారును, జ్ఞానీ షేర్ సింగు గారును ఒడంబడికను కొన్ని పరతులతో సంగీకరించిరి. ఒడంబడి

కయు, తారా సింగు షేర్ సింగుగారల పరతులును యీక్రింద పొంతుపరుపబడినవి.

౯. పంజాబుబడంబడిక

“మైనారిటీ వెల్లినవారందరకు ఎన్నికాధికార ముండునెడల, నెహ్రూ సంఘ నివేదికలో సిఫారసు చేయబడిన పద్ధతి అమలులోనికి వచ్చినప్పుడు, సాంఘిక ప్రాతినిధ్యమునుగూర్చి తత్సంఘమువారి సిఫారసులను పాంచాలమునందలి మహమ్మదీయు లంగీకరించెదరు. మరియు పాంచాలములో సంయుక్త నియోజకవర్గములుండవలెననియు, ఏసంఘమునకును సభ్యత్వస్థానములను ప్రత్యేకించుట యుండరాదనియు వారొప్పుకొందురు.

ఐనను, నెహ్రూనివేదికా నిర్మాతలు సిఫారసుచేసిన పద్ధతిని పాంచాలమునందు 10 సంవత్సరములబాటు పరీక్షించినమీదట, ఏ సంఘమైనను పునర్విమర్శించవలసినదని కోరినయెడల, సాంఘిక ప్రాతినిధ్యసమస్య పునర్విమర్శ చేయబడవలెను.”

తారాసింగు జ్ఞానసింగుల పరతులు. 

(1) పాంచాలములో ఎన్నికాపద్ధతి దామాషాపద్ధతి ప్రాతినిధ్యము ననుసరించి యున్నయెడల ఈక్రింద సంతకములు జేసినసిక్కులము నెహ్రూసంఘ నివేదిక నామోదించెదము.

(2) మైనారిటీ వెల్లిన వారందరకు ఎన్నికాధికార మొసంగుట ప్రజాపరిపాలనా సూత్రములలో మిక్కిలి యుత్కృష్టసూత్రమని మేమొప్పుకొనుచున్నాము. ఐనను ప్రస్తుతసమయమున ఆ చరణయోగ్యము కాదనియు

యింకకొంతకాలము గడచినగాని యీ హక్కును ప్రజల కియ్య వీలులేదనియు తలచుచున్నాము.

(3) మైనారిటీ వెళ్లిన ప్రజలందరకు ఎన్నికాధికారము నిష్పాదే యిచ్చుటకు సభవారు తీర్మానించినయెడల మా పై యభిప్రాయమును నమోదుచేసికొనవలెను.

ఐనను మైనారిటీ వెళ్లినవారందరకు ఎన్నికాధికార మొసంగుట మిక్కిలి క్లిష్టమైన ప్రజాప్రతినిధిప్రభుత్వ సూత్రములపై నాధారపడియున్నదిగాన దానిని ప్రవేశ పెట్ట నిశ్చయించుట మా కపచార మొనర్చుట యని మేము భావించమని స్పష్టముగా తెలియజేయుచున్నాము. ఈ ఎన్నికాధికార మొసంగుటచే ప్రత్యక్షముగా గాని పరోక్షముగా గాని సాంఘికప్రాతినిధ్య సిద్ధాంత మొప్పుచున్నదిగాన లేదని మే మూహించుచున్నాము. సాంఘిక ప్రాతినిధ్యమును మే మెన్నటికిని అంగీకరింపజాలము.

షాకతాలీగారి ప్రకటన

పంజాబు ఒడంబడికలో విపరిపబడిన విషయమును. గూర్చి కేంద్రఖిలాఫతు సంఘమువారు మొదట చేసి కొనిన తీర్మానము నింకను మార్పుకొనలేదని మాలానా షాకతాలీగారు తెలియజేసిరి. కేంద్ర ఖిలాఫతు సంఘము వారు ఢిల్లీ ముస్లీమ్ పరతుల నామోదించిరనియు, అప్పటి

కిని సంఘమువా రా యభిప్రాయమునే కలిగియున్నారు. గాని మార్పుకొన లేదనియు షేకతాలీగారనరి. డాక్టరు మహమ్మదు ఆలమ్ అబ్దుల్ కాదరుగారలు షేకతాలీ గారి యభిప్రాయముతో నేకీభవించలేదు. ఈ ప్రకటన జేయుటకు కేంద్రఖిలాపతు సంఘమువారు షేకతాలీగారికి అధికారమిచ్చి యుండలేదని వారు చెప్పిరి. మరియు పంజాబు సాంఘిక సమస్యాపరిష్కారమును సంఘమువారు పంజాబు ప్రతినిధులకు వదలివేసిరనియు, ఆప్రతినిధులు చేసిన తీర్మానములు సంఘమువారి తీర్మానములుగా భావింపబడవలె ననియు వారు చెప్పిరి.

పిమ్మట అఖిలపక్ష మహాసభవారు పంజాబు ఒడంబడిక యెడల తమ సమ్మతిని సంతోషపూర్వకముగా వెల్లడించిరి.

అనంతరము డాక్టరు ఆనిబిసెంటు, శ్రీమతి సోజీన్ దేవిగారలు ప్రసంగించిరి. ఈ పురాతనమగు తగాదాను పరిష్కరించగలిగినందులకు దేశములోని వివిధపక్షములవారిని వారభినందించిరి. భారతదేశమునందు సాంఘిక పక్షపాతమును, శాఖా పక్షపాతమును, నశించినవనియు భారతస్వాతంత్ర్యము యెడలను, ఐకమత్యము యెడలను, ప్రజలకు గాఢానురక్తి యుదయించినదనియు డాక్టరు ఆనిబిసెంటుగారు చెప్పిరి.

బెంగాల్ దేశమును గురించి నివేదికలో నొసంగబడిన సలహాలను జే. యమ్. సేన్ గుప్తాగారును, అక్రమేఖాన్ గారును, హిందూ మహమ్మదీయులపక్షమున నామోదించిరి.

రాజ్యాంగవిధానమును సవరించుటకు చక్రాగారు చేసిన సూచన విషయమై కొంత చర్చ జరిగెను. తుట్టతుదకు యీక్రిందితీర్మాన మేకగ్రీవముగా నామోదింపబడెను.

7. రాజ్యాంగవిధానమును సవరించుట

“సైహూసంఘము వా రొసంగిన సలహాలలో 87 క్లాజును సంఘమువారు మరల వాలోచించి, రాజ్యాంగవిధానమును సవరించు విషయమై భారతకానసభలో వివిధాల్పజనసంఖ్యాక సంఘముల హక్కులను శ్రేయములను రక్షించు విధమున దానిని మార్చవలసినదిగా మహాసభవారు సైహూసంఘమువారిని కోరుచున్నారు.”

తర్వాత మహాసభవారు యీ క్రింది తీర్మానమును ఏకగ్రీవముగా నామోదించిరి.

8. భారత సంస్థాన పౌరులు

“సాధారణముగా భారత ప్రజాస్వామ్యముతో వర్తకవ్యాపారములు చేయునట్టియు, ప్రజాస్వామ్యముయొక్క సరిహద్దులలో నివసించుట్టియు భారతసంస్థాన పౌరులు భారత ప్రజాస్వామ్య పౌర హక్కులన్నియు గలిగియుండురు.”

అనంతరము భారత ప్రజాస్వామ్యభాష హిందూనీయై యుండవలెననియు, దానిని హిందీ లిపిలోగాని,

ఉద్దూ లిపిలోగాని వ్రాయవచ్చుననియు మాల్వీ షాఫీ దావూదీగారు ప్రతిపాదించిరి.

ఈ ప్రతిపాదననుగూర్చి కొంత చర్చ జరిగెను. అనేక సవరణలు సూచింపబడెను. ఆఖరుకు యీక్రింది తీర్మానమేగ్రీవముగా నామోదింపబడెను.

9. భాష

“అఖిలపక్ష సమావేశమువారిచే నియమింపబడిన సంఘము యీ క్రిందివిషయములను గూర్చి విచారింపి సభవారికి నివేదికనంప వలెను.

(1) స్వభాషామూలకముగాను, వారికి అలవాటైన లిపిలోను తమ బాలురు పాఠశాలలయందు విద్యాభ్యాసము చేయుటకు అల్పజన సంఖ్యాకసంఘములకు గల హక్కును రక్షించుట.

(2) భారత ప్రజాస్వామ్యభాష హిందూస్థానీగానుండి ఆ భాషను ఉద్దూ లిపిలోగాని హిందీలిపిలోగానివ్రాయుట; అంగ్లముగూడ వాడుటకు స్వేచ్ఛనిచ్చుట.

(3) ప్రతిరాష్ట్రమునందును తియారాష్ట్రభాష రాజభాషగా నుండుట. హిందూస్థానీభాషగాని, అంగ్లముగాని వాడుటకు స్వేచ్ఛ నిచ్చుట.”

తరువాత యీక్రిందిషరతును సార్వజనిక హక్కులకు చేర్చవలసినదని పండిత మదనమోహన మాలవ్యా గారు ప్రతిపాదించిరి.

10. ఆస్తి

“ప్రజాస్వామ్యస్థాపనా సమయమున న్యాయసమ్మతముగా సంపాదించబడినట్టియు, భుక్తమగుచున్నట్టియు, స్వంత ఆస్తికి గల హక్కులు యిందుమూలకముగా గారంటిచేయబడినవి.”

దీనికి కొందరు అభ్యంతరమునుజెప్పిరిగాని కొంత చర్చయైన తరువాత నధిక సంఖ్యాకులచే తీర్మాన మొదొదింపబడెను.

సభలో నధిక సంఖ్యాకులచే నీక్రింది తీర్మానము గూడ ఆమోదింపబడెను.

11. కవులుదారులకు స్థిరత్వము

సార్వజనిక హక్కులలో 17వ క్లాజునందు ‘నిరుద్యోగమువలన గలిగిన దారిద్ర్యమును నివారించుటకు’ అను వాక్యము తరువాత ఈ క్రిందిమాటలను కలుపవలెను.

“కవులుదార్లకు సరసమగు కవులును, స్థిరత్వమును యేర్పరుచుటకు భారత పార్లమెంటువారు తగిన చట్టములను చేయవలెను”.

సభవారేక్రగ్రీవముగా నీక్రిందిసవరణనామోదించిరి.

12. బెలుచిస్థానము

“280 పుటలో VII సిఫారసులో ‘పశ్చిమోత్తర, సరిహద్దు రాష్ట్రమునకును’ అను మాటల తరువాత ‘బెలుచిస్థానము’ అను పదము కలుపవలెను.”

అనంతరము నెహ్రూనివేదికయందలి సూత్రముల నంగీకరించవలెనని లాలాలజ పతిరాయల తీర్మానము వై

చర్చ మరల ప్రారంభమయ్యెను. తీర్మానమునకు చాల విషయములు చేర్చబడెను. అనేక సవరణలు నిరాకరింపబడెను. తుట్టతుదకు యీ క్రింది తీర్మానము ఒక్క వ్యతిరేక వోటుతో నామోదింపబడెను.

13. సంఘమును మరల నియమించుట

“నైహూసంఘమువారు సమర్పించిన నివేదిక నాలోచించి నివేదికలోని సూత్రములను మహాసభవారి సంగీకరించుచున్నారు.

ఇతరులను గూడ తమసంఘములో కలుపుకొనుటకు అధికార మొసంగుచు మహాసభవారు నైహూసంఘమును మరల నియమించుటకు తీర్మానించుచున్నారు. మరియు, నైహూసంఘమువారిచే అభిలషిత మహాసభవారికి నివేదింపబడి, తత్సభవారిచే సంగీకరింపబడిన రాజ్యాంగ విధానమును చట్టరూపమున వ్రాయుటకు నిపుణుడగు లేఖకుని నియమించుటకు మహాసభవారు నైహూసంఘమున కధికార మొసంగుచున్నారు. చట్టమున కవసరమగు విసరముల నన్నింటిని గల్గి, సమగ్రముగా నున్న రాజ్యాంగవిధానము దేశములోనున్న రాజకీయ, వాణిజ్య, కార్మికప్రతిష్ఠాపనల ప్రతినిధులును, అధమపక్షము రెండు సంవత్సరముల క్రిందట స్థాపింపబడిన యితర ప్రతిష్ఠాపనల ప్రతినిధులును చేరియున్న అభిలషితమహాసభా (కన్వెంషను) ముఖమున చర్చింపబడవలెను. ఈ సభలో చేయబడిన యొడంబడికలకును తీర్మానములకును వ్యతిరేకమైన వరతులను చేర్చుటగాని, వ్యతిరేకార్థము నిచ్చు మార్పులను జేయుటగాని వలనుపడదు.

పైని జెప్పబడిన కన్వెన్షను జరుగవలసిన తారీఖును నిర్ణయించి, ఆ సభను జరుపుట కవసరమగు యేర్పాటులనన్నిటిని సంఘమువారు చేయవలెను.

చట్టమును వ్రాయనప్పుడు రెండు షెడ్యూళ్లను మరల విచారించి, వానిలో తమకవసరమని గోచినవార్షులను సంఘమువారు చేయవలెను.”

ఈ లీర్మానమునుగూర్చి తారాసింగు, జ్ఞానసింగు గారలు యీక్రింది ప్రకటన గావించిరి.

‘పంజాబు ఒడంబడిక’ సందర్భమున మేము చేసిన ప్రకటనకు లోబడి యీ లీర్మానమును మే మంగీకరించుచున్నాము.

అఖిలభారత క్రైస్తవ మహాసభాపక్షమున ఇ. అహమ్మద్ షాగారు యీ క్రింది ప్రకటనను గావించిరి.

పశ్చిమోత్తర సరిహద్దురాష్ట్రములలో బలీయమగు అప్పజనసంఖ్యాకసంఘమగు హిందువులకును, మహమ్మదీయులు స్వల్పసంఖ్యాకులుగా నున్న యితరరాష్ట్రములన్నిటియందును, మహమ్మదీయులకును, శాసనసభాప్రాతినిధ్యమున ప్రత్యేకాభిమానము చూపబడినది గనుకను, * పాంచాలములోని సిక్కులకుగూడ వారి జనాభాదామాషాను ప్రాతినిధ్యమియ్యబడినది గనుకను, భారత దేశమునందలి జనాభాలో మూడవస్థానము నాక్రమించుభారత

* అ.భా. కా. కార్యదర్శి వ్రాసినది: ఈమాట సత్యముగాదు పాంచాలములోని సిక్కులకు వారి జనాభాదామాషాను ప్రత్యేక ప్రాతినిధ్య మియ్యబడలేదు.

కైస్తవసంఘమునకుగూడ శాసనసభలలో ప్రత్యేకప్రాతినిధ్య మిచ్చుట సమంజసమును, ధర్మమును అని మనవి చేయుచున్నాము. ఈ ముఖ్యవిషయమును పరిష్కరించుటకై మా వాదమును అఖిలపక్షమహాసభవారికి నివేదించుచున్నాము.

తరువాత అధ్యక్షు డీ క్రింది తీర్మానమును ప్రతిపాదించెను.

14. నివేదిక పూర్తిగా నామోదించుట

“సెప్టెంబరునీవేదికలోని వివిధమరతులు పరస్పరసంబంధముగలిగియున్నవి గనుక పైతీర్మానములలోని యొడంబడికలన్నియు, సెప్టెంబరునీవేదిక ఆమోదింపబడినయెడల సంపూర్ణముగా నామోదింపబడవలెనను ఊహమీద నాధారపడియున్నవిని ఈ సభవారు ప్రకటించుచున్నారు. మరియు సెప్టెంబరునీవేదికను సంపూర్ణముగా నామోదించెదముగాని, దానిలో శేడోఒక భాగమును మాత్రమే ఆమోదించమని ఈ అఖిలపక్ష మహాసభలో హాజరయిన అన్ని పక్షములవారము ఒప్పుకొనుచున్నాము.

అన్ని పక్షములవారును సమ్మతించినయెడల యీరాజ్యాంగవిధానమునం దేహర్షులైనను చేయనచ్చును.”

ఈ తీర్మానమును ఒక్క సభ్యుడు మాత్రము అంగీకరించలేదు. తక్కినవారందరును ఆమోదించిరి.

15. అఖిలతీర్మానమును అధ్యక్షు డువపాదించెను.

అది యిట్లున్నది.

“భారతీయుల సందేశమును పాశ్చాత్యప్రజల కరుకపరచ వలసినదని పాశ్చాత్య దేశములను స్పంద్యించుటకు వెహలనున్న శ్రీమతి సరోజినీదేవిగారిని అఖిలపక్షమహాసభవారు కోరుచున్నారు. మరియు స్వాతంత్ర్యమును గడించి ప్రపంచశాంతికి కారణ భూతులగుటకు భారతీయుల కృతనిశ్చయమును గూడచాటవలసినదని దేవిగారిని ప్రార్థించుచున్నారు.”

ముగింపు

పండిత మదనమోహన మాలవ్యాగా రంతట అధ్యక్షునకు వందనము లర్పించిరి. మహమ్మదాబాదు మహారాజాగారు ఆమోదించిన మీదట మహాసభవారు సంతోషపూర్వకముగా తీర్మానము నామోదించిరి. అధ్యక్షుడు దుచితరీతిని ప్రత్యుత్తరమిచ్చెను.

సభను జయప్రదముగా నిర్వహించుటకు తోడ్పడిన లక్ష్మణపురవాసులను, శాంతిసైనికులను, యితరులను అభినందించుచు పండిత మోతీలాల్ నెహ్రూగారు తీర్మానము నుపపాదించిరి. శ్రీమతి సరోజినీదేవిగారు తీర్మానము నామోదించిరి. కరతాశధ్వనులతో తీర్మాన మంగీకరింపబడెను.

అంతట అధ్యక్షుడు మహాసభను సమాప్తిజేసెను.

తేలుగు విజ్ఞాన శాంతి శాంతి శాంతి

